

**PROCES VERBAL,**  
**încheiat astăzi 31 Octombrie 2019, în ședința ordinară**  
**a Consiliului Județean Călărași, convocată prin Dispoziția**  
**Președintelui, nr. 679/25.10.2019**

Lucrările ședinței sunt deschise de domnul Iliuță Vasile, Președinte al Consiliului Județean Călărași, care arată :

În conformitate cu prevederile art. 178 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019, pentru astăzi a fost convocat Consiliul Județean în ședință ordinară.

La lucrările ședinței au participat 29 din 31 de consilieri județeni în funcție, absent motivat fiind Benea Ovidiu, iar absent nemotivat fiind Deculescu Valentin Dumitru.

Ședința este statutară.

Ca invitați participă:

- domnul Constantinescu Leontin – director CAMS Călărași;
- domnul Parnic Aurel – director Muzeul Dunării de Jos Călărași;
- domnul Olteanu Dan – director DJADPP Călărași;
- domnul Diaconu Virgiliu – manager CJCC Călărași;
- domnul Miu Mihai – director DCEP Călărași;
- domnul Drăgănică Gheorghe – director DGASPC Călărași;
- doamna Mihai Daniela – manager SJU Călărași;
- domnul Coarnă Dumitru – președinte sindicat polițiști;
- directori din aparatul de specialitate al Consiliului Județean Călărași;
- reprezentanți ai mass – media.

**Domnul Iliuță Vasile:** Bună ziua și bine ați venit la ședința ordinară de astăzi, 31.10.2019. Înainte de a da curs ședinței noastre de astăzi, dau cuvântul dnei Dragnea Olivera, responsabil cu comunicarea din cadrul proiectului ProPerformanță și Calitate în Managementul Organizațional al CJC pentru a vă aduce la cunoștință o informare.

**Doamna Dragnea Olivera:** După cum știți, în perioada mai – iunie 2019 ați fost cursanți alături de angajații consiliului județean, acum urmând să fiți din nou cursanți, dacă doriți să ne însoțiți, la Sinaia. Pe masa dumneavoastră o să găsiți detaliile cursului dar mai multe informații le veți găsi pe adresele dumneavoastră de e-mail. Vom fi cazați la Hotel Palace din Sinaia.

**Domnul Iliuță Vasile:** Mulțumim dna Dragnea Olivera. Să continuăm. Am constatat că sunt prezenți 28 de consilieri județeni din totalul de 31 în funcție. Ca urmare, ședința este statutară, deci declar deschise lucrările ședinței noastre de astăzi.

Vă rog să vă ridicați în picioare pentru intonarea imnului național.

(Se intonează imnul național)

Pe tablete aveți procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 11.10.2019. Supun la vot procesul verbal.

Procesul verbal a fost aprobat cu 25 voturi "pentru" și 3 abțineri: Ana Titu, Filimon Mihai și Samoilă Ion.

Așa cum ați constatat, pe ordinea de zi sunt înscrise 12 proiecte de hotărâre plus punctul nr. 13 "Diverse". Propun scoaterea de pe ordinea de zi a proiectului de hotărâre nr. 6 privind repartizarea sumelor din fondul constituit la dispoziția Consiliului Județean Călărași, în procent de 7,5%, din impozitul pe venit estimat a fi încasat la bugetul de stat, pe unități administrativ – teritoriale, pe anul 2019.

**Domnul Mușat Emil:** Propunerea vine din partea inițiatorului, dl vicepreședinte Marian Dinulescu.

**Domnul Samoilă Ion:** Pentru care motiv?

**Domnul Iliuță Vasile:** Avem niște contestații pe buget să le spunem așa, din partea primarilor PNL și încercăm să le rezolvăm, să găsim o formulă a repartițiilor în interiorul PNL.

**Domnul Samoilă Ion:** Cred că de când ați intrat în mandat am avut o oarecare colaborare privind împărțirea banilor pentru comunități. Acum nu vreau să cred că de la PNL se simte așa puțin miros de sânge și încercați să decapitați u-at PSD, pentru că acești bani nu sunt nici ai PSD și nici ai PNL, sunt banii comunităților și noi doar facem oficiul să-i împărțim către aceștia. Nu trebuie să facem o tergiversare, sunt aproape în luna noiembrie, acești bani oricum sunt veniți și împărțiți foarte foarte târziu, dar vreau să vă aduc aminte că noi ca și guvern nu am ținut cont de culoarea politică și știți mai bine decât mine că sunt mai multe primării PNL care au obținut și au fost finanțate lucrări în comunitățile respective, deci noi nu împărțim banii pe criterii politice. Dacă cumva vreți să modificați lista astfel încât să împărțiți mai mulți bani u-at PNL, vreau să vă spun că a doua zi o să contestăm în contencios la prefectură. Vă mulțumesc.

**Domnul Iliuță Vasile:** Nu o să împărțim banii politic. Noi am avut să spunem un parteneriat pe care cu toții l-am respectat, ținem cont că și în comunitățile unde sunt primari PSD sau primari PNL toți sunt români sau toți sunt călărășeni. Vrem doar să cerem o amânare pentru ca să putem să echilibrăm în interiorul PNL, să mulțumim marea majoritate a primarilor PNL. Vom face o ședință extraordinară într-o săptămână-două care pe ordinea de zi în principal va fi această împărțire. Așa cum ați spus și dvs, timpul este foarte scurt până la 01.12.2019 ca să cheltuiască acești bani și vom încerca conform bugetului, să-i repartizăm și pentru dezvoltare și pentru investiții și pentru asistență socială dacă va fi nevoie.

Vă mai propun introducerea pe ordinea de zi a proiectului de hotărâre nr. 13 privind aprobarea Actului adițional nr. 1 la Contractul privind finanțarea acțiunilor/activităților din cadrul programului "Promovarea sportului de performanță" în anul 2019, nr. 13182 din 31.07.2019, încheiat între Județul Călărași și Asociația Fotbal Club Dunărea 2005 Călărași.

**Domnul Samoilă Ion:** Am o întrebare aici: actul adițional până acum 1/2 oră era același act din 31.07.2019 care era semnat de dl Pârvulescu. Văd că ați modificat acum cu semnătura dlui Zanfir.

**Domnul Mușat Emil:** Oricum nu trebuia semnat pentru că acela este doar modelul de contract. După ce se aprobă de consiliul județean merge și obține semnăturile. Potrivit art. 138 și art. 139 din Codul administrativ, având în vedere faptul că proiectul de hotărâre nu a trecut prin comisiile de specialitate, secretarul general al județului are obligația să anunțe acest aspect înainte de completarea ordinii de zi și se vor discuta aspectele în plen. Acest element l-am introdus și în referatul nr. 18330 pe care l-am depus.

**Domnul Iliuță Vasile:** La propunerea dlui Samoilă Ion, vom vota cele 2 propuneri separat. Supun la vot scoaterea de pe ordinea de zi a proiectului de hotărâre nr. 6 privind repartizarea sumelor din fondul constituit la dispoziția Consiliului Județean Călărași, în procent de 7,5%, din impozitul pe venit estimat a fi încasat la bugetul de stat, pe unități administrativ – teritoriale, pe anul 2019.

Propunerea a fost aprobată cu 17 voturi "pentru", 9 voturi "împotriva": Chiriță George, Bănățeanu Mioara, Munteanu Laura, Gruică Darie, Nuțu Marcel, Manole Sergiu, Spiridon Marian, Samoilă Ion, Popescu Haralambie și 2 abțineri: State Laurențiu și Băluță Ion.

**Domnul Iliuță Vasile:** Supun la vot introducerea pe ordinea de zi a proiectului de hotărâre privind aprobarea Actului adițional nr. 1 la Contractul privind finanțarea acțiunilor/activităților din cadrul programului "Promovarea sportului de performanță" în anul 2019, nr. 13182 din 31.07.2019, încheiat între Județul Călărași și Asociația Fotbal Club Dunărea 2005 Călărași.

Propunerea a fost aprobată cu 22 voturi "pentru" și 6 abțineri: Samoilă Ion, Popescu Haralambie, Nuțu Marcel, Spiridon Marian, Manole Sergiu și Gruică Darie.

Ordinea de zi modificată și completată este următoarea:

1. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Anexei nr. 7 la Hotărârea nr. 261/2018 privind aprobarea taxelor și tarifelor, din competența Consiliului Județean Călărași, pentru anul 2019

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea apartamentării construcției C2 din cadrul imobilului "Punct Control Trecere Frontieră România – Bulgaria", înscris în Cartea Funciară 24917 a UAT Cuza Vodă, aflat în domeniul public al județului Călărași

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului propriu al Județului Călărași la 30 septembrie 2019

4. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii nr. 63/2019 privind aprobarea utilizării excedentului bugetar înregistrat la 31 decembrie 2018 în exercițiul bugetar 2019

5. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Călărași pe anul 2019

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Dotarea infrastructurii Ambulatoriului Spitalului Județean de Urgență "Dr. Pompei Samarian" Călărași

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului de colaborare între Județul Călărași și Instituția Prefectului – Județul Călărași

8. Proiect de hotărâre pentru modificarea Statului de funcții al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Călărași

9. Proiect de hotărâre pentru modificarea Statului de funcții al Spitalului Județean de Urgență "Dr. Pompei Samarian" Călărași

10. Proiect de hotărâre pentru modificarea Statului de funcții al Spitalului de Psihiatrie Săpunari

11. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr. 91/2010 privind constituirea Consiliilor de administrație ale spitalelor publice din rețeaua Consiliului Județean Călărași

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului adițional nr. 1 la Contractul privind finanțarea acțiunilor/activităților din cadrul programului "Promovarea sportului de performanță" în anul 2019, nr. 13182 din 31.07.2019, încheiat între Județul Călărași și Asociația Fotbal Club Dunărea 2005 Călărași

În unanimitate aprobată noua ordine de zi.

Propun să dăm citire numai titlului proiectelor de hotărâri deoarece dvs le-ați studiat deja în ședințele de comisii, iar acolo unde sunt observații, solicitări sau amendamente, le vom analiza și le vom supune votului.

În unanimitate aprobat.

**Domnul Mușat Emil:**

**Proiect de hotărâre nr. 1** pentru modificarea și completarea Anexei nr. 7 la Hotărârea nr. 261/2018 privind aprobarea taxelor și tarifelor, din competența Consiliului Județean Călărași, pentru anul 2019

Nu sunt amendamente.

**Domnul Chiriță George:** Invocăm aici Legea nr. 52 dar nu am văzut în materialul prezentat procesul verbal de afișare și dacă s-au depus interpelări în cele 30 de zile.

**Domnul Mușat Emil:** Procedura de publicitate a fost efectuată, s-a respectat întocmai termenul, dar vă stau la dispoziție cu toate aceste elemente.

**Domnul Chiriță George:** Dacă există, să-l puneți pe tablete.

**Domnul Iliuță Vasile:** Supunem la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

În unanimitate aprobat.

**Proiect de hotărâre nr. 2** privind aprobarea apartamentării construcției C2 din cadrul imobilului "Punct Control Trecere Frontieră România – Bulgaria", înscris în Cartea Funciară 24917 a UAT Cuza Vodă, aflat în domeniul public al județului Călărași

Nu sunt amendamente.

**Domnul Samoilă Ion:** Pentru ce facem această apartamentare, avem vreo solicitare?

**Domnul Iliuță Vasile:** De concesiune a unui teren de la Chiciciu.

**Domnul Samoilă Ion:** Aici spune că se împarte o magazie.

**Domnul Iliuță Vasile:** Se împarte pentru că este o solicitare pentru cineva care vrea să concesioneze imobilul respectiv.

**Domnul Samoilă Ion:** Am discutat și în comisie, dacă facem o cheltuială ca și consiliu județean, noi pentru ca să-l concesionăm cu titlu gratuit eu cred că nu e cazul.

**Domnul Iliuță Vasile:** Nu este cu titlu gratuit, am înțeles că există o solicitare de la persoană juridică care dorește să închirieze contra cost. Va fi pe DJADPP care va face procedurile legale pentru ca să putem să încasăm anumite taxe la această direcție. La acest moment este neatribuit acel imobil, divizăm parte din el unde avem generatorul de curent și celelalte, rămân în proprietatea consiliului județean pentru că trebuie să asigurăm serviciile de funcționare iar parte unde putem să închiriem, închiriem nu cu titlu gratuit ci contra cost.

**Domnul Samoilă Ion:** Înțelesesem că BRCT mai are nevoie de un spațiu.

**Domnul Vîrtejanu Liviu:** Cred că faceți o confuzie, este vorba de apartamentarea construcției C2, restul este terenul aferent construcției respective. De aceea se face apartamentarea aceasta a lui C2 în 3, este o primă fază.

**Domnul Olteanu Dan:** Într-adevăr este vorba de împărțirea clădirii C2, este o clădire puțin mai complexă în sensul că: o zonă este generatorul care alimentează întreaga platformă PCTF și o zonă cu 3 birouri și grupuri sanitare care sunt într-o stare de agravare avansată, noi trebuie să valorificăm această parte și practic, apartamentarea se face în sensul concesionării la aproape jumătate din acest obiectiv.

**Domnul Vîrtejanu Liviu:** Eu am mai rugat și în comisii să prezentați un filmuleț să înțelegem mai bine. Deci, este vorba de o construcție care se numește C2, este un post de transformare care se numește C1 și terenul aferent acestei zone, 666 m. Acest C2 se împarte în 2, sunt 2 solicitări? Ce se solicită, C2?

**Domnul Iliuță Vasile:** Parte din C2.

**Domnul Vîrtejanu Liviu:** Numai clădirea sau și terenul?

**Domnul Olteanu Dan:** Terenul care este în față nu este în administrarea noastră, este în administrarea Poliției de frontieră.

**Domnul Vîrtejanu Liviu:** S-a făcut un cadastru la 666 m, terenul adiacent clădirilor C1 și C2 al cui este?

**Domnul Olteanu Dan:** Este administrat de Poliția de frontieră. Ei mai au acolo niște mașini de intervenție, vreo 2 bărci, este o zonă a lor. Noi închiriem jumătate din clădirea C2.

**Domnul Iliuță Vasile:** Este o clădire în stare de degradare și avem o solicitare care vrea s-o închirieze sau s-o concesioneze, tot dumneavoastră veți hotărâ dacă aprobați apartamentarea.

Supunem la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 27 voturi "pentru" și 1 neparticipare la vot: Tîlpeanu Ilie.

**Proiect de hotărâre nr. 3** privind aprobarea execuției bugetului propriu al Județului Călărași la 30 septembrie 2019

Nu sunt amendamente.

Supunem la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

În unanimitate aprobat.

(Intră în sală dl consilier județean Ichim Marian)

**Domnul Mușat Emil:** Din acest moment sunt prezenți în sală 29 de consilieri județeni.

**Proiect de hotărâre nr. 4** pentru modificarea și completarea Hotărârii nr. 63/2019 privind aprobarea utilizării excedentului bugetar înregistrat la 31 decembrie 2018 în exercițiul bugetar 2019

Nu sunt amendamente.

**Domnul Chiriță George:** La CJCC pe lista de dotări la Anexa 3 poz. 1, avem prevăzut un autocar și avem poziția deschisă cu 530.000 lei.

**Domnul Diaconu Virgiliu:** Autocarul va veni de mâine într-o săptămână, este achiziționat, am făcut și procedura de licitație, tot.

**Domnul Chiriță George:** La Anexa 2 la SJU avem o coloană întreagă cu influențe negative. Undeva apar reparații capitale de 199.000 lei care sunt tăiați, de ce nu s-au făcut aceste reparații?

**Doamna Mihai Daniela:** Firma de mentenanță care este SC Ascensorul, a venit și a evaluat stadiul de funcționare al tuturor ascensoarelor din cadrul SJU și în același timp s-a făcut verificarea fluxului de funcționare a acestora și parte din ele au fost închise. Când a fost făcută previziunea de către cei care au făcut-o la începutul anului, a fost făcută pe un anumit circuit care nu a fost verificat. Avem un lift care se va remodela și moderniza în totalitate și care are un circuit existent de la parter până la ultimul etaj și care este aprobat de DSP iar celelalte lifturi pentru ca să le reconfigurăm se caută cabine pentru că cei de la SC Ascensorul nu au găsit modele care să poată fi adecvate pentru lifturile existente. Suma respectivă va fi utilizată anul următor când se va veni cu o configurare existentă cu a Spitalului universitar pe care l-am luat în oglindă.

**Domnul Iliuță Vasile:** Concluzia este că banii au fost pentru lifturi, nu s-au cheltuit și de aceea sunt cu minus.

**Domnul Vîrtejanu Liviu:** Legat de lista de investiții, eu am mai spus și altădată, de câte ori analizăm aceste lucruri, noi nu ne pronunțăm de ce nu sunt făcute, dăm niște tabele care nu spun aproape nimic, nu se spun cauzele care au condus la această treabă și cam ce trebuie să facem să recuperăm ce n-am făcut, trebuie să ne apropiem de a termina planul acesta de investiții.

**Domnul Iliuță Vasile:** Faceți o propunere, ce am putea să facem mai mult decât ce am făcut?

**Domnul Vîrtejanu Liviu:** Cei care întocmesc aceste materiale inclusiv cel care le aprobă; la cazul de față este vorba de dl vicepreședinte Barbu Valentin care nici nu le-a semnat măcar.

**Domnul Barbu Valentin:** Nu mi-au fost aduse la cunoștință. Toate hârtiile privitoare la SJU nu mai ajung la mine de 1 an și ceva.

**Domnul Vîrtejanu Liviu:** Nu vorbesc despre SJU, vorbesc de toate pozițiile.

**Domnul Samoilă Ion:** În general pe investiții.

**Domnul Vîrtejanu Liviu:** Avem o groază de poziții, aici s-a dat un exemplu. Dacă ne uităm pe listingul acesta, o să vedeți că sunt 15-20 de poziții care nu se fac, se retag banii. Ceea ce a spus dl Diaconu Virgiliu mi s-a părut corect. Ar fi trebuit totuși ca în această minune care s-a făcut ca analiză și o discutăm astăzi legat de investiții și de rectificare, să fi știut nu să-l întrebăm în ședință. Spunea 3 cuvinte: în date de, este achiziționat.

**Domnul Iliuță Vasile:** V-a plăcut răspunsul dlui Diaconu Virgiliu, da?

**Domnul Vîrtejanu Liviu:** Da, mi-a plăcut în sensul că sunt făcute toate demersurile și achiziția este realizată. Noi nu știm nimic vizavi de ceea ce vedem în aceste rapoarte.

**Domnul Chiriță George:** La Anexa 1 la poz. 3 la CJC au fost prevăzuți 500.000 lei pentru realizarea PATJ care știu că este expirat și prelungit tot de noi și vreau să știu în ce fază se află.

**Domnul Geană Cosmin:** S-a făcut procedura de licitație și nu s-a prezentat nimeni.

**Domnul Chiriță George:** Avem arhitect șef al județului și nu s-a prezentat nimeni la licitație? Nu este în regulă pentru că deja noi suntem în prelungiri acum.

**Domnul Iliuță Vasile:** De acord, dar noi l-am scos l-am aprobat în lista de investiții și dl director Geană Cosmin ne-a spus că a fost scos la licitație și nu s-a prezentat nimeni. Bani se duc în fondul de rulment al județului, rămân tot la nivelul județului Călărași.

**Domnul Geană Cosmin:** Eu l-am întrebat pe dl arhitect șef dacă suma este supraevaluată la acest nivel și dânsul mi-a confirmat că în țară sunt foarte puține echipe de așa amploare care să facă un asemenea PATJ. Încercăm să ne mai interesăm de cei care au făcut asemenea PATJ și să-i convingem că sunt suficienți bani.

**Domnul Vîrtejanu Liviu:** Cine este noul arhitect șef?

**Domnul Iliuță Vasile:** Dl Porumbacu Constantin.

**Domnul Chiriță George:** Tot la Anexa 1 aportul de capital la SC Drumuri și Poduri, am avut proiect de hotărâre aprobat și la acest moment nu s-a întâmplat nimic.

**Doamna Mureșanu Paraschiva:** Aportul de capital a fost alocat societății și așteptăm documentele de subscriere în acțiuni de la Registrul comerțului.

**Domnul Chiriță George:** Și nu trebuia să apară pe listă?

**Doamna Mureșanu Paraschiva:** Sunt în lista de la buget, aceasta este lista de la excedent.

**Domnul Chiriță George:** Tot la cap. Sănătate la B II, s-au prevăzut 1.130.000 lei pentru modernizare și reabilitare etaj 3 Corp A. Acum ne propuneți să diminuăm suma cam cu 2/3 din câte am văzut. De ce nu s-a realizat investiția?

**Domnul Geană Cosmin:** Licitația s-a încheiat, contractul s-a semnat, ordinul de începere a fost trimis luna aceasta. Din discuțiile și din graficul prezentat de constructor reiese că până la sfârșitul anului nu poate consuma suma prevăzută în buget, urmând ca până la sfârșitul anului dânsul să se ocupe de demolări.

**Domnul Chiriță George:** Cine este constructorul?

**Domnul Geană Cosmin:** Constructorul este Confort SA Călărași. A fost singurul ofertant dacă-mi aduc bine aminte.

**Domnul Chiriță George:** La cap. 84 poz.1 se suplimentează cu 2.430.000 lei cheltuielile de la DJ 401 în condițiile în care mai sunt 2 luni până la sfârșitul anului; mi se pare o sumă enormă. Avem timp să-i cheltuim, ce se întâmplă?

**Doamna Mureșanu Paraschiva:** 2.400.000 lei reprezintă suplimentare la proiectul finanțat pe PNDL DJ 401C lucrări executate și avem întârziere la plată peste termenul legal de 30 de zile până la alimentarea PNDL. Scuze, este vorba de DJ 402. DJ 401 este la rectificarea de buget. Este proiectul pe fonduri europene.

**Domnul Iliuță Vasile:** Ni-i va returna după ce vom plăti pentru că au depus situații de lucrări pe DJ 402. Este vorba de Curcani-Luica-Nana-Fundulea-Măriuța limita județului Ialomița. Acești bani ni-i va returna din alocarea plăților de către ADR Sud Muntenia. După ce ducem documentația, i-am plăti și după aceea ni-i recuperăm.

Supunem la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 28 voturi "pentru" și 1 neparticipare la vot: Manole Sergiu.

**Proiect de hotărâre nr. 5** privind rectificarea bugetului propriu al Județului Călărași pe anul 2019

**Domnul Dinulescu Marian:** Am de formulat câteva amendamente:

1. Se majorează bugetul propriu al Județului Călărași pe anul 2019 cu suma de 15.554.000 lei reprezentând fonduri europene pentru proiectul "Modernizare DJ 402", atât la partea de venituri cât și la partea de cheltuieli, respectiv la cap. 84.02 – transporturi;

2. Se suplimentează cheltuielile la cap. 67.02 – Cultură, subcap. "sport", cu suma de 700.000 lei din economiile realizate la această dată;

3. Se modifică lista de investiții a CAMS prin diminuare cu suma de 135.000 lei de la obiectivul de investiții "CAMS Vâlcelele – Expertiza, Documentație rest de executat, DTAC, + execuție lucrări, taxe, avize, comisioane, asistență, SSM" și majorarea cheltuielilor privind reparațiile curente la același imobil cu aceeași sumă;

4. Se diminuează bugetul de venituri și cheltuieli al Spitalului de Pneumoftiziologie Călărași cu suma de 500.000 lei – sumă utilizată din excedentul bugetar înregistrat la finele anului 2018 de către spital, prin modificarea listei de dotări în sensul renunțării la achiziția aparatului de radiologie fix.

**Domnul Iliuță Vasile:** Supunem la vot amendamentele.

Amendamentele au fost aprobate cu 28 voturi "pentru" și 1 abținere: Barbu Valentin.

Supunem la vot proiectul de hotărâre cu amendamentele incluse.

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 26 voturi "pentru", 1 abținere: Barbu Valentin și 2 neparticipări la vot: Manole Sergiu și Tilpeanu Ilie.

**Proiect de hotărâre nr. 6** privind aprobarea proiectului „Dotarea infrastructurii Ambulatoriului Spitalului Județean de Urgență ”Dr. Pompei Samarian” Călărași

Nu sunt amendamente.

Supunem la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

În unanimitate aprobat.

**Proiect de hotărâre nr. 7** privind aprobarea Protocolului de colaborare între Județul Călărași și Instituția Prefectului – Județul Călărași

Nu sunt amendamente.

Supunem la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

În unanimitate aprobat.

**Proiect de hotărâre nr. 8** pentru modificarea Statului de funcții al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Călărași

Nu sunt amendamente.

Supunem la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

În unanimitate aprobat.

**Proiect de hotărâre nr. 9** pentru modificarea Statului de funcții al Spitalului Județean de Urgență ”Dr. Pompei Samarian” Călărași

Nu sunt amendamente.

Supunem la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

În unanimitate aprobat.

**Proiect de hotărâre nr. 10** pentru modificarea Statului de funcții al Spitalului de Psihiatrie Săpunari

Nu sunt amendamente.

Supunem la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

În unanimitate aprobat.

**Proiect de hotărâre nr. 11** pentru modificarea Hotărârii nr. 91/2010 privind constituirea Consiliilor de administrație ale spitalelor publice din rețeaua Consiliului Județean Călărași

Nu sunt amendamente.

**Domnul Mușat Emil:** Având în vedere faptul că nominalizarea le-a făcut ministrul sănătății, nu se impune vot secret, așa că votul va fi deschis.

**Domnul Iliuță Vasile:** Este vorba de schimbarea directorului DSP Călărași și a celorlalți membri. Supunem la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

În unanimitate aprobat.

**Proiect de hotărâre nr. 12** privind aprobarea Actului adițional nr. 1 la Contractul privind finanțarea acțiunilor/activităților din cadrul programului ”Promovarea sportului de performanță” în anul 2019, nr. 13182 din 31.07.2019, încheiat între Județul Călărași și Asociația Fotbal Club Dunărea 2005 Călărași

**Domnul Grama Eduard:** Conform evaluării făcute împreună cu Comisia de evaluare din cadrul CJC și în baza notei de fundamentare emisă de clubul de fotbal, după cum știți am cerut această suplimentare care este formată din asistență medicală, utilități, întreținere și administrare bază sportivă, participare la competiții naționale și internaționale, masa sportivilor, o parte puțin mai consistentă se duce către contribuția la bugetul de stat. La începutul anului competițional lotul de jucători existent la Dunărea Călărași și previziunea pe care am făcut-o a fost subevaluată, iar cheltuielile care au apărut în 6 luni de zile de la începutul competiției ne-au determinat să venim cu această modificare care se află în fața dumneavoastră.

**Domnul Barbu Valentin:** Cuantumul sumei pe care dvs îl solicitați ca majorare, asta înseamnă 700.000 lei adică 7.000.000.000 lei iar proiectul inițial era de 3.500.000 lei, deci o majorare cu 20%. Cea mai mare pondere o văd pe salarii jucători, antrenori, personal auxiliar și contribuție.

**Domnul Grama Eduard:** Contribuția la bugetul de stat care este cca 163.000 lei lunar.

**Domnul Barbu Valentin:** Și diferența în jur la 400.000 lei ce înseamnă? Mai aducem alți jucători?

**Domnul Grama Eduard:** Diferența de 400.000 lei la care vă referiți?

**Domnul Barbu Valentin:** La salarii jucători, antrenori și ...

**Domnul Grama Eduard:** Cei 400.000 lei sunt contribuții la bugetul de stat aferente salariilor existente, nu se va mări numărul jucătorilor existenți în lot. După cum știți, ne menținem pe cei 22 care includ inclusiv copii și juniori, iar diferența la sumă de care spuneți dvs 30% reprezintă salariile pentru 2 luni de zile.

**Domnul Barbu Valentin:** Inițial când s-a depus proiectul și s-a cerut finanțare, nu știam foarte clar câți jucători, câți antrenori? De aceea vă întreb, într-un timp foarte scurt a apărut foarte brusc această solicitare. În anul trecut competițional am înțeles că au fost rulați peste 40 de jucători, de asta vă întreb, presupun că nu se întâmplă același lucru.

**Domnul Grama Eduard:** Nu, în momentul acesta sunt 22.

**Domnul Barbu Valentin:** Suma aceasta este pentru un număr de alți jucători? Asta întreb.

**Domnul Grama Eduard:** La cheltuielile existente v-am spus.

**Domnul Barbu Valentin:** Este semnificativă creșterea într-un timp așa scurt. Dle secretar general, este legal, absolut legal acest act adițional?

**Domnul Mușat Emil:** Există posibilitatea legală a modificării contractului potrivit actelor invocate.

**Domnul Barbu Valentin:** Am văzut că invocați un art. 11 din Contractul de finanțare. Ce ne spune?

**Domnul Mușat Emil:** Spune că contractul respectiv poate fi modificat prin act adițional.

**Domnul Barbu Valentin:** Valoarea contractului.

**Domnul Mușat Emil:** Deci clauzele contractului pot fi modificate; valoarea contractului este una dintre clauze.

**Domnul Magearu Anton:** O informație care, mă rog, nu știu cât este de reală, că s-ar mai retrage o echipă Daco-Getica sau s-a retras și ne-ar afecta iar punctele astea, este adevărat?

**Domnul Grama Eduard:** Ar afecta tot clasamentul nu numai echipa Dunărea Călărași și echipele care deja au susținut meciurile cu Daco-Getica și au câștigat meciurile pierd din puncte iar celelalte echipe urmează să stea cu fiecare etapă o echipă.

**Domnul Iliuță Vasile:** Dacă nu mai sunt alte intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 23 voturi "pentru" și 6 abțineri: Barbu Valentin, Nuțu Marcel, Ichim Marian, Matei Gheorghe, Vîrtejanu Liviu, Samoilă Ion.

Înainte să intrăm la punctul "Diverse", dl Dumitru Coarnă, Președintele Sindicatului poliștilor, este invitat în față să ne adreseze câteva cuvinte. Mulțumim mult că nu ați uitat de Călărași, sunteți unul din produsul poliției călărășene, ați venit ca stagiar, mulțumim mult că ați dat curs invitației.

În urma discuției cu comandantul IPJ și cu cei din sindicatul poliției, dl Coarnă a venit cu o solicitare către CJC și îl rugăm să ne dea câteva elemente pentru susținerea propunerii pe care ați făcut-o în scris pentru asigurarea siguranței cetățeanului în județul Călărași.

**Domnul Coarnă Dumitru:** În primul rând vreau să vă mulțumesc pentru posibilitatea de a mă afla astăzi aici în mijlocul dvs și simt că întotdeauna ce înseamnă Călărași pentru mine este o stare de emoție pentru că sunt produsul acestui județ zic eu. Chiar dacă nu sunt din Călărași, IPJ a investit în mine și am avut posibilitatea să ajung la această poziție. Am făcut o solicitare către dvs, pentru că există posibilitatea juridic vorbind să finanțăm acel serviciu de dispecerat 112, pentru simplu motiv că am constatat că acei oameni lucrează în niște condiții precare, practic la limita desfășurării unei activități concrete și corecte. Finanțarea poliției județene în această zonă este zero, noi am solicitat și m-am adresat dvs în baza Legii nr. 218 juridic vorbind și fără nici un dubiu posibilitatea finanțării. Cererea noastră nu este obligatoriu să fie și admisă, ea poate fi și respinsă. Eu o să vă mulțumesc pentru simplu motiv că mi-ați oferit posibilitatea să dezvolt această cerere în cadrul ședinței CJC, dar mă gândesc totuși că ar trebui să privim cu mai multă atenție spre siguranța publică, nevoia de siguranță fiind o nevoie primară, nevoie care stă la baza dezvoltării oricărei societăți. Degeaba ai un nivel de educație, degeaba ai sănătate dacă nu ai siguranța zilei de mâine ș.a.m.d. Siguranța trebuie privită mai atent de către factorul politic. Cred că dvs veți găsi o soluție ca să finanțăm doar acel serviciu dispecerat. Sunt 2-3 încăperi unde oamenii își desfășoară activitatea, în una din încăperi tavanul stă aproape să cadă, trebuie igienizare și ar trebui și aparatură tehnică dacă veți aproba. Ce s-a întâmplat la Caracal se poate repeta oricând în țară atâta timp cât funcționăm cu un singur dispecer. Solicitarea noastră este fix de natură administrativă, nu are legătură cu salarizarea pentru că este ilegal. Dvs puteți să aprobați un buget care să fie folosit doar la nivel administrativ și eventual să desemnați 2-3 persoane care să evalueze acea clădire, acele spații. Mulțumesc.

**Domnul Iliuță Vasile:** Dl Coarnă a făcut o solicitare cu privire la problemele cu care se confruntă IPJ. În ATOP această cerere a fost analizată și dl președinte Enciu în ATOP a făcut această analiză și vreau să vă spun că s-a conturat deja o solicitare pentru ședința viitoare să putem să ajutăm poliția să ajungă la un nivel în care siguranța cetățeanului să fie o prioritate.

**Domnul Enciu Nicolae:** Am plăcerea să vă informez că dl inspector șef al IPJ a prezentat o cerere completă cu ce-și dorește și din păcate această cerere o să fie puțin amendată pentru că este mult mai simplu pentru noi să începem cu dotarea și cu mobilierul. Referitor la clădire am dat în lucru la colegii mei din conducerea executivă a CJC și m-au informat că este foarte greu pentru noi să facem investiții în clădiri care nu ne aparțin. Se discută, am vorbit și cu dl inspector șef și dânsul a spus că o să ne prezinte o nouă listă. Dl președinte, dacă nu știați aflați acum, începând de la ultima ședință este membru plin al ATOP; conform noului Cod administrativ dl președinte reprezintă comunitatea județului în ATOP. Noi aveam repartizați 50.000 lei pentru IPJ, dl comandant ne va prezenta o nouă listă, noi ne vom consulta cu colegii și la proxima ședință și de ATOP și de consiliu județean va fi pe ordinea de zi și sperăm să fie aprobată de colegii mei. Mulțumesc.

**Domnul Coarnă Dumitru:** Mulțumesc și eu pentru faptul că au fost făcuți primii pași, eu am discutat cu dl președinte niște elemente tehnice. Sigur că unui dispecerat performant îi trebuie o clădire pe măsură. Sunt conștient și am văzut că juridic acest lucru este mai greu de realizat deoarece trebuie să fie în administrarea CJC. Un plan B ar fi ca să putem să modernizăm acele încăperi unde oamenii își desfășoară activitatea în condiții precare, improprii și mă gândesc că ar trebui să funcționeze în condiții cât de cât decente. Eu am discutat și la nivel de minister pentru o finanțare dar nu există fonduri. Am văzut în dvs un real sprijin doar pe această latură administrativă. La nivel de inspectorat s-a creat o stare de conflict pentru că se dorește mutarea adjuncților de inspectori șefi din sediile lor pe acest pretext subiectiv. Până la urmă, sediul unde-și desfășoară activitatea colegii de la inspectorat este un pretext obiectiv. Dar în opinia mea, pe acest pretext se dorește îndepărtarea inspectorilor adjuncți din acea zonă.

**Domnul Samoilă Ion:** Indiferent ce a spus dl președinte și să caute colegii din executiv noi nu avem atribuții în acest sens. Nu putem să finanțăm lucrări în alte clădiri decât cele pe care le avem în patrimoniu sau administrate. Acest dispecerat trebuie să funcționeze neapărat în instituția poliției? Pentru că am putea să-l mutăm într-un spațiu pe care-l avem și să-l modernizăm.

**Domnul Coarnă Dumitru:** Da, reglementarea este să funcționeze doar în cadrul instituției poliției, am discutat acest lucru și cu dl președinte. La București funcționează în altă clădire dar este tot în administrarea MAI.

**Domnul Samoilă Ion:** Avem aici PCTF care este tot în cadrul MAI.

**Domnul Rădulescu Gabriel:** PCTF nu este în subordinea IPJ, sunt 2 structuri separate.

**Domnul Coarnă Dumitru:** Sunt ordonatori de credite diferiți, frontiera aparține de Giurgiu.

**Domnul Nedelcu Vasile:** Într-adevăr nu se pot face investiții pe construcțiile altor instituții publice. Se poate pentru echipamente în baza unui protocol de colaborare între CJC și IPJ. Este varianta care poate fi acceptată în cazul nostru al consiliului județean, asta ca să nu mai prelungim discuția pe această temă pentru că până la urmă, fiind altă instituție se poate doar în baza unui protocol pentru echipamente având în vedere dotările care se vor face la acest obiectiv; aceasta este soluția care poate fi găsită în momentul de față.

**Domnul Iliuță Vasile:** Da dle consilier așa este, noi până acum am avut protocoale de colaborare pe aparatură sau pe lucruri pe care le-am dat în comoditate. Noi trebuie să avem clădirea în administrare sau în proprietate sau în folosință pentru ca să putem să facem investiții. Poate putem găsi niște sponsorizări ca să putem face reparații la clădire și dotarea să vină din parte CJC; așa s-a și concluzionat în ATOP, vom găsi o variantă de sprijin la câțiva agenți economici pentru reparații la clădire, iar aparatura să o asigurăm printr-o hotărâre de consiliu județean repartizând o sumă de 936.000 lei, cam așa era justificarea pe aparatură.

Informarea care ne-a fost făcută de către comandantul IPJ a fost pentru că cei 50.000 lei pe care noi i-am aprobat în primăvară pentru Oltenița pentru monitorizarea anumitor zone nu au putut fi cheltuiți pentru că au avut nevoie de un aviz, iar banii aceia vor rămâne la fondul de rulment al județului Călărași. Noi am făcut toate demersurile, am semnat și protocolul dar banii nu sunt cheltuiți la momentul actual. În viitoarea ședință vom face această propunere iar dvs dacă doriți să aprobăm cât mai repede posibil acea aparatură pe care ne-o propune spre achiziționare și pe care o vom da spre comoditate tot cu acordul dvs

**Domnul Coarnă Dumitru:** Eu vă mulțumesc, este soluția de compromis și este soluția legală. Eu o să încerc din nou un demers la minister. Vă mulțumesc pentru înțelegere și pentru faptul că am putut să mă adresez astăzi dvs.

**Domnul Iliuță Vasile:** Mulțumim și noi dle președinte Coarnă.

Acum la punctul "Diverse" vreau să vă invit pe toți la ora 14<sup>00</sup>, avem astăzi unul din obiectivele cele mai importante din județ și cred că și cel mai important din mandatul nostru pentru imobilul care a avut atâtea necunoscute și surprize, inaugurarea Bibliotecii Județene "Alexandru Odobescu" Călărași, vom fi martorii unui eveniment foarte important din județul Călărași.

**Domnul Chiriță George:** Tot la punctul "Diverse", suntem într-o perioadă acum în care dvs împreună cu aparatul de specialitate începeți să construiți noul proiect bugetar pentru anul 2020. În cursul acestui an eu am



fost inițiatorul unui proiect de acordare unor stimulente pentru copii nou născuți care nu s-a pus în discuție la momentul respectiv din cauza lipsei banilor.

**Domnul Iliuță Vasile:** Așa este și am discutat noi atunci de unde putem lua sursa de finanțare, am avut discuții în plen.

**Domnul Chiriță George:** Acum am observat în lista pe care am discutat-o la proiectul nr. 4 că ați prevăzut 2.500.000 lei pentru lucrări de nocturnă și degivrare la terenul de fotbal în condițiile în care nu mai este nevoie de ele ținând cont de actuala stare a echipei de fotbal.

**Domnul Iliuță Vasile:** Degivrarea s-a făcut și acum avem contracte pentru montarea nocturnei pe care am preluat-o prin transfer de la Rapid. Aceste contracte sunt în lucru, se lucrează la ele, banii sunt prevăzuți și noi nu avem decât să facem decontările să punem stadionul autorizat așa cum l-am realizat. CJC cu Direcția Tehnică l-a adus în poziția de acreditare dar cu câteva lipsuri; într-un an de zile avem obligația să montăm nocturna și degivrarea.

**Domnul Chiriță George:** Asta cu nocturna a fost ca o paranteză, acum consider că este necesar să sprijinim aceste familii cu nou născuți, lucrul acesta se face în toată țara și propun ca în bugetul anului viitor să fie prevăzută suma de 3.000.000 lei și vreau ca astăzi să supunem la vot această propunere.

**Domnul Samoilă Ion:** Să votăm ce?

**Domnul Chiriță George:** Să prindem în proiecția bugetară acești 3.000.000 lei.

**Domnul Iliuță Vasile:** Este o inițiativă laudabilă, nu sunt împotriva ei, problema noastră ar fi în felul următor: ați solicitat 3.000.000 lei să-i prindem în bugetul viitor ca previziune alocării pentru mamele care vor avea copii. Trebuie să vedem împreună cu Direcția Economică de unde găsim sursele de susținere a acestor alocări viitoare. Am luat în calcul inițiativa dvs și v-aș ruga să facem o întâlnire cu Direcția Economică, voi fi prezent și eu la această discuție și să găsim o formulă împreună de unde am putea găsi surse să putem susține inițiativa dvs și să votăm un proiect de hotărâre viitor pe bugetul 2020. Până atunci haideți să analizăm pentru ca să nu facem declarații care să rămână fără finalitate. Găsim întâi sursa de finanțare și apoi urmează proiectul de hotărâre.

**Domnul Nedelcu Vasile:** De ce s-a stabilit suma de 3.000.000 lei și nu 3.500.000 lei? S-a făcut un studiu pe situația demografică a județului?

**Domnul Chiriță George:** În proiectul de hotărâre este menționat, există un studiu.

**Domnul Magearu Anton:** La ședința anterioară care a fost condusă de dl vicepreședinte Dinulescu Marian, am făcut o solicitare și văd că ea a rămas absentă; trebuia să ne prezinte un raport cu ce măsuri s-a întreprins la nivelul județului Călărași de către organele de poliție și jandarmerie cu privire la traficul de carne vie.

**Domnul Enciu Nicolae:** Este pe tablete.

**Domnul Samoilă Ion:** Răspunsul este pe tablete.

**Domnul Magearu Anton:** Nu este suficient, nu o să renunț la ideea aceasta, să vină organele abilitate.

**Domnul Iliuță Vasile:** Vă invităm la prima ședință ATOP.

Acestea fiind spuse, închei lucrările ședinței noastre de astăzi, vă mulțumesc pentru participare și ne vedem la inaugurarea noului sediu al bibliotecii județene.

PREȘEDINTE,  
ec. Vasile ILIUȚĂ



SECRETARUL GENERAL AL JUDEȚULUI,  
Emil MUȘAT

Întocmit,  
Deliu Vătuță