

PROCES VERBAL,
încheiat astăzi 30 Iulie 2020, în ședința ordinară
a Consiliului Județean Călărași, convocată prin Dispoziția
Președintelui, nr. 381/24.07.2020

Lucrările ședinței sunt deschise de domnul Dinulescu Marian, vicepreședinte al Consiliului Județean Călărași, în sala "Barbu Știrbei" a Centrului Județean de Cultură și Creație Călărași, care arată :

În conformitate cu prevederile art. 178 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019, pentru astăzi a fost convocat Consiliul Județean în ședință ordinară.

La lucrările ședinței au participat 25 din 31 de consilieri județeni în funcție, absenți motivat fiind Benea Ovidiu și Bănățeanu Mioara, iar absenți nemotivat fiind Chiriță George, Ichim Marian, Iliuță Vasile și Șestacovschi Silvana.

Ședința este statutară.

Ca invitați participă:

- directori din aparatul de specialitate al Consiliului Județean Călărași;
- reprezentanți ai mass – media.

Domnul Mușat Emil: Domnilor și doamnelor consilieri, vă rugăm să luați cuvântul la microfon pentru a se putea auzi, să putem scrie corect procesul verbal. Avem microfoane în cele două părți ale sălii. Domnii directori din aparatul de specialitate care vor răspunde întrebărilor dumneavoastră vor lua cuvântul la microfonul care se află aici pe scenă. Dacă sunt consilieri care consideră că nu se pot deplasa avem și un microfon mobil care va fi dezinfectat de fiecare dată când va fi transmis. Vă mulțumesc pentru înțelegere.

Domnul Dinulescu Marian: Bună ziua și bine ați venit la ședința ordinară de astăzi, 30.07.2020. Am constatat că sunt prezenți 24 de consilieri județeni din totalul de 31 în funcție, deci ședința este statutară.

Vă rog să vă ridicați în picioare pentru intonarea imnului național.

(Se intonează imnul național)

Pe tablete aveți procesul verbal al ședinței ordinare din data de 25.06.2020. Supunem la vot procesul verbal:

În unanimitate aprobat.

Pentru desfășurarea operativă a ședinței, propun să se dea citire numai titlurilor proiectelor de hotărâri, iar acolo unde sunt observații, solicitări sau amendamente, le vom discuta și apoi le vom supune la vot.

În unanimitate aprobat.

Ordinea de zi este următoarea:

1.Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii dintre Consiliul Județean Călărași și Societatea Academică din România în vederea implementării proiectului "Cetățeni implicați în procesul de transparentizare a transportului județean de persoane în județul Călărași

2.Proiect de hotărâre privind organizarea sesiunii de depunere a cererilor, însoțite de acte doveditoare, de către solicitanții de locuințe destinate închirierii, pentru tineri specialiști din sănătate și modificarea și completarea H.C.J. Călărași nr. 66/2020 privind aprobarea Regulamentului de analiză și soluționare a cererilor pentru locuințe destinate închirierii, în mod exclusiv, pentru tineri specialiști din sănătate, din fondul de locuințe A.N.L., aflate în administrarea Consiliului Județean Călărași

3.Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului Monografiei Economico-Militare a Județului Călărași

4. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru cumpărarea imobilului situat în Municipiul Călărași, Bd. Gării nr. 9, Județul Călărași
5. Proiect de hotărâre privind validarea Dispozițiilor Președintelui Consiliului Județean Călărași nr. 275/2020, nr. 323/2020, nr. 376/2020 și nr. 377/2020 privind majorarea bugetului Județului Călărași pentru anul 2020
6. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Călărași pe anul 2020
7. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii nr. 20/2020 privind aprobarea utilizării excedentului bugetar, rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2019, în exercițiul bugetar 2020
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului propriu al Județului Călărași la 30 iunie 2020
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Societății DRUMURI ȘI PODURI S.A. Călărași, pe anul 2020
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea suplimentării, cu un post, a numărului personalului neclerical, pentru Parohia Roseți 2 din județul Călărași
11. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr. 140/2018 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție „REABILITARE ENERGETICĂ, ȘCOALA GIMNAZIALĂ NR. 1, MUNICIPIUL CĂLĂRAȘI” – faza D.A.L.I
12. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr. 168/2017 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție ”REABILITARE ENERGETICĂ SALA MULTIFUNCȚIONALĂ CINEMA 3D/2D CENTRUL CULTURAL JUDEȚEAN”, Faza – D.A.L.I
13. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr. 144/2013, cu modificările și completările ulterioare privind actualizarea devizului general pentru obiectivul de investiție „Modernizare și reabilitare DJ 401C, km 21+500 – km 11+623 și DJ 412, km 61+780 – km 55+535”
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea valorii redevenței ce trebuie plătită de operatorul Centrului de Management Integrat al Deșeurilor Ciocănești și a Stațiilor de transfer Lehliu Gară, Oltenița, Călărași
15. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Organigramei și a Statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență ”Dr. POMPEI SAMARIAN” Călărași
16. Proiect de hotărâre privind înființarea Compartimentului Îngrijirea și Protecția Adulților cu Handicap Grav sau Accentuat la Asistentul Personal Profesionist în cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Călărași – Serviciul de Evaluare Complexă a Persoanelor Adulte cu Handicap, în vederea prestării Serviciului social de îngrijire la domiciliu pentru persoanele adulte cu dizabilități și aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a acestuia
17. Proiect de hotărâre privind înființarea Serviciului social cu cazare – Locuință protejată pentru victimele violenței domestice Călărași, în subordinea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Călărași și aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare
18. Proiect de hotărâre privind înființarea Serviciului social de zi – Centrul de recuperare de zi pentru copilul cu dizabilități în cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Călărași și aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare
19. Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Călărași
20. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr. 96/2013 privind constituirea Echipei intersectoriale locale pentru prevenirea și combaterea exploatarea copilului prin muncă, a traficului de copii și a violenței asupra copiilor români migranți
21. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr. 82/2016 privind organizarea comisiilor de specialitate pe principalele domenii de activitate
22. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr. 76/2016 privind constituirea Comisiei de validare din cadrul Consiliului Județean Călărași

23. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr. 35/2017 privind desemnarea reprezentanților Județului Călărași, prin Consiliul Județean Călărași, în vederea participării la activitățile Comisiilor și Grupurilor de lucru din cadrul Adunării Regiunilor Europene

24. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr. 36/2017 privind desemnarea reprezentanților Județului Călărași, prin Consiliul Județean Călărași, în vederea participării la activitățile Conferinței Regiunilor Periferice Maritime ale Europei

25. Proiect de hotărâre privind revocarea unui membru al Autorității Teritoriale de Ordine Publică

26. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr. 34/2017 privind desemnarea a 6 consilieri județeni ca membri ai Autorității Teritoriale de Ordine Publică

27. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr. 63/2017 privind validarea desemnării nominale a membrilor Autorității Teritoriale de Ordine Publică și stabilirea indemnizației acestora

28. Diverse

Domnul Mușat Emil: Dacă nu sunt modificări sau completări la ordinea de zi, supunem la vot. În unanimitate aprobat.

Proiect de hotărâre nr. 1 privind aprobarea asocierii dintre Consiliul Județean Călărași și Societatea Academică din România în vederea implementării proiectului "Cetățeni implicați în procesul de transparentizare a transportului județean de persoane în județul Călărași

Nu sunt amendamente.

Domnul Nedelcu Vasile: Cine reprezintă această Societate Academică din România?

Domnul Fulga Marius: Este vorba despre un proiect la care participăm în premieră pentru că la aceste fonduri nu am aplicat până acum; este o organizație internațională pentru care se desfășoară proiecte de finanțare principal în domeniul transparentizării actului administrativ și a asigurării împotriva corupției, a dezvoltării actelor administrative. Am verificat o soluție de finanțare care este sută la sută eligibilă, fără cheltuieli din partea consiliului județean. Prin acest proiect încercăm să atragem mai mulți cetățeni în elaborarea și implicarea în actele administrative din activitatea autorităților publice, iar reprezentantul din partea societății academice este dna Simona Ernu în calitate de director executiv.

Domnul Nedelcu Vasile: Cu ce se ocupă practic această societate și ce implicație are CJC? Ce rost are să fim noi asociați cu un ONG?

Domnul Fulga Marius: Această societate se ocupă în general cu transparentizarea actelor publice. Participarea noastră nu presupune niciun fel de cheltuială din bugetul propriu.

Domnul Dinulescu Marian: Supunem la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 23 voturi "pentru" și 1 vot "împotriva": Nedelcu Vasile.

(Intră în sala dl consilier județean Gruică Darie Nicolae)

Domnul Mușat Emil: Din acest moment sunt prezenți în sală 25 de consilieri județeni.

Proiect de hotărâre nr. 2 privind organizarea sesiunii de depunere a cererilor, însoțite de acte doveditoare, de către solicitanții de locuințe destinate închirierii, pentru tineri specialiști din sănătate și modificarea și completarea H.C.J. Călărași nr. 66/2020 privind aprobarea Regulamentului de analiză și soluționare a cererilor pentru locuințe destinate închirierii, în mod exclusiv, pentru tineri specialiști din sănătate, din fondul de locuințe A.N.L., aflate în administrarea Consiliului Județean Călărași

Nu sunt amendamente.

Domnul Mușat Emil: Prin acest proiect de hotărâre încercăm să stabilim data de depunere a cererilor și să facem o modificare a regulamentului pe care l-ați adoptat data trecută; am încercat să introducem repartizarea în funcție de secții dar, din păcate, de la MDRAP au spus că nu respectă legea; deci renunțăm la departajarea în funcție de secții lăsând doar criteriile care au fost aprobate.

Domnul Dinulescu Marian: Supunem la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 24 voturi "pentru" și 1 abținere: Nedelcu Vasile.

Proiect de hotărâre nr. 3 privind aprobarea proiectului Monografie Economico-Militare a Județului Călărași

Nu sunt amendamente.

Domnul Mușat Emil: Așa cum v-am comunicat și pe grupul de WhatsApp, proiectul monografiei militare a putut fi consultat la consiliul județean; cuprinde o parte introductivă și anexe care se referă la rețelele energetice, de apă potabilă, structura de apărare iar unele dintre informații sunt informații clasificate ca fiind secret de serviciu, de aceea a fost această regulă strictă de consultare a acestui material.

Domnul Dinulescu Marian: Supunem la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 24 voturi ”pentru” și 1 abținere: Virtejanu Liviu.

Proiect de hotărâre nr. 4 privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru cumpărarea imobilului situat în Municipiul Călărași, Bd. Gării nr. 9, Județul Călărași

Nu sunt amendamente.

Domnul Dinulescu Marian: Supunem la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

În unanimitate aprobat

Proiect de hotărâre nr. 5 privind validarea Dispozițiilor Președintelui Consiliului Județean Călărași nr. 275/2020, nr. 323/2020, nr. 376/2020 și nr. 377/2020 privind majorarea bugetului Județului Călărași pentru anul 2020

Domnul Mușat Emil: Așa după cum ați văzut, avem formulat un amendament la acest proiect de hotărâre depus de către inițiator și vă rog să-mi permiteți să-i dau citire:

Ca urmare a emiterii Dispoziției Președintelui CJC nr. 380/24.07.2020 privind majorarea bugetului județului Călărași pentru anul 2020, în congrumitate cu prevederile art. 82 alin. (1) din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, se impune formularea unui amendament la proiectul de hotărâre nr. 5 privind validarea Dispozițiilor Președintelui CJC nr. 275/2020, nr. 323/2020, nr. 376/2020 și nr. 377/2020 privind majorarea bugetului Județului Călărași pentru anul 2020. Astfel, după articolul 4 al proiectului de hotărâre nr. 5 se introduce un nou articol, art. 4¹, cu următorul cuprins :

”Art. 4¹. – Se aprobă validarea Dispoziției Președintelui CJC nr. 380/2020 privind majorarea bugetului Județului Călărași pentru anul 2020, cu suma de 3.100 mii lei”.

După adoptarea hotărârii, articolele din dispozitivul acesteia se vor renumera în mod corespunzător.

Doamna Mureșanu Paraschiva : Sunt sume primite pentru DJ 411 din cadrul PNDL. Conform mecanismului de finanțare al programului, permite ca după intrarea în contul CJC a sumei respective, în termen de 5 zile să fie efectuată plata facturilor care conțin situații de lucrări confirmate atât de CJC cât și de PNDL.

Domnul Dinulescu Marian: Supunem la vot amendamentul.

În unanimitate aprobat.

Domnul Dinulescu Marian: Supunem la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul inclus.

În unanimitate aprobat.

Proiect de hotărâre nr. 6 privind rectificarea bugetului propriu al Județului Călărași pe anul 2020

Domnul Mușat Emil: Și la acest proiect de hotărâre avem un amendament depus de către inițiator la solicitarea Spitalului Județean de Urgență Călărași:

Se suplimentează transferurile pentru cheltuieli curente la Spitalul Județean de Urgență Călărași cu suma de 102 mii lei pentru realizarea următoarelor cheltuieli:

-schimbare conducte metalice subsol corp C = 95 mii lei;

-reparație generală la instalația de climatizare cu cyller pentru secția ATI = 7 mii lei;

Se suplimentează transferurile pentru cheltuieli de capital la Spitalul Județean de Urgență Călărași cu suma de 57 mii lei pentru realizarea următoarelor dotări:

-sistem de acces cu cartelă și monitorizare = 47 mii lei;

-sistem de acces în incintă (barieră) = 10 mii lei.

Domnul Dinulescu Marian: Supunem la vot amendamentul.

Amendamentul a fost aprobat cu 22 voturi "pentru", 2 abțineri: Barbu Valentin, Nedelcu Vasile și o neparticipare la vot: Deculescu Valentin.

Domnul Dinulescu Marian: Supunem la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul inclus.

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 22 voturi "pentru", 2 abțineri: Barbu Valentin, Nedelcu Vasile și o neparticipare la vot: Deculescu Valentin.

Proiect de hotărâre nr. 7 privind modificarea și completarea Hotărârii nr. 20/2020 privind aprobarea utilizării excedentului bugetar, rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2019, în exercițiul bugetar 2020

Nu sunt amendamente.

Domnul Dinulescu Marian: Supunem la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 24 voturi "pentru" și 1 neparticipare la vot: Deculescu Valentin.

Proiect de hotărâre nr. 8 privind aprobarea contului de execuție al bugetului propriu al Județului Călărași la 30 iunie 2020

Nu sunt amendamente.

Domnul Dinulescu Marian: Supunem la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 24 voturi "pentru" și 1 neparticipare la vot: Deculescu Valentin.

Proiect de hotărâre nr. 9 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Societății DRUMURI ȘI PODURI S.A. Călărași, pe anul 2020

Nu sunt amendamente.

Domnul Vîrtejanu Liviu: Vreau să întreb, noi am făcut rectificarea bugetului la Societatea DRUMURI ȘI PODURI S.A. Călărași sau aprobăm bugetul?

Domnul Mușat Emil: Se aprobă bugetul.

Domnul Vîrtejanu Liviu: De ce acum la jumătatea anului când facem deja analiza execuției bugetare? Văd că la bugetul nostru facem rectificări.

Doamna Mureșanu Paraschiva: Bugetul Societății DRUMURI ȘI PODURI S.A. Călărași a fost transmis după aprobarea bugetului la sfârșitul lunii Februarie 2020 ; a fost transmis la CJC în data de 19 Martie 2020. Odată cu situația COVID nu a intrat în ședința din Martie 2020, am tot prelungit termenul și din eroare s-a scăpat în ultima ședință din Mai 2020 în care ar fi putut să intre acest proiect de hotărâre.

Domnul Vîrtejanu Liviu: Și cum și-au desfășurat activitatea fără buget?

Doamna Mureșanu Paraschiva: Ca orice societate comercială, în funcție de contractele încheiate și-au desfășurat activitatea. În baza contractelor încheiate inclusiv cele încheiate de CJC având în vedere că bugetul societății de drumuri nu este componentă a bugetului propriu al județului, al CJC. Au un buget distinct iar legea prevede supunerea spre aprobare către autoritățile locale în vederea respectării unor anumiți indicatori care se referă la profitabilitate și la modalitatea de salarizare a personalului din societatea respectivă, societate cu capital majoritar de stat.

Domnul Dinulescu Marian: Supunem la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 19 voturi "pentru", 5 abțineri: Barbu Valentin, Nuțu Marcel, Rogoz Nicolae, Nedelcu Vasile, Filimon Mihai și 1 neparticipare la vot: Deculescu Valentin.

Proiect de hotărâre nr. 10 privind aprobarea suplimentării, cu un post, a numărului personalului neclerical, pentru Parohia Roseți 2 din județul Călărași

Nu sunt amendamente.

Domnul Dinulescu Marian: Supunem la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 21 voturi "pentru", 3 voturi "împotriva": Barbu Valentin, Rogoz Nicolae, Deculescu Valentin și 1 abținere: Nedelcu Vasile.

Proiect de hotărâre nr. 11 pentru modificarea Hotărârii nr 140/2018 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție „REABILITARE ENERGETICĂ, ȘCOALA GIMNAZIALĂ NR. 1, MUNICIPIUL CĂLĂRAȘI” – faza D.A.L.I

Nu sunt amendamente.

Domnul Dinulescu Marian: Supunem la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

În unanimitate aprobat.

Proiect de hotărâre nr. 12 pentru modificarea Hotărârii nr. 168/2017 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție "REABILITARE ENERGETICĂ SALA MULTIFUNCȚIONALĂ CINEMA 3D/2D CENTRUL CULTURAL JUDEȚEAN", Faza – D.A.L.I

Nu sunt amendamente.

Domnul Dinulescu Marian: Supunem la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

În unanimitate aprobat.

Proiect de hotărâre nr. 13 pentru modificarea Hotărârii nr.144/2013, cu modificările și completările ulterioare privind actualizarea devizului general pentru obiectivul de investiție „Modernizare și reabilitare DJ 401C, km 21+500 – km 11+623 și DJ 412, km 61+780 – km 55+535”

Nu sunt amendamente.

Domnul Dinulescu Marian: Supunem la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

În unanimitate aprobat.

Proiect de hotărâre nr. 14 privind aprobarea valorii redevenței ce trebuie plătită de operatorul Centrului de Management Integrat al Deșeurilor Ciocănești și a Stațiilor de transfer Lehliu Gară, Oltenița, Călărași

Domnul Mușat Emil: Este prezent în sală consultantul care este invitat să se adreseze dlor consilieri județeni și să explice cele 2 variante. Votul va fi acordat variantei 1 sau variantei 2. Vom supune la vot pe rând, varianta 1 și varianta 2, iar dvs veți opta pentru o singură variantă.

Domnul Popescu Mircea: Reprezintă firma de consultanță care întocmește documentația pentru atribuirea CMID. Am făcut 2 variante de calcul al redevenței pe care viitorul operator al CMID o va plăti către beneficiarul infrastructurii CJC, în sensul următor: cele 2 valori-reprezintă, prima cu valoarea cea mai mare 5.189.041 lei pe durata contractului pe 5 ani. Această variantă constă în amortizarea integrală conform prevederilor legislației fiscale și contabile a tuturor bunurilor din cadrul CMID. A doua variantă care are ceva beneficii pentru populația județului constă în amortizarea în același mod doar a echipamentelor a căror durată de viață expiră pe perioada contractului; nu vom include în redevență amortizările tuturor clădirilor, tuturor mijloacelor care au durată de viață mai mare decât cea a contractului. Este permisă în special pentru proiectele finanțate din fondurile europene unde se consideră că aportul Comisiei europene la realizarea sistemului de CMID nu este necesar să fie amortizat ci doar să se introducă în amortizare datoria publică, aspect care a fost deja introdus în valoarea anterioară pentru care CJC a încasat această redevență.

Domnul Mușat Emil: O să vă rog să ne spuneți și care este fundamentul legal al acestei a doua variante cu neamortizarea unor obiective.

Domnul Popescu Mircea: Fundamentul legal este conform OUG nr. 198/2006, care prevede cum se realizează fondul de întreținere și dezvoltare. În baza acestei ordonanțe a rezultat această valoare, valoare care este similară cu cea care a fost licitată în prima fază când a fost delegat contractual pentru operarea CMID, 2.285.442 lei.

Domnul Barbu Valentin: Ce facem cu Codul administrativ? L-ați enunțat aici dar nu l-ați mai enunțat în proiectul de hotărâre, adică există o reglementare în Codul administrativ care ia în calcul și "redevența se stabilește de către ministerele de resort sau de către alte organe de specialitate ale administrației publice centrale ori de către autoritățile administrației publice locale, conform prevederilor legale. Se ia în calcul valoarea de piață al bunului care face obiectul concesiunii". Adică varianta propusă de dvs, chiar dacă nivelul redevenței este mult mai redus decât prima variantă ceea ce ar fi ok pentru că oricum redevența se găsește în tarif, ce garanție avem că este cea corectă?

(În sală s-a produs o pană de curent)

Domnul Popescu Mircea: Există totuși un vid legislativ; nu există o prevedere expresă care să precizeze cum amortizăm în restricție exceptând ce am licitat, acele 2 prevederi. În Codul administrativ există următoarea variantă: CJC ca beneficiar al infrastructurii să facă o evaluare a prețului de piață pentru fiecare echipament al CMID și pe această valoare de piață să recalculăm redevența. Diferența considerăm că nu este semnificativă; aceasta ar fi opțiunea 3 cu un studiu de specialitate, dar prelungește durata realizării documentației de atribuire a operatorului CMID. Din punct de vedere financiar valorile nu vor diferi foarte mult.

Domnul Barbu Valentin: Ați mai recomandat altor beneficiari varianta a doua? Se aplică deja în alt județ, în alt sistem?

Domnul Popescu Mircea: Se aplică în mai toate județele; fac parte dintre cei care au elaborat aceste obiective începând cu 2005-2006. La momentul respectiv, așa am prevăzut aplicațiile de finanțare, așa am inclus ca și calcul al redevenței când am calculat deficitul de finanțare. Comisia l-a aprobat în baza aceluiași raționament.

Domnul Barbu Valentin: Ne puteți da exemplu de județ în care s-a implementat efectiv?

Domnul Popescu Mircea: Covasna, Bistrița, Giurgiu.

Domnul Barbu Valentin: Vă întreb pentru că nu aș vrea să suportăm o corecție la un moment dat când se face auditul proiectului și să ni se reproșeze că am stabilit un nivel necorespunzător al redevenței. Trebuie să luăm o decizie în cunoștință de cauză.

Domnul Popescu Mircea: Ne luăm toate măsurile de a respecta cadrul legal și cadrul definit de aplicația de finanțare. Întâmplător, în aplicația dvs de finanțare, pe baza datelor pe care noi le-am avut, nu am identificat această valoare a redevenței aprobată de comisie astfel încât să existe o discrepanță. Metoda propusă de noi în beneficiul populației respectă cerințele legale.

Domnul Barbu Valentin: Mulțumim.

Domnul Mușat Emil: Dle președinte de ședință, nu putem acorda vot în condițiile acestea, poate suspendăm puțin ședința.

(Președintele de ședință suspendă ședința până se rezolvă problema cu pana de curent)

Domnul Mușat Emil: Doamnelor și domnilor consilieri, datorită incidentului de la sala "Barbu Știrbei", vă rugăm să fiți de acord să continuăm ședința la sala de ședințe a CJC în condiții de distanțare fizică potrivit legii. Supunem la vot continuarea ședinței în aceste condiții.

În unanimitate aprobat.

(Participanții la ședință se mută în sala de ședințe a CJC)

Domnul Mușat Emil: Am rămas la discutarea proiectului de hotărâre nr. 14; consultantul a expus cele 2 variante. Dacă mai aveți întrebări pentru dl consultant dacă mai vine vă va răspunde, dacă nu, va prelua discuțiile dl Fulga Marius.

Domnul Fulga Marius: Dl consultant a prezentat cele 2 variante și a dat explicațiile și asupra legalității. Legislația ne spune că, în speță, dvs stabiliți cuantumul și modul în care se plătește redevența dar nu ne dă și o metodologie de calcul a acesteia. În acest sens, l-am rugat pe consultant să identifice metodele care se pot aplica în calculul redevenței. Dânsul a găsit cele 2 variante, prima este foarte mare și trebuie să precizez că dacă o aprobăm o să ieșim din planul maxim tarifar care este aprobat și practic, serviciul se va opri.

Domnul Popescu Haralambie: De ce ne-a mai prezentat-o atunci pe prima?

Domnul Fulga Marius: Sunt legale amândouă și pentru a respecta Codul administrativ, trebuie să prezentăm variante care pot fi supuse aprobării dvs ca să deliberați și să stabiliți prin vot care variantă o alegeți.

Domnul Magearu Anton: Executivul care ați analizat juridic și din toate punctele de vedere, cu ce propunere veniți dvs către noi?

Domnul Fulga Marius: Din punctul meu de vedere, dacă aprobăm prima variantă, operatorii nu plătesc din buzunar această redevență, ei o pun în tarif la cetățeni. Tarifal acesta va fi peste maximul tarifar admis, nu vom avea o aprobare de la Autoritatea de management și practic, se poate bloca serviciul. Cea de-a doua variantă este similară redevenței pe care am plătit-o până acum.

Domnul Vîrtejanu Liviu: Consultantul a spus la un moment dat că această redevență nu a fost prinsă inițial în partea de proiect.

Domnul Fulga Marius: A spus că în aplicația de finanțare nu a fost prevăzută exact suma.

Domnul Vîrtejanu Liviu: Nu a fost prevăzută deloc, nu exact, să nu le confundăm; este un lucru foarte important pentru noi. Dacă alegem prima variantă, va trebui plătit un tarif mai mare pentru ca să poată să ne plătească redevența. Cea de-a doua cum este față de posibilitatea încheierii contractelor în condițiile modificării primei? O refac și o stabilesc la 3.500.000 lei, să fie la jumătate, să fie suportabilă de către cel care execută. Este o treabă de la simplu la dublu. Mi se pare marja uriașă.

Domnul Fulga Marius: Să vă fac o prezentare puțin mai amplă: noi am plecat cu acest serviciu de colectare și transport de la început în funcție de gradul de suportabilitate. S-au aprobat proiectele cu colectare din punct fix nu din poartă în poartă. Presupunea un număr mai mic de opriri ale mașinii care colectează deșeurile, așa cum sunt zonele de blocuri din oraș. Pentru că distanțele erau mult prea mari între unele gospodării și aceste puncte de colectare și se strângeau cantități semnificative de deșeuri, absolut toți primarii au solicitat modificarea modalității de colectare, adică din poartă în poartă. Aceasta a fost principala modificare printre alte modificări. Toate acestea au generat costuri, astfel încât tariful aprobat în 2017 a suferit modificări prin creștere. În momentul de față suntem aproape de planul maxim tarifar, însemnând că orice creștere de la varianta a doua în sus va duce evident spre posibilitatea blocării serviciului. Nici nu văd acum o altă variantă între cele două; dacă doriți dvs să faceți amendament este dreptul dvs dar eu nu pot să o fac pentru că nu am un fundament legal. Cele două variante pe care ni le-a prezentat consultantul sunt cele două modalități legale de a stabili valoarea redevenței.

Domnul Samoilă Ion: Este problema de amortizare: pe perioada contractului sau pe durata de viață. Problema este dacă vrem să funcționeze serviciul sau nu vrem.

Domnul Dinulescu Marian: Supunem la vot prima variantă, cu 5.189.041 lei.

Prima variantă a fost respinsă cu unanimitate de voturi.

Domnul Dinulescu Marian: Supunem la vot a doua variantă, cu 2.285.442 lei.

(DI consilier Deculescu Valentin Dumitru a părăsit sala)

Domnul Mușat Emil: Din acest moment sunt prezenți în sală 24 de consilieri județeni în funcție.

A doua variantă a fost aprobată cu 20 voturi "pentru" și 4 abțineri: Nuțu Marcel, Vîrtejanu Liviu, Barbu Valentin, Ana Titu.

Proiect de hotărâre nr. 15 privind modificarea și completarea Organigramei și a Statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență "Dr. POMPEI SAMARIAN" Călărași

Nu sunt amendamente.

Domnul Dinulescu Marian: Supunem la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

În unanimitate aprobat.

Proiect de hotărâre nr. 16 privind înființarea Compartimentului Îngrijirea și Protecția Adulților cu Handicap Grav sau Accentuat la Asistentul Personal Profesionist în cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Călărași – Serviciul de Evaluare Complexă a Persoanelor Adulțe cu Handicap, în vederea prestării Serviciului social de îngrijire la domiciliu pentru persoanele adulte cu dizabilități și aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a acestuia

Nu sunt amendamente.

Domnul Dinulescu Marian: Supunem la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

În unanimitate aprobat.

Proiect de hotărâre nr. 17 privind înființarea Serviciului social cu cazare – Locuință protejată pentru victimele violenței domestice Călărași, în subordinea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Călărași și aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare

Nu sunt amendamente.

Domnul Dinulescu Marian: Supunem la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

În unanimitate aprobat.

Proiect de hotărâre nr. 18 privind înființarea Serviciului social de zi – Centrul de recuperare de zi pentru copilul cu dizabilități în cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Călărași și aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare

Nu sunt amendamente.

Domnul Dinulescu Marian: Supunem la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

În unanimitate aprobat.

Proiect de hotărâre nr. 19 privind aprobarea Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Călărași

Nu sunt amendamente.

Domnul Dinulescu Marian: Supunem la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

În unanimitate aprobat.

Domnul Mușat Emil: Doamnelor și domnilor consilieri, întrăm într-o serie de proiecte de hotărâri care necesită vot secret. Vă cer permisiunea să dau citire proiectelor de hotărâri, sunt pregătite buletinele de vot, urmează să fie distribuite și dacă sunteți de acord, să le votați pe toate. Un singur proiect de hotărâre rămâne după aceea tot cu vot secret; în funcție de rezultatul votului de la proiectul de hotărâre nr. 25 respectiv, revocarea unui membru al ATOP, urmează să facem buletinele de vot pentru proiectul de hotărâre nr. 26 respectiv, alegerea unor membri în ATOP. Secretariatul tehnic să pregătească buletinele de vot.

Proiect de hotărâre nr. 20 pentru modificarea Hotărârii nr. 96/2013 privind constituirea Echipei intersectoriale locale pentru prevenirea și combaterea exploatării copilului prin muncă, a traficului de copii și a violenței asupra copiilor români migranți

Domnul Mușat Emil: Acest proiect de hotărâre a fost depus undeva în luna Februarie 2020 însă datorită situației care nu a permis exercitarea votului secret, intră abia acum în procedură de vot. Reprezentanții au fost desemnați de către unele instituții prevăzute în mod special de lege, astfel:

a) doamna Ulmeanu Elena – reprezentantul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Călărași – Coordonatorul Echipei intersectoriale locale;

b) doamna Stoica Anica – reprezentantul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Călărași;

c) doamna Iordan Ionela – reprezentantul Inspectoratului Teritorial de Muncă Călărași;

d) doamna Petcu Mirela – reprezentantul Direcției de Sănătate Publică Călărași;

e) domnul Mănescu Valeriu - Iordan – reprezentantul Inspectoratului de Jandarmi Județean Călărași;

f) doamna Mihăilescu Elena – reprezentantul Inspectoratului Școlar al Județului Călărași;

g) domnul Tomoșoiu Marius - Cătălin – reprezentantul Inspectoratului de Poliție Județean Călărași;

h) doamna doctor Andrei Daniela - Melania – reprezentantul Serviciului de Medicină Legală a Județului Călărași;

i) doamna Țânțar - Mazilu Mădălina – reprezentantul Serviciului de Probațiune Călărași;

j) doamna Stan Oana Beatrice – reprezentantul Asociației „Ai Voință, Ai Putere”.

Procedura de vot este prin bararea cu pixul a persoanei pe care nu o doriți aleasă.

Proiect de hotărâre nr. 21 pentru modificarea Hotărârii nr. 82/2016 privind organizarea comisiilor de specialitate pe principalele domenii de activitate

Domnul Mușat Emil: Urmare a demisiei dlui Rădulescu Gabriel și a validării dnei consilier județean Șestacovschi Silviana, urmează ca dna Șestacovschi Silviana să fie numită în comisii în locul dlui Rădulescu Gabriel, locul fiind al PNL: Comisia buget-finanțe și Comisia urbanistică.

Proiect de hotărâre nr. 22 pentru modificarea Hotărârii nr. 76/2016 privind constituirea Comisiei de validare din cadrul Consiliului Județean Călărași

Domnul Mușat Emil: Dna consilier județean Șestacovschi Silviana va fi numită în locul dlui Rădulescu Gabriel.

Proiect de hotărâre nr. 23 pentru modificarea Hotărârii nr. 35/2017 privind desemnarea reprezentanților Județului Călărași, prin Consiliul Județean Călărași, în vederea participării la activitățile Comisiilor și Grupurilor de lucru din cadrul Adunării Regiunilor Europene

Domnul Mușat Emil: Dna consilier județean Șestacovschi Silvana va fi numită în locul dlui Rădulescu Gabriel.

Proiect de hotărâre nr. 24 pentru modificarea Hotărârii nr. 36/2017 privind desemnarea reprezentanților Județului Călărași, prin Consiliul Județean Călărași, în vederea participării la activitățile Conferinței Regiunilor Periferice Maritime ale Europei

Domnul Mușat Emil: Dna consilier județean Șestacovschi Silvana va fi numită în locul dlui Rădulescu Gabriel.

Proiect de hotărâre nr. 25 privind revocarea unui membru al Autorității Teritoriale de Ordine Publică

Domnul Mușat Emil: Urmare a solicitării PSD se propune revocarea dlui consilier județean Chiriță George din calitatea de membru al ATOP. Se va purcede la vot secret și în funcție de rezultatul acestui vot, se vor face propuneri pentru desemnarea a unu sau a doi membri în ATOP. Dl Rădulescu Gabriel este deja demisionat din CJC și locul lui în ATOP este vacant și vom vedea dacă se va vacanta și cel de-al doilea loc după exprimarea votului dvs.

Domnul Samoilă Ion: Am o propunere dle secretar: având în vedere că suntem distanțați fizic, dați-ne buletinele de vot, semnăm și apoi le punem în urnă.

(Domnii consilieri județeni primesc buletinele de vot pentru proiectele de hotărâri nr. 20, nr. 21, nr. 22, nr. 23, nr. 24 și nr. 25)

Domnul Mușat Emil: La buletinul de vot pentru proiectul de hotărâre nr. 25 se încercuiește varianta aleasă.

Dacă procedura de vot s-a încheiat, dl consilier Rogoz Nicolae este rugat să de citire proceselor verbale de consemnare a votului.

Domnul Rogoz Nicolae: În urma votului secret exprimat pentru **proiectul de hotărâre nr. 20**, toți membrii Echipei intersectoriale locale au obținut 24 de voturi "pentru" din totalul de 24 consilieri județeni prezenți la vot.

În urma votului secret exprimat pentru **proiectul de hotărâre nr. 21**, dna consilier județean Șestacovschi Silvana a obținut 23 voturi "pentru" din total de 24 consilieri județeni prezenți la vot.

În urma votului secret exprimat pentru **proiectul de hotărâre nr. 22**, dna consilier județean Șestacovschi Silvana a obținut 24 voturi "pentru" din total de 24 consilieri județeni prezenți la vot.

În urma votului secret exprimat pentru **proiectul de hotărâre nr. 23**, dna consilier județean Șestacovschi Silvana a obținut 24 voturi "pentru" din total de 24 consilieri județeni prezenți la vot.

În urma votului secret exprimat pentru **proiectul de hotărâre nr. 24**, dna consilier județean Șestacovschi Silvana a obținut 24 voturi "pentru" din total de 24 consilieri județeni prezenți la vot.

În urma votului secret exprimat pentru **proiectul de hotărâre nr. 25**, dl Chiriță George a fost revocat din calitatea de membru ATOP cu 17 voturi "pentru" și 7 voturi "împotriva" din total de 24 consilieri județeni prezenți la vot.

Proiect de hotărâre nr. 26 pentru modificarea Hotărârii nr. 34/2017 privind desemnarea a 6 consilieri județeni ca membri ai Autorității Teritoriale de Ordine Publică

Domnul Mușat Emil: La acest proiect de hotărâre urmează să faceți propuneri pentru cele 2 locuri vacante. Dnii consilieri din grupul PSD îl propun pe dl consilier Samoilă Ion în locul dlui Chiriță George și din partea grupului PNL, dl vicepreședinte Barbu Valentin îl propune pe dl consilier Filimon Mihai.

Domnul Barbu Valentin: Și al doilea loc?

Domnul Mușat Emil: Dl Samoilă Ion și dl Filimon Mihai.

Domnul Barbu Valentin: Păi nu sunt 2 locuri? Nu se fac propuneri pentru fiecare loc în parte? Eu vreau să fac 2 propuneri din partea PNL.

Domnul Samoilă Ion: A fost o cutumă, locul lui ăla și locul lui ăla.

Domnul Mușat Emil: S-a considerat că se merge pe configurație politică.

Domnul Vîrtejanu Liviu: Este un algoritm care nu s-a respectat de la început dar nu fac alte comentarii.

Domnul Barbu Valentin: Am înțeles, rămâne așa, unu cu unu.

Domnul Mușat Emil: Procedura este să barați cu pixul doar pe cel pe care nu-l doriți ales.

Dl Președinte Vasile Iliuță vă invită la locul obișnuit pentru întâlnirea de după ședință.

(Domnii consilieri județeni primesc buletinul de vot pentru proiectul de hotărâre nr. 26)

Dacă procedura de vot s-a încheiat, dl consilier Rogoz Nicolae este rugat să de citire procesului verbal de consemnare a votului.

Domnul Rogoz Nicolae: În urma votului secret exprimat pentru **proiectul de hotărâre nr. 26**, dl consilier Samoilă Ion și dl consilier Filimon Mihai au obținut 23 voturi "pentru" și 1 vot "împotriva" din totalul de 24 consilieri județeni prezenți la vot.

Proiect de hotărâre nr. 27 pentru modificarea Hotărârii nr. 63/2017 privind validarea desemnării nominale a membrilor Autorității Teritoriale de Ordine Publică și stabilirea indemnizației acestora

Domnul Mușat Emil: Cu cei 2 noi membri.

Domnul Dinulescu Marian: Supunem la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

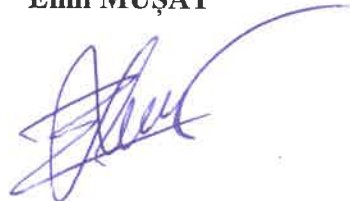
În unanimitate aprobat.

Acestea fiind spuse, închei lucrările ședinței noastre de astăzi, vă mulțumesc pentru participare și vă doresc o zi bună în continuare!

VICEPREȘEDINTE,
ec. Marian DINULESCU



SECRETARUL GENERAL AL JUDEȚULUI,
Emil MUȘAT



Întocmit
De: Deliu Veturia

