

**PROCES VERBAL,**  
**încheiat astăzi 29 Iulie 2021, în ședința ordinară**  
**a Consiliului Județean Călărași, convocată prin Dispoziția**  
**Președintelui, nr. 477/23.07.2021**

Lucrările ședinței sunt deschise public și prin aplicația WhatsApp de domnul Vasile Iliuță, Președinte al Consiliului Județean Călărași, care arată :

În conformitate cu prevederile art. 178 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019, pentru astăzi a fost convocat consiliul județean în ședință ordinară.

La lucrările ședinței au participat 29 din 30 de consilieri județeni în funcție la care se adaugă Președintele consiliului județean cu drept de vot, dl consilier Iorga Cristian Virgil fiind absent nemotivat.

Ședința este statutară.

Ca invitați participă:

- domnul Nuțu Marcel – director tehnic SC Ecoaqua SA Călărași;
- domnul Niță Andrei Bogdan – director executiv ADI Ecoaqua Călărași;
- directori instituții subordonate Consiliului Județean Călărași;
- directori din aparatul de specialitate al Consiliului Județean Călărași;
- reprezentanți ai mass – media.

**Iliuță Vasile:** Bună ziua și bine ați venit la ședința ordinară de astăzi, 29.07.2021. Am constatat că sunt prezenți 27 din totalul de 29 consilieri în funcție, la care se adaugă Președintele CJC cu drept de vot, deci ședința este statutară. Dnii consilieri județeni Deculescu Valentin Dumitru, Giurcan Amelia Elena, Tudor Dina Emilia au cereri de participare on-line și care au confirmat prezența, plus dl Chiriță George care nu a confirmat prezența încă. Vă rog să vă ridicăți în picioare pentru intonarea imnului național.

(Se intonează imnul național)

Aveți transmis procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 22.06.2021 și procesul verbal al ședinței ordinare din data de 24.06.2021.

Supun la vot procesul verbal al ședinței din data de 22.06.2021.

Procesul verbal a fost aprobat cu 23 voturi "pentru" și 5 abțineri: Pușcașu Ioan, Eremia Cristian Robert, Petcu Angelica, Stoian Ionuț Bogdan și Giurcan Amelia Elena.

Supun la vot procesul verbal al ședinței din data de 24.06.2021.

Procesul verbal a fost aprobat cu 26 voturi "pentru" și 2 abțineri: Popa Valentin, Eremia Cristian Robert.

Așa cum ați constatat, pe ordinea de zi sunt înscrise 16 proiecte de hotărâri; dacă nu sunt propuneri pentru completarea sau modificarea ordinii de zi, supunem la vot ordinea de zi așa cum a fost inițiată.

Ordinea de zi este următoarea:

**Depunerea jurământului de către consilierul județean a cărui mandat a fost validat prin încheierea din 09.07.2021 a Tribunalului Călărași, pronunțată în dosarul nr. 956/116/2021**

**1. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 127/2020 privind organizarea comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Călărași pe principalele domenii de activitate,**

**2. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii nr. 163/2017 privind constituirea Comisiei pentru protecția copilului Călărași,**

**3. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului propriu al Județului Călărași la 30 iunie 2021,**

**4. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului Călărași pe anul 2021,**

**5. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii nr. 61/2021 pentru naprobarea utilizării excedentului bugetar, rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2020, în exercițiul bugetar 2021,**

**6. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii nr. 19/2021 privind contractarea și garantarea unei finanțări rambursabile interne în valoare de 87.000.000 lei,**

**7. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr. 118/2021 privind aprobarea listei de repartizare a locuințelor, destinate închirierii, în mod exclusiv pentru tineri specialiști din sănătate, din fondul de locuințe A.N.L. aflate în administrarea Consiliului județean Călărași,**

8.Proiect de hotărâre privind aprobarea alipirii lotului înscris în Cartea Funciară 31096 a UAT Călărași cu lotul înscris în Cartea funciară nr. 31099 a UAT Călărași,

9.Proiect de hotărâre privind transmiterea unui teren, aflat în domeniul public al Județului Călărași, în folosința gratuită a Agenției Naționale de Administrare Fiscală,

10.Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Județean de Gestionare a Deșeurilor pentru județul Călărași 2020 – 2025,

11.Proiect de hotărâre privind aprobarea Contractului de delegare de gestiune a serviciilor publice de alimentare cu apă și de canalizare și a Studiului de oportunitate,

12.Proiect de hotărâre pentru modificare și completarea Organigramei și a Statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență "Dr. POMPEI SAMARIAN" Călărași,

13.Proiect de hotărâre pentru completarea Organigramei și a Statului de funcții ale Spitalului de Pneumoftiziologie Călărași,

14.Proiect de hotărâre privind desființarea Serviciului Dezvoltarea Deprinderilor de Viață Independente și înființarea Compartimentului pentru Sprijinirea Victimelor infracțiunilor și structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Călărași,

15.Proiect de hotărâre privind aprobarea regulamentelor de organizare și funcționare ale unor servicii din structura organizatorică a Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Călărași, precum și aprobarea Organigramei, Statului de funcții și Regulamentului de Organizare și Funcționare ale acesteia,

16.Proiect de hotărâre privind aprobarea modelului legitimației pentru aleșii locali din cadrul Consiliului Județean Călărași,

17.Diverse

În unanimitate aprobat.

**Meseșeanu Răzvan Ilie:** Înainte de a intra în ordinea de zi propriu-zisă, aș vrea să-mi permiteți să vă adresez o întrebare și apoi o rugămintă. Având în vedere că de câteva zile ne-a părăsit o figură emblematică a municipiului, a județului nostru și îndrăznesc să spun chiar a țării pentru că a reprezentat țara pe cele mai înalte arene sportive, este vorba de fostul arbitru internațional de box Ioan Damian, aș vrea să vă întreb dacă știți cumva dacă a fost declarat cetățean de onoare al județului Călărași? Dacă nu, aș vrea să propun colectivului de consilieri și aparatului de specialitate să încercăm să realizăm un proiect de hotărâre prin care să-l declarăm cetățean de onoare al județului Călărași. Practic, alături de marii sportivi ai noștri, alături de marile valori culturale care fac cinste țării, dl Ioan Damian a fost alături de cei cărora ni s-a ridicat steagul și profit și de faptul că astăzi este Ziua Imnului Național, s-a cântat imnul și în prezența domniei sale.

Cea de-a doua problemă, aș vrea totuși având în vedere că dumnealui pe lângă emblema sportivă națională, a fost în două rânduri vicepreședinte al consiliului județean, să păstrăm un moment de reculegere.

(Dnii consilieri județeni și invitații păstrează un moment de reculegere)

**Iliuță Vasile:** Pot să vă răspund că în perioada 2016-2020, dl Ioan Damian nu a fost declarat cetățean de onoare al județului Călărași. A fost o personalitate a sportului românesc, a fost o personalitate politică a județului Călărași, a fost și două mandate vicepreședinte al CJC. Pentru activitatea politică, fiind și parlamentar 1990-1992 și în 2008-2012 vom avea în vedere să-l declarăm cetățean de onoare al județului Călărași.

**Meseșeanu Răzvan Ilie:** Aș vrea să accentuez că politicieni suntem mulți și în parlament și pe lângă parlament dar sportiv, reprezentant al boxului la nivel internațional din partea României, ca dumnealui nu a fost. Nu știu câți știu din cei prezenți, dar dl Ioan Damian a arbitrat la 6 Campionate mondiale de seniori, 4 Campionate europene, 25 ediții ale centurii de aur iar în anul 1999 a fost declarat arbitru anulului în Europa; a făcut cinste atât municipiului cât și a județului și mai ales țării.

**Iliuță Vasile:** O să am nevoie de dvs dle consilier ca să susțineți această personalitate multiplă, sportivă și politică și remarcată la nivel european.

Înainte de a dezbate proiectele de hotărâri propuse, vă aduc la cunoștință faptul că Tribunalul Călărași prin încheierea din data de 09.07.2021 pronunțată în dosarul 956/116/2021, a validat mandatul de consilier județean al dlui Cojocea Marian de pe lista USR.

(Dl Cojocea Marian depune jurământul de credință)

Felicitări dle consilier județean! Din acest moment, consiliul județean este format dintr-un număr de 30 de consilieri județeni în funcție la care se adaugă președintele. Suntem prezenți 29.

Pentru buna desfășurare a ședinței, propun să se dea citire doar titlului proiectelor de hotărâre nu și dispozitivului acestora.

**Paraschiv Aurel:**

**Proiect de hotărâre nr. 1** privind modificarea Hotărârii nr. 127/2020 privind organizarea comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Călărași pe principalele domenii de activitate,

Comisia Juridică aviz favorabil, nu sunt amendamente.

La acest proiect de hotărâre vom purcede la vot secret la finalul ședinței dacă sunteți de acord.

**Proiect de hotărâre nr. 2** pentru modificarea și completarea Hotărârii nr. 163/2017 privind constituirea Comisiei pentru protecția copilului Călărași,

Comisia Învățământ aviz favorabil, nu sunt amendamente.

Supunem la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

(A confirmat prezența la ședință și dl Chiriță George)

Din acest moment, sunt prezenți un număr de 29 consilieri județeni în funcție la care se adaugă președintele.

Proiect de hotărâre a fost aprobat cu 28 voturi "pentru" și 2 neparticipări la vot: Giurcan Amelia Elena, Chiriță George.

**Proiect de hotărâre nr. 3** privind aprobarea contului de execuție al bugetului propriu al Județului Călărași la 30 iunie 2021,

Comisia Buget-Finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente.

Supunem la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 18 voturi "pentru", 11 abțineri: Deculescu Valentin Dumitru, Giurcan Amelia Elena, Pușcașu Ioan, Popa Valentin, Eremia Cristian Robert, Dinulescu Marian, Stoian Ionuț Bogdan, Ichim Marian, Cojocă Marian, Petcu Angelica, Gheorghe Toma și 1 neparticipare: Chiriță George.

**Meseșanu Răzvan Ilie:** La proiectele de hotărâre nr. 4, nr. 5 și nr. 6 nu voi participa la vot din motive de conflict de interese.

**Proiect de hotărâre nr. 4** privind rectificarea bugetului propriu al județului Călărași pe anul 2021,

**Paraschiv Aurel:** La acest proiect de hotărâre avem formulate 2 amendamente; dl vicepreședinte Samoilă Ion va da citire primului amendament și după aceea avem amendamentul formulat de dl Pușcașu Ioan.

**Samoilă Ion:** Se completează hotărârea privind rectificarea bugetului propriu al Județului Călărași pe anul 2021 prin introducerea după Art. 1, a următoarelor articole:

Art. 1<sup>1</sup> – se aprobă majorarea cotizației CJC la AFC Dunărea 2005 Călărași, pe anul 2021, cu suma de 600 mii lei, de la 2.600 mii lei la 3.200 mii lei, cheltuielile ce se vor finanța prin prezentarea în anexa adresei acestei societăți nr. 860/2021 înregistrată la CJC sub nr. 11798/21.07.2021;

Art. 1<sup>2</sup> – se aprobă majorarea subvenției la CJCC pe anul 2021 cu suma de 50 mii lei pentru activități culturale și diminuarea cap. autorități executive – salarii de bază cu suma de 50 mii lei, potrivit adresei de solicitare a CJCC nr. 1438/29.07.2021;

Art. 1<sup>3</sup> – (1), se aprobă constituirea fondului de rezervă pentru trim. III 2021 în suma de 450 mii lei prin diminuarea capitolului autorități executive – salarii de bază în suma de 450 mii lei;

-(2), se alocă suma de 450 mii lei din fondul de rezervă comunei Dragoș Vodă pentru achiziționare containere săli de clasă pentru Școala gimnazială nr. 1, potrivit Hotărârii Comitetului Județean pentru Situații de Urgență Călărași, nr. 94/26.07.2021;

Art. 1<sup>4</sup> – se aprobă majorarea sumelor defalcate din TVA pentru echilibrarea bugetelor locale pentru trim. III/2021 cu suma de 2.000 lei și diminuarea sumelor defalcate din TVA pentru echilibrarea bugetelor locale pentru trim. IV/2021 cu suma de 2.000 lei;

Art. 1<sup>5</sup> – se aprobă majorarea creditelor bugetare la capitolul transporturi-reparații curente, pentru trim. III/2021, cu suma de 1.344 mii lei și diminuarea creditelor bugetare la capitolul transporturi-reparații curente pentru trim. IV/2021 cu suma de 1.344 mii lei;

Art. 1<sup>6</sup> – se aprobă majorarea creditelor bugetare la cap. autorități executive – salarii de bază pentru trim. III/2021 cu suma de 656 mii lei și diminuarea creditelor bugetare la cap. autorități executive – salarii de bază pentru trim. IV/2021 cu suma de 656 mii lei;

Art. 1<sup>7</sup> – se aprobă majorarea creditelor bugetare la cap. autorități executive – alte cheltuieli cu bunuri și servicii pentru trim. III/2021 cu suma de 100 mii lei și diminuarea creditelor bugetare la cap. autorități executive – salarii de bază pentru trim. III/2021 cu suma de 100 mii lei.

**Pușcașu Ioan:** Amendamentul pe care l-am depus este cu privire la inundațiile de la Dragalina. Dvs ne-ați explicat atunci că nu există bani la fondul de rezervă. Acum constatăm că deja s-a creat fondul acela, în amendament vă sugeram de unde am putea să luăm bani pentru crearea celui fond de rezervă, acum l-ați constituit dvs deci amendamentul nostru este rezolvat, iar acum condiția este să ne dați pentru Dragalina suma pe care am solicitat-o. Ați venit cu această adresă de la ANAF, are excedent deci ar avea de unde să-și rezolve.

**Iliuță Vasile:** Are excedent la momentul acesta 2.000.000 lei și la 31 decembrie 2020 avea în excedent 3.054.449 lei.

**Pușcașu Ioan:** Noi în continuare ne menținem amendamentul.

**Iliuță Vasile:** Amendamentul să alocăm comunei Dragalina 585.000 lei.

**Dumbravă Virgil Marian:** Ar trebui să avem o informare, nu cumva acești bani pe care u-at Dragalina îi are în cont, se vede foarte clar, sunt bani pentru cofinanțări, pentru proiecte importante și acești bani nu se pot folosi în altă parte?

**Iliuță Vasile:** Când cineva solicită să fie ajutat din fondul de rezervă al CJC, se consideră că nu deține niciun ban în cont. Atâta timp cât v-am adus adresa de la ANAF că deține 2.000.000 lei în excedentul bugetar plus execuția bugetară a anului 2021, considerăm că are resurse proprii să-și rezolve problemele.

**Dumbravă Virgil Marian:** Dar un punct de vedere al u-at nu s-a luat?

**Samoilă Ion:** Dacă erau bani pentru cofinanțări nu-i țineau în excedent.

**Dumbravă Virgil Marian:** Nu știu, în mod normal primăria trebuia să dea un răspuns.

**Iliuță Vasile:** Sunt bani la dispoziția u-at să-i distribuie unde au priorități sau unde vor interveni viitoare priorități. Dacă nu i-a repartizat la începutul anului pentru dezvoltarea proiectelor înseamnă că poate să-i folosească pentru situația pe care o are.

**Dumbravă Virgil Marian:** Asta-i altceva. Și mai am o intervenție legată de acești bani care se dau pentru primăria de la Dragoș Vodă, bănuiesc că sunt probleme de întârziere la construcții dar același lucru știu că sunt și la alte primării din județ, gen Ileana care are o școală unde nu poate să-și țină cursurile și vreau să știu dacă au venit și alte solicitări, este singura solicitare?

**Iliuță Vasile:** Are aprobarea Comitetului pentru Situații de Urgență, este o situație de urgență pentru începerea anului școlar.

**Eremia Cristian Robert:** Ar fi fost corect ca și pentru Dragoș Vodă să avem adresă de la ANAF, să vedem dacă au sau nu au excedent, adică să aplică același criteriu pentru toate comunele din județ.

**Iliuță Vasile:** În ședința viitoare vă vom pune la dispoziție și adresa pentru Dragoș Vodă.

**Meseșeanu Răzvan Ilie:** Am reținut mai multe lucruri din ceea ce a spus dl Samoilă printe care și chestiunea cu fotbalul. Aș vrea să lămurim dacă se poate, ieșirea dvs în presă cu puțin timp în urmă, care ați menționat, după ședința din iunie, că există o chestiune legată de insolvență. Acum văd că în continuare că vom aloca niște bani, cum este situația aceasta, ce se mai poate face? Sunt foarte multe semne de întrebare legate de activitatea sportivă și în general fotbalistică și, în al doilea rând, față de acest club. Fotbal se va mai face cu sprijinul CJC în Călărași?

**Iliuță Vasile:** Eu spun da, spun că avem nevoie și de ajutorul dvs al consilierilor județeni în funcție să continuăm activitate AFC Dunărea 2005. Modalitatea de a intra în insolvență este o modalitate de a ne salva de memoriile pe care le vor depune jucătorii și ne vor bloca activitatea de funcționare de zi cu zi. Dacă astăzi aprobați această sumă de 600 mii lei, este pentru salariile sportivilor care astăzi fac parte din lotul AFC Dunărea 2005 și sunt sub contract. Noi am încercat cu total sume ne ducea undeva la 150.000 euro/lună. Astăzi maximul sumei care i-am autorizat să încheie contracte și să-și plătească administrativul, funcționarea stadionului cu tot ce înseamnă angajați să nu depășească 60.000 euro/lună. Intrarea în insolvență nu înseamnă nimic dar ne protejează pe noi, astăzi sunt restanțe de 5 salarii. Noi ne plătim restanțele dar le reeșalonăm și pentru anul următor, vom ajunge la zi și vom ieși din insolvență după ce vom avea situația pusă la punct cu reducerea pe care v-am spus-o mai devreme.

**Meseșeanu Răzvan Ilie:** Treaba este dură pentru unii, pentru dvs nu, luați în calcul modificarea echipei de conducere a clubului?

**Iliuță Vasile:** Da, la momentul acesta avem echipa veche de conducere, urmează să facem o analiză și să dăm criteriile noi de performanță pentru ce înseamnă noile sume pe care le-am alocat și încadrarea în ele, un plan de insolvență care să fie aprobat de o echipă care să-și asume situația financiară pe care CJC o are astăzi. Performanțele vor continua, nu ne-am gândit să scoatem echipa din Divizia B sau la retrogradare. Am atras mai mulți călărășeni în echipă, încercăm să promovăm antrenori călărășeni și copiii călărășenilor în echipa de fotbal, ne uităm la echipe consacrate în Divizia C cum sunt Borcea, Oltenița și Modelu și să-i atragem către Divizia B.

**Dumbravă Virgil Marian:** Clubul de fotbal a fost înființat în 2005 de unde vine și denumirea Dunărea 2005 și în această sală sunt 2 persoane care au contribuit la înființare, Dl Marian Dinulescu și subsemnatul plus primarul Dragu și dl Iorgovici Claudiu. Vreau să întreb, dorim să se continue cu acest club, dorim performanță de la AFC Dunărea 2005 și prin această insolvență să înțeleg că se va lua măsura a se opri unele dobânzi, penalități și alte lucruri care să nu ne mai afecteze? Dvs ca Președinte CJC doriți să mergem mai departe cu AFC Dunărea 2005, doriți performanță?

**Iliuță Vasile:** Restructurarea pe care am propus-o prin intrarea în insolvență înseamnă continuarea performanței la AFC Dunărea Călărași.

**Dumbravă Virgil Marian:** Doream acest răspuns din partea dvs pentru ca să știe și consiliul județean și eu ca persoană să mă liniștesc care-mi doresc foarte mult continuarea activității la fotbal cu performanță.

**Virtejanu Liviu:** Eu aș vrea să mă refer la amendamentul prezentat de dl Samoilă, este foarte complex și prea am reținut tot; ar fi trebuit să avem și noi o copie și sper să intru în posesia acestui document. Eu am studiat proiectul, sunt și lucruri bune și lucruri proaste; luăm bani din trim. IV în trim. III, forțăm puțin lucrările de drumuri, un lucru bun dar trebuie o mare atenție și trebuie discutat într-o comisie cu cel care coordonează activitatea de drumuri. Se fac anumite lucruri din dorința de a se face. Vreau să-mi spună dl secretar, pentru că am văzut o hotărâre judecătorească unde am pierdut un proces, legat de plata vouchelor din 2018, nu-i o valoare foarte mare și este eșalonată pe 5 ani la o sumă destul de mică. Vorbim de o sumă de 600 mii lei să dăm la fotbal, este interesant. Dl secretar să ne reamintească ce s-a întâmplat de le-am retras noi banii aceștia.

**Iliuță Vasile:** În anul 2018 am aprobat maximul salariilor din 2022. În anul 2019 au apărut și voucherele de vacanță ca și plăți. Având salariile duse la maxim ca și grilă, nu le-am aprobat noi consiliul județean majorările de salarii, pentru că noi aveam dus din 2018 maximul din grila 2022. Acesta a fost motivul care nu s-a aprobat în 2019. Prin câștigarea în instanță a voucherelor de vacanță, conform legii ne obligă în 5 ani de zile să le reeșalonăm și să le plătim.

**Virtejanu Liviu:** De aceea l-am întrebat pe dl secretar, noi le-am aprobat voucherele în bugetul anului următor. Am citit în materialul prezentat și am fi discutat în comisie dar nu am avut timp. Credeam că discutăm mai în amănunt în plen având în vedere că este bugetul la mijlocul anului. La ședința viitoare dl secretar să-mi dea un răspuns.

**Paraschiv Aurel:** Un răspuns concret nu am acum să vă dau pentru că nu eram în 2019; oricum prin Hotărâre de guvern suma se eșalonează.

**Iliuță Vasile:** Supunem la vot amendamentul citit de dl Samoilă Ion.

Amendamentul a fost aprobat cu 17 voturi "pentru", 3 voturi "împotriva": Cojocea Marian, Petcu Angelica, Giurcan Amelia Elena; 8 abțineri: Pușcașu Ioan, Popa Valentin, Eremia Cristian Robert, Dinulescu Marian, Ichim Marian, Stoian Ionuț Bogdan, Chiriță George, Gheorghe Toma și 2 neparticipări la vot: Meseșeanu Răzvan Ilie și Deculescu Valentin Dumitru.

Supunem la vot amendamentul formulat de dl Pușcașu Ioan.

Amendamentul a fost respins cu 16 voturi "împotriva": Iliuță Vasile, Samoilă Ion, Beștea Mihăiță Valentin, State Laurențiu, Virtejanu Liviu, Ilie Marius Eugen, Spiridon Marian, Manole Sergiu, Șerban Jenel, Gîdea Vasile, Bănescu Laurențiu, Găman Ion, Tănasi Marcel, Tîlpeanu Ilie, Țîncu Cornel Gheorghe, Tudor Dina Emilia, 1 abținere: Dumbravă Virgil Marian, 2 neparticipări la vot: Meseșeanu Răzvan Ilie, Deculescu Valentin Dumitru și 11 voturi "pentru".

Supunem la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul dlui Samoilă Ion inclus.

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 17 voturi "pentru", 5 voturi "împotriva": Eremia Cristian Robert, Petcu Angelica, Cojocea Marian, Giurcan Amelia Elena, Chiriță George, 6 abțineri: Pușcașu Ioan, Popa Valentin, Dinulescu Marian, Ichim Marian, Stoian Ionuț Bogdan, Gheorghe Toma și 2 neparticipări la vot: Meseșeanu Răzvan Ilie, Deculescu Valentin Dumitru.

**Proiect de hotărâre nr. 5** privind modificarea și completarea Hotărârii nr. 61/2021 pentru aprobarea utilizării excedentului bugetar, rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2020, în exercițiul bugetar 2021,

Comisia Buget-Finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente.

Supunem la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 26 voturi "pentru", 2 abțineri: Eremia Cristian Robert, Giurcan Amelia Elena și 2 neparticipări la vot: Meseșeanu Răzvan Ilie, Tudor Dina Emilia.

**Popa Valentin:** Am văzut că tot prindeți în acest proiect drumurile județene. Sohatu, Aprozi, Gălbinași reabilitarea lor, cu podul care traversează Balta Rasa. S-ar putea să ne trezim că umplem spitalul, de 2 ani de zile avem făcute adrese, am făcut și eu o adresă, când se vor face?

**Iliuță Vasile:** Se află în inventar.

**Popa Valentin:** Este posibil cam prin 2024-2025?

**Iliuță Vasile:** Este posibil.

**Popa Valentin:** Nu de altceva dar trec camioane cu încărcătură foarte mare pe acolo, am fost și am văzut.

**Iliuță Vasile:** Cum mă convingi tu pe mine că ai probleme în județul Călărași când tu votezi împotriva proiectelor de hotărâre?

**Popa Valentin:** Nu au nici o vină acei oameni că eu votez "împotriva" la niște proiecte de hotărâri. La drumul de la Siderca am votat "pentru".

**Iliuță Vasile:** Dacă ești așa de pragmatic și vezi așa bine problemele, fă-te inspector la drumuri.

**Proiect de hotărâre nr. 6** pentru modificarea și completarea Hotărârii nr. 19/2021 privind contractarea și garantarea unei finanțări rambursabile interne în valoare de 87.000.000 lei,

Comisia Buget-Finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente.

Supunem la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 16 voturi "pentru", 7 voturi "împotriva": Giurcan Amelia Elena, Deculescu Valentin Dumitru, Chiriță George, Pușcașu Ioan, Cojocea Marian, Petcu Angelica, Gheorghe Toma, 5 abțineri: Popa Valentin, Eremia Cristian Robert, Dinulescu Marian, Ichim Marian, Stoian Ionuț Bogdan și 2 neparticipări la vot: Meseșeanu Răzvan Ilie, Tudor Dina Emilia.

**Proiect de hotărâre nr. 7** pentru modificarea Hotărârii nr. 118/2021 privind aprobarea listei de repartizare a locuințelor, destinate închirierii, în mod exclusiv pentru tineri specialiști din sănătate, din fondul de locuințe A.N.L. aflate în administrarea Consiliului județean Călărași,

Comisia Buget-Finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente.

Supunem la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 28 voturi "pentru", 1 abținere: Eremia Cristian Robert și 1 neparticipare la vot: Tudor Dina Emilia.

**Proiect de hotărâre nr. 8** privind aprobarea alipirii lotului înscris în Cartea Funciară 31096 a UAT Călărași cu lotul înscris în Cartea funciară nr. 31099 a UAT Călărași,

Comisia Buget-Finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente.

**Paraschiv Aurel:** Dl Vîrtejanu Liviu solicită explicații din partea inițiatorului cu privire la necesitatea și oportunitatea acestei alipiri. Nu este amendament, este o solicitare.

**Iliuță Vasile:** Este vorba de terenul de 13 ha care este în spate la plaja mare, se află cu 2 loturi și vrem să le unificăm ca să putem să le atragem să le aducem pe mal, cu deschidere cât mai mare la apă.

**Dumbravă Virgil:** În cadrul comisiei ni s-a spus că este vorba de un lot în spatele plajei tineretului, adică altceva, ni s-a dat o informație incorectă.

**Vîrtejanu Liviu:** Adică plaja de peste Borcea. Dle vicepreședinte, v-ați uitat pe plan? Vă dați seama că este vorba de plaja mare?

**Samoilă Ion:** M-am uitat pe plan, știam că este vorba despre plaja mare.

**Vîrtejanu Liviu:** În comisie am întrebat unde se află pentru că sunt persoane aici care nu știu, dar le facem așa doar ca să spunem că facem.

**Iliuță Vasile:** Supunem la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

**Vîrtejanu Liviu:** V-am întrebat ceva și nu mi-ați răspuns, eu votez împotriva. Nu înțeleg bătaia de joc, să mă tratați ca un începător în administrație.

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 28 voturi "pentru", 1 vot "împotriva": Vîrtejanu Liviu și 1 abținere: Dumbravă Virgil.

(Dl Vîrtejanu Liviu părăsește sala)

(Dl Deculescu Valentin Dumitru a consemnat că votează "pentru" la proiectele de hotărâre nr. 9, nr. 10, nr. 11, nr. 12 și nr. 13, iar la proiectele de hotărâre nr. 14 și nr. 15 votează "împotriva")

**Proiect de hotărâre nr. 9** privind transmiterea unui teren, aflat în domeniul public al Județului Călărași, în folosința gratuită a Agenției Naționale de Administrare Fiscală,

Comisia Buget-Finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente.

Supunem la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 28 voturi "pentru" și 1 neparticipare: Ichim Marian.

**Proiect de hotărâre nr. 10** privind aprobarea Planului Județean de Gestionare a Deșeurilor pentru județul Călărași 2020 – 2025,

Comisia Buget-Finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente, discuții în plen.

**Meseșeanu Răzvan Ilie:** Am citit materialul pus la dispoziție și le mulțumesc, este un material chiar interesant de parcurs. Știu că au mai fost în decursul acestui an materiale pe parte de mediu și am văzut de cine am putea fi noi agresați, de la dioxid de carbon și până la alte elemente chimice care dacă nu sunt gestionate cum trebuie ne pot afecta mai ales viitorul. Planul acesta am văzut că a fost demarat în 2020, are destinație 2025 și există niște etape. Am văzut că sunt enumerate niște obiective, că s-au făcut niște seminarii pe baza etapelor diferite și care s-au analizat de către factorii de resort în principal instituții. Ce mă frământă pe mine și cred că pe fiecare atunci când apare la tv că a avut loc o explozie sau un incendiu care degajă substanțe toxice, periculoase

și afectează diferite părți al orașului, noi în calitate de consilieri județeni în-afară de a aproba acest plan putem să mai intervenim cumva să sprijinim celelalte autorități cu atribuții în domeniu, să avem un factor mai mult decât contemplativ? Avem niște gropi de gunoi care au termene finale de a fi închise, se duc la groapa de la Ciocănești, există o problemă foarte mare la Oltenița, la Ulmeni, este o zonă unde unii o contestă alții o aprobă. Să ne deplasăm și noi să constatăm ceva și să luăm atitudine. Să mergem în județ să vedem unde sunt probleme de mediu și să tragem de mânecă pe cei vinovați. Mi-a plăcut materialul, îl aprob dar nu aş vrea să am doar un rol contemplativ.

**Iliuță Vasile:** Propuneți să facem o vizită la groapa de gunoi?

**Meseșeanu Răzvan Ilie:** Da, așa cum am mai spus să mergem și la instituțiile subordonate; de exemplu au fost probleme la DGASPC, să știți că nu o să mă duc singur la Făurei, mi-ar plăcea să mergem într-un cadru organizat să vedem cu ce probleme se confruntă oamenii acolo.

**Iliuță Vasile:** Dna director a DGASPC, dna Arbagic, începând cu luna septembrie, vreau înainte de ședința de consiliu județean împreună cu dl secretar al județului și cu vicepreședintele responsabil cu instituția, evident și cu presa și să faceți un program de vizită al dlor consilieri județeni pentru a merge la câte un centru. Înainte cu 2 zile de ședința de consiliu, să-mi dați prezentați un grafic de vizite.

Pentru groapa de gunoi, dl Fulga Marius și cu dl Stănescu Ionel, tot așa să-mi îmi prezentați un grafic. Întrebările vor fi puse la fața locului și ne vom lămuri la fiecare obiectiv pe care-l vom vizita.

**Fulga Marius:** Așa cum dl consilier a precizat, acesta este un document programatic astfel încât el are valoarea de a ne îndrepta eforturile spre viitor. În cadrul documentului s-a făcut o descriere a condiționalităților legislative, o descriere a cadrului actual de funcționalitate a județului Călărași. S-au propus unele măsuri și planul de acțiuni pe care-l vom urma de a atinge acele ținte, ținte destul de asumate pentru România în cadrul UE pe care noi suntem obligați să le atingem, sunt țintele UE. Planul acesta a fost vizat atât de Ministerul Mediului, de Ministerul Fondurilor Europene cât și de Agenția Băncii Europene de Investiții.

În privința gropilor de care spuneți acelea au fost închise, județul Călărași s-a numărat printe primele județe care au reușit să închidă gropile conforme (Călărași, Oltenița, Lehliu Gară și Fundulea); groapa de gunoi este de fapt depozit conform de deșeuri și se află pe raza comunei Ciocănești. Oricând aveți nevoie, sunt aici și am toată disponibilitatea de a vă prezenta toate documentele, avem și un site în care sunt prezentate toate contractele, toate actele adiționale, suntem foarte transparenți.

**Iliuță Vasile:** Înainte de ședința din octombrie sau din noiembrie să fiți în program și dl secretar să fie informat.

Supunem la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

În unanimitate aprobat.

**Proiect de hotărâre nr. 11** privind aprobarea Contractului de delegare de gestiune a serviciilor publice de alimentare cu apă și de canalizare și a Studiului de oportunitate,

Comisia Buget-Finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente, discuții în plen.

**Dumbravă Virgil Marian:** M-am uitat mai atent pe acest proiect de hotărâre și nu rezultă în niciun fel ce se întâmplă. Se face din nou o delegare a serviciilor publice de alimentare cu apă și canalizare, se întocmește și se semnează un nou contract? La baza acestui proiect de hotărâre am văzut că există un studiu de oportunitate, după părerea mea sunt niște hârtii semnate pe care scrie sus Studiu de oportunitate. Nu are nici o formă cum spune prevederea legală cu un anumit conținut, cu anumite capitole. Un capitol foarte foarte important care ar fi trebuit să existe legat de cheltuieli atunci când faci această delegare de serviciu sau faci în gestiune proprie nu există. Trebuie să știm de ce facem lucrul acesta, ce bani se alocă, de ce se alocă? Bănuiesc că în spate există o motivație care nu ni s-a pus la dispoziție.

**Fulga Marius:** Hotărârea de astăzi este o continuare firească a hotărârii din ianuarie prin care s-a aprobat o listă a investițiilor care vor intra în patrimoniul CJC urmare a implementării proiectului cunoscut de dvs POIM. Când se va implementa acest proiect, o serie de investiții vor deservi mai multe u-at. Legea spune că aceste investiții intră de drept în patrimoniul județului sau u-at Călărași dacă este membru al ADI Ecoaqua. Acesta este motivul pentru care ați aprobat această listă de investiții și astăzi am venit cu aprobarea contractului în forma în care el a fost delegat și a fost semnat. Noi împuternicim președintele ADI Ecoaqua să semneze în numele nostru contractul.

Referitor la valoarea serviciului, noi aprobăm doar studiul de oportunitate care ne spune doar că este oportun să-l delegăm unui operator sau să-l operăm noi doar dacă am avea un serviciu propriu. Ce spuneți dvs este vorba de un Studiu de beneficiu dar care nu face parte din această documentație.

**Dumbravă Virgil Marian:** Nouă ni s-a pus la dispoziție un Studiu de oportunitate care este parte integrantă din acest proiect de hotărâre nu ce spuneți dvs. În al doilea rând, acest contract de delegare al serviciilor este în conformitate cu Legea nr. 50?

**Iliuță Vasile:** Ce căutați în Legea nr. 50 când este vorba de delegare de gestiune pe teritoriul județului Călărași a unei investiții pe fonduri europene? Dacă ați încadrat deja că este greșit trebuie să argumentați ce este greșit. Eu vă spun că este pe fonduri europene și dvs vă duceți pe Legea nr. 50, de ce vă duceți pe urbanism, ce căutați în urbanism??

**Dumbravă Virgil Marian:** Este o greșeală, să ne explice dl Fulga de ce se numește Contract de delegare de gestiune a serviciilor?

**Fulga Marius:** Pentru că sunt 2 servicii: de apă și de canalizare.

**Dumbravă Virgil Marian:** Și acum ce facem, îl reface, aducem act adițional la contractul de delegare din anul 2006 sau delegăm din nou gestiunea acestui serviciu? Schimbați titlul acestui proiect de hotărâre pentru că nu este bine ce ați făcut.

**Iliuță Vasile:** Autoritatea de management din cadrul Ministerului Fondurilor Europene ne cere aceste documente; noi acum încercăm să luăm aprobare din partea dvs a acestor documente așa cum le solicită ei, așa spune programul POIM delegare de gestiune.

**Dumbravă Virgil Marian:** Eu am înțeles esența, dar este greșit cum au pus problema, ce au scris aici.

**Iliuță Vasile:** Noi respectăm direcția care ni se spune de la Autoritatea de management.

**Dumbravă Virgil Marian:** Nu se aproba un contract de delegare a serviciului, se aproba un contract de administrare sau de dare în gestiune a anumitor investiții, este altceva.

**Iliuță Vasile:** Nu le avem încă, urmează să le realizăm.

**Fulga Marius:** Este destul de dificil de încadrat juridic. Și nouă ne-a fost dificil să elaborăm acest proiect și să-l înțelegem din discuțiile cu Autoritatea de management. Ei ne condiționează să facem parte din acest proiect pentru că va fi o singură delegare la nivel de județ către un singur operator pe baza contractului de delegare deja semnat. Astăzi noi urmărim ca investițiile pe care le vom face să le dăm aceluiași operator, nu vor putea să fie scoase la licitație pe un alt contract. Aceasta este solicitarea ministerului și atâta timp cât ei ne dau banii, cred că avem mai puțin de discutat în relația cu ei.

**Dumbravă Virgil Marian:** Nu aș vrea să mai intru în polemici decât că nici nu se putea altfel. În momentul când avem delegat serviciul, acea societate care a primit delegarea și aceste servicii este obligată să facă toate serviciile, legea spune acest lucru.

**Iliuță Vasile:** Supunem la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

(Dl Vîrtejanu Liviu participă la vot prin aplicația WhatsApp)

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 29 voturi "pentru" și 1 abținere: Eremia Cristian Robert.

**Meseșeanu Răzvan Ilie:** Știți că noi am declarat la începutul mandatului că suntem de echilibru, până la următoarea ședință haideți să considerăm că dl Vîrtejanu Liviu a fost lângă noi până la finalul acestei ședințe, să vedem cum încadrăm într-o soluție rezonabilă chestiunea acesta până data viitoare și rămâne să facem o modificare la regulament.

**Iliuță Vasile:** Deci așa rămâne.

**Proiect de hotărâre nr. 12** pentru modificarea și completarea Organigramei și a Statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență "Dr. POMPEI SAMARIAN" Călărași,

Comisia Buget-Finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente.

**Iliuță Vasile:** Supunem la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

În unanimitate aprobat

**Mihai Bogdan:** În primul rând înființăm 12 posturi de îngrijitoare la UPU cu cofinanțare direct de la Ministerul Sănătății și modificăm un post de medic primar cardiolog în medic specialist cardiolog.

Am reușit o negociere cu Casa de Sănătate cu o creștere a veniturilor spitalului față de contractul trecut cu 300.000 lei/lună asta pe partea de spitalizare, urmând ca Ambulatoriul să fie tratat separat pentru că acolo se aplică alți indicatori. Practic, creștem sper veniturile spitalului undeva la 1.000.000 euro anual.

Cu sprijinul CJC au fost achiziționate la o licitație din Germania 100 de paturi și 6 echipamente medicale de la spitale mutate sau restructurate de acolo.

**Proiect de hotărâre nr. 13** pentru completarea Organigramei și a Statului de funcții ale Spitalului de Pneumoftiziologie Călărași,

Comisia Buget-Finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente.

**Iliuță Vasile:** Supunem la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

În unanimitate aprobat



**Proiect de hotărâre nr. 14** privind desființarea Serviciului Dezvoltarea Deprinderilor de Viață Independente și înființarea Compartimentului pentru Sprijinirea Victimelor infracțiunilor și structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Călărași,

Comisia Învățământ aviz favorabil, nu sunt amendamente.

**Pușcașu Ioan:** Am observant că se desființează 5 posturi și se mai înființează tot 5; posturile care se desființează, oamenii de pe acele posturi ce se întâmplă cu ei?

**Arbagic Daniela:** Acest serviciu are aprobate 5 locuri dar doar 2 ocupate. Noul serviciu care se propune a fi înființat prevede un număr de 5 posturi dar ocupare prin repartizarea personalului existent. Avem nevoie să funcționăm cu minim un jurist, un psiholog și un asistent social dar anticipăm o încărcătură destul de complexă pe acest nou serviciu; metodologie există, este impus de Legea nr. 211/2004 reglementată și îmbunătățită cu OUG 24 care prevede obligativitatea de a înființa acest serviciu. Din punct de vedere al numărului de posturi există paritate, desființăm 5 înființăm 5.

**Iliuță Vasile:** Supunem la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 28 voturi "pentru", 1 vot "împotriva": Deculescu Valentin Dumitru și 1 abținere: Chiriță George.

**Proiect de hotărâre nr. 15** privind aprobarea regulamentelor de organizare și funcționare ale unor servicii din structura organizatorică a Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Călărași, precum și aprobarea Organigramei, Statului de funcții și Regulamentului de Organizare și Funcționare ale acesteia,

Comisia Învățământ aviz favorabil, nu sunt amendamente.

**Iliuță Vasile:** Supunem la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 22 voturi "pentru", 5 vot "împotriva": Deculescu Valentin Dumitru, Cojocea Marian, Chiriță George, Petcu Angelica, Stoian Ionuț Bogdan și 3 abțineri: Dinulescu Marian, Eremia Cristian Robert, Ichim Marian.

**Proiect de hotărâre nr. 16** privind aprobarea modelului legitimației pentru aleșii locali din cadrul Consiliului Județean Călărași,

Comisia Juridică aviz favorabil, nu sunt amendamente.

**Iliuță Vasile:** Supunem la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

În unanimitate aprobat.

**Paraschiv Aurel:** Aș vrea să vă spun legat de această problemă că încă de la investirea CJC am organizat să facem fotografi și nu a dat curs nimeni. Acum au venit din nou cereri și vom organiza din nou dar rugămintea este să dați curs pentru că altfel rămânem fără obiect. Modelul există, trebuie să aduceți fotografii 3/4, tip buletin, pentru ca să le dăm la tipografie.

**Iliuță Vasile:** La punctul "Diverse", aș vrea să vă anunț că avem invitație din Italia la un târg de produse agricole, o cooperativă care are intenție să vină să investească în România. Aș vrea să facem o delegație de consilieri județeni. Am fost întrebați de numărul de persoane care vor fi prezente, vă invit pe toți; luăm de la presă, de la spital, de la DDRRE.

**Eremia Cristian Robert:** Eu nu merg.

**Iliuță Vasile:** Mari Voivozeanu va face o invitație pentru 35 de persoane, este în perioada 06-08 septembrie. Eu nu pot să merg decât pe aprobarea dvs, iar dvs mergeți pe dispoziția mea.

Mai avem la punctul "Diverse" 2 solicitări. Dl Eremia solicită o situație a drumului de la Siderca, (de ce nu se mai lucrează) și o situație a AFC Dunărea Călărași (în ce situație se află clubul). Explicația pe care am dat-o mai devreme în legătură cu fotbalul este suficientă?

**Eremia Cristian Robert:** Da, este ok.

**Iliuță Vasile:** La Siderca, a avut loc licitația pe data de 19.07.2021, este în evaluare la momentul acesta, nu știu dacă a selectat câștigătorul Primăria Mun. Călărași pentru continuarea lucrărilor până la Piscicola. Urmează să le finalizeze, este terenul proprietatea Mun. Călărași.

**Eremia Cristian Robert:** Ce lucrări mai urmează a fi finalizate acum? Pistă ce biciclete, ceva.

**Iliuță Vasile:** Primăria ne-a solicitat scris să oprim finalizarea pistei de biciclete și a zonei pietonale pentru că vor să monteze iluminatul.

**Dumbravă Virgil Marian:** Acolo s-a făcut pe 10 ani un contract de prestări servicii.

**Iliuță Vasile:** După finalizarea montării stâlpilor de iluminat, venim noi și finalizăm pista și trotuarul pietonal.

**Eremia Cristian Robert:** Aș mai avea o întrebare legată de delegarea de gestiune de la proiectul nr. 11, dl Marius Fulga este delegat de CJC în AGA Ecoaqua, de ce nu suntem și noi informați de creșterea prețului la apă?

**Iliuță Vasile:** Dl Dumbravă a solicitat acest lucru în ședința de comisie și prezența în plen a directorului de la Ecoaqua.

**Dumbravă Virgil Marian:** Știți foarte bine că atât dvs cât și noi consiliul județean ne-am pus de foarte multe ori problema cât costă apa în Călărași și cum încercăm să scădem acest preț? Am avut intervenții nenumărate legat de aceste pierderi enorme de la această societate. Și eu am fost surprins ca și mulți dintre dvs în momentul când citim că fără aprobarea CJC și mi se părea normal să se ia măcar o părere a CJC, reprezentantul nostru în AGA Ecoaqua a votat pentru mărirea acestui preț. Pe ce mandat, cine i-a dat mandat, CJC nu i-a dat mandat, reprezentantului nostru dacă de la sine a votat mărirea acestui preț? Este prețul de apă și canalizare dintre cel mai mare din țară. Una dintre întrebări este dacă reprezentantul CJC a avut mandat să voteze mărirea prețului știind că nici dvs și nici noi nu i-am dat acest mandat; legat de pierderile de care tot am discutat, nu am primit nici un program, un proiect de micșorare a acestora și încă o întrebare pe care am mai pus-o, în caz de dezastru natural în sensul că apa din Dunăre este contaminată, debitul de apă din puțurile forate de pe raza Mun. Călărași asigură un debit pentru întreaga populație?

**Fulga Marius:** În privința mandatului, acest mandat a fost acordat de către dvs, un mandat expres pentru mine ca reprezentant, sunt numit prin dispoziție, Codul administrativ prevede că reprezentantul de drept în ADI Ecoaqua este președintele consiliului județean. Mandatul special mi l-ați acordat dvs pentru a vota în privința anumitor aspecte, precum și în privința alin. 16 din cadrul Statutului. În privința prețului așa cum a fost aprobat, punctul de vedere a fost transmis de către Ecoaqua. Solicitarea a fost transmisă către ANRSC în conformitate cu prevederile legale pentru a putea fi avizat și a primit avizul.

**Dumbravă Virgil Marian:** Noi nu v-am dat mandat să votați lucrul acesta, mărirea prețului la apă.

**Samoilă Ion:** Mandatul este în general dle consilier, nu se dă punctual, nu se dă pentru fiecare aspect în parte.

**Dumbravă Virgil Marian:** Asta înseamnă că dacă dl Fulga vrea să facă mâine prețul de 15 lei, îl facem. De ce ați votat fără acordul nostru?

**Samoilă Ion:** A fost justificat, o să explice acum dl Nuțu Marcel.

**Pușcașu Ioan:** Dânsul până să voteze trebuia să ceară consultarea noastră; asta afectează toată populația.

**Iliuță Vasile:** Are mandat general, o să cerem raport de activitate, cerem ce doriți dvs.

**Meseșeanu Răzvan Ilie:** Aici este vorba de percepția populației. Noi pentru că suntem consilieri județeni avem niște responsabilități suplimentare; în momentul în care s-a auzit că prețul la apă s-a mărit și un reprezentant al CJC a ajuns în momentul votului mărit sau micșorării, o chestiune de bani, o chestiune pe care lumea este extrem de stresată la momentul acesta, extrem de tensionată, dl Fulga trebuia totuși cu delicatețe, cu gentilețe, cu pertinentă, să vină la conducere și să întrebe ce este de făcut? Cum justificăm noi creșterea prețului la apă? Cum anunțăm lucrurile acestea? Și vedeam cum scoatem cămașa, dacă e de scos, dar acum ne-ați pus într-o situație care fără să știm trebuie să dăm socoteală. Cum ieșim din treaba asta?

**Nuțu Marcel:** Procedura de aprobare a prețului la apă și a tarifului la canalizare-epurare este definită prin avizarea de la ANRSC și aprobată de ADI Ecoaqua. Fundamentarea s-a făcut în luna august 2019. Avizarea de către ANRSC s-a făcut în 09 septembrie 2019. Aprobarea jumătății diferenței dintre preț și tarif s-a făcut în ianuarie 2020 cu angajamentul de către ADI Ecoaqua că jumătatea cealaltă o s-o aprobe în iulie 2020. Au survenit schimbările politice de la acel moment și s-a translatat în timp și s-a ajuns aici. Vă aduc la cunoștință faptul că societatea aceasta duce în spate 33 de comunități din care doar Călărașiul este pe profit. Avem în derulare și suntem analizați pe rezultatele financiare pentru ca să putem să venim cu cofinanțări la proiectul care îl așteptăm cu toții. La ora actuală avem megawatt achiziționat pe bursă cu 218 lei/megawatt și expiră contractul în septembrie. Acum pe bursă este 500 lei/megawatt.

**Meseșeanu Răzvan Ilie:** Pe mine m-ați pierdut total.

**Nuțu Marcel:** O să vin la dvs la birou cu un material scris, ca un rechizitoriu dacă este cazul. Nu știu de ce, pentru că salariile la nivel național sunt peste cele la nivel de ramură și acestea sunt peste cele la nivel de județ iar acestea sunt peste cele la nivel de Ecoaqua. Eu pot să spun că nu trebuie omorâtă turma pentru că nu găsim ciobanul, poate schimbăm ciobanul. Tonul acesta de rechizitoriu nedocumentat, neargumentat și un pic nedrept! Credeți-mă că avem în spate 3 proiecte europene, toți știm să cheltuim bani publici. Vă aștept să ne documentăm, v-am invitat și altădată.

**Meseșeanu Răzvan Ilie:** Ați început cu ideea din 2019 eu atât am reținut, din 2019 se pregătește această mărire. Eu am făcut apel la ce înțelege populația simplă. Răzvan Meseșeanu cetățeanul acela simplu, cum percepe mărirea atât de mare de 9 lei sau cât s-a ajuns?

**Nuțu Marcel:** În 2019 a fost aprobată la ANRSC. Cine ne împiedică să trimitem acolo un audit să verifice cheltuielile nefondate? Vă așteptăm cu drag la o verificare.

**Dumbravă Virgil Marian:** Eu mă așteptam ca în această ședință să vină să ni se spună că din 51% pierderi am redus și acum avem 49%, peste 5 ani avem 40% nu mărirea prețului la apă.

**Nuțu Marcel:** Așteptăm îndrumări dle consilier.

**Pușcașu Ioan:** Proiectul managerului care a venit aici cuprindea și așa ceva.

**Nuțu Marcel:** Proiectul este în derulare, s-a trecut în mare parte la contori cu telecitire și avem acum în integrare un program în care vedem dacă se umblă în instalație, cu telecitire. Acest serviciu nu este privatizat deoarece necesita foarte foarte mulți bani. Ne asumăm, vă așteptăm cu drag, vă așteptăm cu organe de control și acolo unde sunt probleme răspundem din toate punctele de vedere, dar vă rog să nu mai aruncați cu vorbe.

**Iliuță Vasile:** Acest preț la apă a fost pus pe site-ul Ecoaqua, cetățeanul este cel care suportă dar vă întreb: sunt vinovați cei din conducerea Ecoaqua că prețul la energie electrică s-a dublat, sau că se majorează carburantul, sau că sindicatele vor intra în grevă pentru majorarea salariului? Sunt probleme reale. Putem să facem întâlniri tehnice să le spun așa, după ședințele de consiliu, să putem primi răspunsuri la toate neclaritățile.

**Eremia Cristian Robert:** Puteau să ne pună și nouă la dispoziție aceste probleme cu care se confruntă dumnealor și înțelegeam și noi nu să ne trezim așa în fața faptului.

**Nuțu Marcel:** Repet, argumentația pentru aprobare este din august 2019.

**Eremia Cristian Robert:** Nu spun decât că trebuia să fim informați.

**Pușcașu Ioan:** Ca procedură spunem, să fie întâi discutate cu noi, trebuia să fim informați.

**Nuțu Marcel:** Vizavi de pierderi, cu tot respectul vă spun că pierderile în sistem centralizat unde este canalizare să zicem că aducem stația de epurare; blocurile s-au pus la punct pentru că avem contorul din fața blocului care reglementează mai ferm, mai puțin ferm lucrurile între cetățenii de acolo dar trebuie să gestioneze și ei lucrurile. La case, dacă ar fi o pierdere mai devreme mai târziu ar ieși în stradă. Avem 2 feluri de neevidențieri a consumului: o dată pe contor, dar se mai umblă la el și o să reglementăm lucrurile acestea și pe bypass. Pe bypass încă nu este reglementat din punct de vedere tehnic depistarea lor pe polietilenă. Trebuie să venim și cu voință politică pentru că trebuie să dăm o perioadă de grație care să intre în legalitate și cu un sistem de amenzi care nu știu dacă ne-o asumăm ca și cetățeni ai urbei sau ai județului, să spunem ai furat-ai plătit și punct. În general aceste măsuri sunt greu de asumat.

**Iliuță Vasile:** Cred că în proporție de 70% consiliul județean este compus din noi membri. Procedura de majorare a prețului cu toate avizele și aprobările s-a început în 2019, noi atunci nu am fost de acord cu majorarea dar urmare a schimbării și justificarea creșterea prețurilor, a dus la folosirea demarării majorării prețului din 2019 cu toate aprobările legale iar acum s-a întâmplat acest lucru. Este bine cum am spus?

**Fulga Marius:** Este foarte bine cum ați spus și-mi cer scuze față de noii consilieri județeni pentru că nu am făcut comunicarea pentru că dânsii nu au știu angajamentele consiliului județean din-aintea mandatului pe care l-au preluat. Am mers pe baza acestei împuterniciri și mandatări a consiliului județean pentru că atunci când s-a făcut, așa cum spunea dl președinte, s-a luat decizia după avizare și aprobare de ANRSC să se amâne această majorare; în 2020 s-a majorat cu jumătate iar anul acesta cu jumătate.

**Samoilă Ion:** În cazul acesta da, a fost o eroare de comunicare.

**Pușcașu Ioan:** Și mai este o problemă, ANRSC s-ar putea să nu-ți dea voie să funcționezi dacă nu crești prețul.

**Nuțu Marcel:** Vă fac o invitație, de câte ori vreți să vă clarificați anumite probleme, vă pun oameni la dispoziție, putem să avem niște ședințe pregătitoare de lămurire, ideea este că odată edificați pe niște subiecte poate vin și sugestii sau soluții mai bune sau pot veni oameni mai buni, nu avem secrete. Așteptăm toți doritorii.

**Iliuță Vasile:** După ședință vă invit dlor consilieri să tragem niște concluzii, împreună cu dl Nuțu Marcel și cu noi executivul.

**Stoian Ionuț Bogdan:** Era bine să comunicați către presă și spuneți că în urma hotărârilor din 2019 în care etc etc, adică luați puțin firul, poate că nu mai aveam discuțiile acestea, mulți uită ce s-a întâmplat; lipsa unui comunicat de presă.

**Niță Andrei Bogdan:** Demararea majorării prețului a început în 2019, în hotărârea din 2020 s-a stabilit mărirea cu 10%, urmând ca diferența să se discute în trim II 2020 dar a venit pandemia și am amânat.

**Dumbravă Virgil Marian:** Părerea mea personală și concluzia este următoarea: pe probleme majore care au impact asupra populației și de acum încolo să se întâmple acest lucru, dl Fulga sau altcineva să vină în fața

consiliului județean și să ceară măcar un aviz de principiu. Ne-am trezit că s-a aprobat un preț foarte mare și poate noi nu eram de acord indiferent de consecințe. S-a întâmplat în 2019, nu eram consilier județean, nu am știu acest lucru. Mărirea prețului înseamnă o cheltuială în plus datorită modului de facturare; cei care sunt corecți vor plăti și mai mult pe factură și pierderile celorlalți și nu este deloc în regulă.

**Fulga Marius:** Am înțeles, de acum înainte o să fac o informare înainte și îmi cer scuze pentru cazul de astăzi.

**Nuțu Marcel:** Vreau să adresez o întrebare dlui Dumbravă care este inginer energetician, ne expiră contractul cu energia electrică, am luat pe bursă acum este cu 250% și avem 2 variante: pe bursă sau pe SICAP unde trebuie să vii cu prețul pieții de acum și să zicem că tendința este în jos și dacă intri cu 500 media pe bursă la energia activă și vin băieții cu actele și corespund, trebuie să respecti procedura. Pe bursă ești în aceeași situație. Problema noastră este următoarea: dacă ieșim pe pierderi ne pierdem creditele la bancă, automat se duce către autoritatea tutelară.

**Dumbravă Virgil Marian:** Nu aveți ce face cu prețul, adică dacă acela-i prețul acela-l cumpărați, bineînțeles că se va reflecta în prețul apei. Dar conducerea și-a pus întrebarea dacă personalul nu este cumva prea umflat și am putea face economii de acolo? V-ați pus problema aceasta?

**Nuțu Marcel:** Faceți o analiză și după aceea vorbim.

**Iliuță Vasile:** La Călărași avem salariul cel mai mic la nivel de ramură. Avem probleme cu sindicatul care vrea să-și mărească salariile și veniturile. Avem dorința să luăm fonduri europene de 250.000.000 euro, etc.

Toți am venit în fața dvs dlor consilieri cu niște explicații cum că sunt proceduri din 2019 și puse în practică în 2021 și cu toate astea suntem datori să mai luăm informații de la dl Nuțu cu problemele pe care le are societate. CJC deținem 32% din acțiuni, 25% Primăria Călărași, 16% Oltenița, 16% Urziceni, 4,8% Budești, 2,4% Lehliu și 2% Fundulea.

**Nuțu Marcel:** În 2016, acționariatul a făcut o infuzie de capital de 6.000.000 lei.

**Iliuță Vasile:** S-ar putea să avem surprize să avem o propunere de majorare de capital pentru că susținem proiectul european.

Acum purcedem la vot secret pentru proiectul de hotărâre nr. 1. Buletinele de vot sunt pregătite, procedura de vot este următoarea: pe buletinul de vot este înscris numele candidatului iar dvs barați numele dacă nu sunteți de acord cu alegerea candidatului sau lăsați buletinul de vot așa cum l-ați primit dacă sunteți de acord cu candidatul ales.

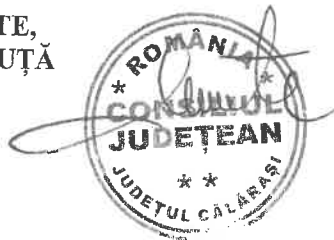
(Dnii consilieri sunt invitați în ordinea alfabetică să voteze)

**Iliuță Vasile:** Procedura de vot s-a încheiat, președintele Comisie de numărare este rugat să dea citire procesului verbal de consemnare a votului.

**Manole Sergiu:** În urma votului secret, dl Cojocă Marian a obținut 25 de voturi "pentru" din numărul de 25 consilieri județeni prezenți la vot.

**Iliuță Vasile:** Acestea fiind spuse, închei lucrările ședinței noastre de astăzi, vă mulțumesc pentru participare și vă doresc o zi bună în continuare!

PREȘEDINTE,  
ec. Vasile ILIUȚĂ



SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI  
Aurel PARASCHIV

Întocmit/redactat,  
Deliu Nuțu