

**PROCES VERBAL,  
încheiat astăzi 28 Aprilie 2021, în ședința ordinară  
a Consiliului Județean Călărași, convocată prin Dispoziția  
Președintelui, nr. 274/22.04.2021**

Lucrările ședinței sunt deschise public și prin aplicația WhatsApp de domnul Vasile Iliuță, Președinte al Consiliului Județean Călărași, care arată :

În conformitate cu prevederile art. 178 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019, pentru astăzi a fost convocat consiliul județean în ședință ordinară.

La lucrările ședinței au participat 30 din 30 de consilieri județeni în funcție la care se adaugă Președintele consiliului județean cu drept de vot. Dnii consilieri Ichim Marian, Milu Teodor Ionuț și Beștea Mihăiță Constantin participă prin aplicația WhatsApp.

Ședința este statutară.

Ca invitați participă:

- dl Mihalache Costin – director general Soc. Ecoaqua SA Călărași;
- directori instituții subordonate Consiliului Județean Călărași;
- directori din aparatul de specialitate al Consiliului Județean Călărași;
- reprezentanți ai mass – media.

**Iliuță Vasile:** Bună ziua și bine ați venit la ședința ordinară de astăzi, 28.04.2021. Am constatat că sunt prezenți 30 din totalul de 30 consilieri în funcție, la care se adaugă Președintele CJC cu drept de vot, deci ședința este statutară. Dnii Beștea Mihăiță Constantin, Ichim Marian și Milu Teodor Ionuț au confirmat prezența prin aplicația WhatsApp.

Vă rog să vă ridicați în picioare pentru intonarea imnului național.

(Se intonează imnul național)

Propun completarea ordinii de zi cu un proiect de hotărâre din partea DDRRE, Proiect de hotărâre privind predarea către Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice prin Compania Națională de Investiții "C.N.I." SA, a amplasamentului din str. Sloboziei nr. 9-11, municipiul Călărași, județul Călărași și asigurarea condițiilor în vederea executării obiectivului de investiții "Centru Socio-Cultural Călărași (fost Palat Administrativ). Acest proiect de hotărâre va fi punctul nr. 10 pe ordinea de zi urmând ca următoarele proiecte de hotărâri să fie renumerotate. Supun la vot completarea ordinii de zi cu acest proiect de hotărâre.

În unanimitate aprobat.

Ordinea de zi completată este următoarea:

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului Călărași, pe anul 2021,
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului propriu al Județului Călărași, pentru trimestrul I al anului 2021,
3. Proiect de hotărâre privind transmiterea unui imobil, aflat în domeniul public al Județului Călărași, în administrarea Centrului Județean de Cultură și Creație Călărași,
4. Proiect de hotărâre privind transmiterea unor imobile, aflate în domeniul public al Județului Călărași, în administrarea Societății Drumuri și Poduri S.A. Călărași,
5. Proiect de hotărâre privind transmiterea imobilului „fost sediu B.N.R.” din domeniul public al Județului Călărași în domeniul public al Municipiului Călărași,
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea cumpărării unui teren în suprafață de 1365 m.p.,
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea încadrării în categoria funcțională a drumurilor județene a drumului comunal DC 25,

8. Proiect de hotărâre privind modificarea Statului de funcții al Spitalului Județean de Urgență "Dr. POMPEI SAMARIAN" Călărași,

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de parteneriat între Administrația Fondului de Mediu, Consiliul Județean Călărași și Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Ecomanagement Salubris Călărași,

10. Proiect de hotărâre privind predarea către Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice prin Compania Națională de Investiții "C.N.I." SA, a amplasamentului din str. Sloboziei nr. 9-11, municipiul Călărași, județul Călărași și asigurarea condițiilor în vederea executării obiectivului de investiții "Centru Socio-Cultural Călărași (fost Palat Administrativ)

11. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr. 127/2020 privind organizarea comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Călărași pe principalele domenii de activitate,

12. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Călărași ca membru în Consiliul Consultativ al Centrului de Asistență Medico-Socială Călărași,

13. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Călărași ca membri în Comisia de evaluare a performanțelor profesionale individuale ale Secretarului General al Județului Călărași,

14. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului asiguraților din județul Călărași în Adunarea Reprezentanților din cadrul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate,

15. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr. 11/2018 privind numirea reprezentanților Județului Călărași în Adunarea Generală a Acționarilor la Societatea DRUMURI ȘI PODURI S.A. Călărași,

16. Diverse.

Supun la vot noua ordine de zi.

În unanimitate aprobat.

Pentru buna desfășurare a ședinței, propun să dăm citire numai titlului proiectelor de hotărâri nu și dispozitivului acestora.

**Paraschiv Aurel:**

**Proiect de hotărâre nr. 1** privind rectificarea bugetului propriu al județului Călărași, pe anul 2021,

Comisia Buget-Finanțe a dat aviz favorabil, nu sunt amendamente ci doar o solicitare a dlui Pușcașu Ioan care solicită ca bugetul după aprobare să fie trimis câte un exemplar tipărit la fiecare partid, cu nr. de înregistrare, pentru a evita apariția eventualelor modificări după aprobare.

**Pușcașu Ioan:** A fost în dezbateri dar vroiam să-l vedem și noi, să-l răsfoim, să vedem că este semnat, cu nr. de înregistrare; să ni-l dați fizic la fiecare partid.

**Iliuță Vasile:** Este pe internet; scrie în vreo lege așa ceva?

**Pușcașu Ioan:** Nu, dar îl solicităm noi, este o solicitare a noastră.

**Iliuță Vasile:** Îl aveți deja aprobat, este trimis deja la AJFP.

**Pușcașu Ioan:** Vroiam ca acest document să fie ca și o carte de căpătâi, să avem timp să-l studiem.

**State Laurențiu:** Solicitarea colegului are vreun temei legal, este prevăzut în Codul administrativ? Eu știu că, Codul administrativ prevede comunicarea către alte instituții nu către partidele politice.

**Paraschiv Aurel:** Codul administrativ prevede la art.197 procedura pentru comunicarea și aducerea la cunoștință a actelor administrative. Se comunică prefectului pentru exercitarea tutelei administrative și se aduce la cunoștință publică. Solicitarea dlui consilier este o solicitare care nu se întemeiază pe un articol de lege.

**Pușcașu Ioan:** Este o solicitare pur și simplu, am un motiv; ați venit cu o sumedenie de erate după ce a fost în dezbateri. Încă nu le-ați rezolvat pe toate, mai sunt greșeli în acest buget. O să fac o solicitare în sensul acesta; în funcție de această greșeală pe care am descoperit-o trebuia să ne prezentați un buget pe minus.

**Iliuță Vasile:** Orice intervenții în comisie noi le vom lua în calcul, le vom analiza și nu o să ascundem ceva, dar să venim acum cu noi reguli care nu au existat cum că-l solicitați în formă scrisă, a fost în dezbateri publică 30 de zile. Orice neregulă descoperiți noi o corectăm ori prin hotărâre de consiliu județean ori cum prevede legea pentru ca să nu avem probleme de funcționare ale consiliului județean.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 29 voturi "pentru", 1 abținere: Petcu Angelica și 1 neparticipare la vot: Giurcan Amelia Elena.

**Proiect de hotărâre nr. 2** privind aprobarea contului de execuție al bugetului propriu al Județului Călărași, pentru trimestrul I al anului 2021,

Comisia Buget-Finanțe a dat aviz favorabil, nu sunt amendamente.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

În unanimitate aprobat.

**Proiect de hotărâre nr. 3** privind transmiterea unui imobil, aflat în domeniul public al Județului Călărași, în administrarea Centrului Județean de Cultură și Creație Călărași,

Comisia Buget-Finanțe a dat aviz favorabil, nu sunt amendamente.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

În unanimitate aprobat.

**Proiect de hotărâre nr. 4** privind transmiterea unor imobile, aflate în domeniul public al Județului Călărași, în administrarea Societății Drumuri și Poduri S.A. Călărași,

Comisia Buget-Finanțe a dat aviz favorabil, nu sunt amendamente.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

În unanimitate aprobat.

**Proiect de hotărâre nr. 5** privind transmiterea imobilului „fost sediu B.N.R.” din domeniul public al Județului Călărași în domeniul public al Municipiului Călărași,

Comisia Buget-Finanțe a dat aviz favorabil, nu sunt amendamente.

**Paraschiv Aurel:** Este un proiect cu cvorum 2/3.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

În unanimitate aprobat.

**Iliuță Vasile :** Este vorba de sediul băncii naționale care a fost preluată în urma restructurării și reorganizării BNR de către consiliul județean și acum este locul unde își desfășoară activitatea evidența populației și asistența socială. Datorită parcerii din fața ei în care acea fântână arteziană ține un spațiu nefolosit, primăria are o gândire să facă o parcare pentru a descongiona acea zonă. Noi suntem de acord, iar astăzi decizia dumneavoastră este o decizie laudabilă.

**Deculescu Valentin Dumitru :** Mai ales că și zona din fața fostei Direcții Agricole este la Ecoaqua și se poate face o legătură.

**Vîrtejanu Liviu:** Cam cum se face parcare, asta, subterană sau pe terenul care există la suprafață?

**Iliuță Vasile:** Puteți să mergeți la primarul mun. Călărași și să faceți o discuție interactivă : cum ar fi, cum ar dori ș.a.m.d.

**Vîrtejanu Liviu:** Când facem asemenea hotărâri, bănuiesc că reprezentanți ai primăriei și dvs inclusiv, știți ce trebuie să facem. De exemplu, să ne spuneți că este o parcare de 200 sau 500 de locuri, spuneți ceva despre ea.

**Iliuță Vasile:** Vă fac acum un SF imaginar: avem nevoie de 50 de locuri de parcare, care poate să fie în zona fântânii arteziene. Aceasta cu o autorizație de demolare va fi dislocată de acolo și urmează să fie o parcare în interiorul incintei fostei bănci naționale la nivelul terenului. E bine?

**Samoilă Ion:** O să rezulte în urma SF dar nu putea să-l facă dacă nu-l avea în administrare.

**Vîrtejanu Liviu:** Am întrebat pentru că știu cât de aglomerată este zona: au probleme cei de la AJFP, cei de la Tribunal, cei de la Ecoaqua, cei de la evidența populației.

**Iliuță Vasile:** Nu putem să facem parcare supraetajată în apropierea unui monument istoric, Arhivele Naționale-Cazarma Pompierilor. Este clasa A, nu primești avizul de la arhitecții monumentelor istorice, 500 de metri nu poți să strici zona cu o parcare supraetajată.

**Proiect de hotărâre nr. 6** privind aprobarea cumpărării unui teren în suprafață de 1365 m.p., Comisia Buget-Finanțe a dat aviz favorabil, nu sunt amendamente. Dna Giurcan Amelia Elena a solicitat în comisie documentația cu privire la DJ 306A.

**Giurcan Amelia Elena:** Am făcut și o cerere pe Legea 544, nu mi s-a răspuns, acum 3 săptămâni am lăsat-o la registratură; am solicitat ce am solicitat și ieri în comisie.

**Iliuță Vasile:** Dacă sunt documente clasificate, o să primiți doar ce prevede Legea 544.

**Ilie Marius Eugen:** Eu ca și colega mea suntem la primul mandat și domnișoara Boboc Cristina a explicat foarte clar ieri în comisie. Noi vorbim aici despre achiziționarea unui teren, punct. Ce legătură au acele documente pe care le solicită colega mea, nu știu.

**Giurcan Amelia Elena:** Dacă mă lasă colegul să vorbesc, o să vă explic. Terenul acesta nu-l achiziționează consiliul județean să cultive niște pomi pe el, dar colegul cred că are informații despre folosința acestui teren. Eu am solicitat niște documente, nu știu cât de secrete sunt, la ce vă referiți dvs, o hotărâre de consiliu județean?

**Iliuță Vasile:** O hotărâre de consiliu județean este publică.

**Giurcan Amelia Elena:** Nu am găsit-o și nici un certificat de urbanism nu am găsit.

**Iliuță Vasile:** Și acesta este un document public pe care puteți să-l găsiți la primărie. Faceți o solicitare la mine pentru ca să vă aprob studiarea dosarului de la Direcția Tehnică. O să primiți răspunsul la cererea dvs conform legii, în 30 de zile.

**Giurcan Amelia Elena:** Am adus în discuție aceste documente pe care le solicităm tocmai pentru că dorim să votăm fundamentat; acesta este rolul nostru aici, să știm ce votăm. Avem niște suspiciuni legate de acest DJ și de investiția de acolo.

**Iliuță Vasile:** Sunteți în alianță cu PNL cumva? Ia spuneți spuneți dle Deculescu, nu erați administrator public când s-a dat autorizația de construcție?

**Giurcan Amelia Elena:** Autorizația de construcție s-a dat în octombrie 2020.

**Iliuță Vasile:** Rectific eu: până la autorizația de construcție, dl Dinulescu a semnat actul de vânzare-cumpărare; ca și semnatar al acestui act poate merge la notar să ia o copie dacă doriți să aveți în cadrul partidului documentele originale.

**Giurcan Amelia Elena:** Dar nu vi le-am cerut în original.

**Eremia Cristian Robert:** Nu vrem să fim catalogați gen Gică-contra în hotărârile dvs dar vrem să votăm în cunoștință de cauză. Într-adevăr, ce spune și colegul de la PSD este o achiziție de teren acum, dar noi știm ce va urma. Întrebarea mea este, în momentul de față pe acest teren s-au executat lucrări adiacente drumului sau direct în legătură cu DJ?

**Iliuță Vasile:** Sunt efectuate cu acceptul proprietarului. Drumul a fost construit cu acceptul proprietarului; eu cred că pot să-i conving să facă și donație.

**Eremia Cristian Robert:** Oricum este subevaluat terenul, clar.

**Iliuță Vasile:** Oamenii au acceptat un preț subevaluat, au acceptat în orice condiție și consider că dacă dvs nu doriți acel preț pe care expertul l-a stabilit ținând cont de zona de poluare și a pus multe elemente care a scăzut prețul terenului, a fost de acord cu evaluarea făcută de către consiliul județean să cedeze acel teren pe cale amiabilă numai pentru ca să putem întregi DJ 306A. Acest drum după ce va fi realizat va fi predat tot cu aprobarea dvs municipalității Călărași iar municipalitatea trebuie să-l transfere Companiei Naționale de Drumuri Naționale pentru că el are o clasificare, DN3 D. Deci, dacă vrem să reparăm greșeala care s-a făcut în 2005 când s-a predate un bun din patrimoniul Siderca către CNAIR, către Primăria Călărași neavând carte funciară, la momentul acela nu funcționau aceste abordări ale cărții funciare în care să identifiți bunul cert și cu extrase de informare de la OCPI. S-a predat prin proces verbal, s-a făcut transferul prin hotărâre de guvern, iar noi la momentul acesta trebuie să-l cumpărăm, să-l clasificăm și să-l punem la dispoziția cetățenilor prin modernizarea lui.

**Eremia Cristian Robert:** Aș vrea să fac o paranteză vă rog; trec zilnic pe acest drum, într-adevăr este foarte util, felicitări pentru efortul depus celor de la Drumuri și Poduri, stratul de uzură și stratul final ca grosime este destul de consistent dar acum să vedem cum stăm cu portierul în perioada de exploatare. Cu acele borduri să fiți puțin mai atenți, să le refacă sau să le repare pe ici pe colo. Există și o pistă în proiect?

**Iliuță Vasile:** Se fac pregătiri pentru trotuare pentru ca să putem susține rezistența acestor borduri. Există și o pistă de biciclete

**Iliuță Vasile:** Pentru ca să nu ținem blocat foarte mult a trebuit să facem contract cu 3 stații de asfalt, cea de la Lehliu, cea de la canton și cea de la calea ferată pentru că cea de la drumurile județene este o stație foarte veche care produce doar 200 to/zi. Vreau să mulțumesc parte din consilierii PNL care la momentul respectiv au considerat că această investiție era oportună la acel moment. Au fost câteva lucruri care nu au funcționat la municipalitate, lucruri pe care le știți.

**Dumbravă Virgil Marian:** Cred că asistăm în mod clar la un proiect de hotărâre unde problema politică este pusă clar în fața interesului cetățenilor din județul Călărași. Nu înțeleg cum consilierii care au fost și în mandatul trecut au aprobat un proiect de hotărâre care se desfășoară acum și acum pe baza unui teren care este și subevaluat și foarte foarte important, un drum de utilitate publică, s-au schimbat în gândire, nu mai este oportun, nu mai este de utilitate pentru că fac parte din altă echipă politică? Am o mare rugămintă către toți colegii, când avem un interes în folosul nostru al cetățeanului, haideți să punem pe primul plan treaba aceasta și pe urmă punem problema politică dacă luăm un vot în plus sau unul în minus prin acțiunile pe care le facem. După părerea mea este un proiect foarte important care duce la finalizarea acestui proiect care este util pentru comunitatea noastră.

**Giurcan Amelia Elena:** Vă rog să nu mai trageți dvs concluzii pentru că nu s-a supus încă la vot. Dl consilier se pronunță înainte de a vota.

**Samoilă Ion:** Se referă la voturile precedente.

**Popa Valentin:** Vreau să-i atrag atenția dlui consilier Dumbravă că noi nu am mai fost până acum consilieri și eu unul, sincer, am spus să ne puneți documente cum că nu este în litigiu pentru că așa ni s-a transmis, că este în litigiu și nu vrem să dăm cu subsemnatul, nu că nu-l votăm. Dl Dumbravă a fost viceprimarul Călărașului, a avut totuși o funcție în primărie și venea și judeca aici cu Ecoaqua și nu am zis nimic. Suntem consilieri noi, nu știm ce se întâmplă; nu vrem să ajungem pe la judecătoria sau te miri ce.

**Dumbravă Virgil Marian:** Nu ați înțeles, am spus unii consilieri care au fost și în mandatul trecut.

**Iliuță Vasile:** Ce a spus dl Dumbravă a spus de oportunitate și ce înseamnă cetățeni iar ce spui tu acum este un proiect de hotărâre în care decinătatea drumului existent ...

**Popa Valentin:** Noi consilierii PNL-USR l-am analizat și am căzut de comun acord să-l votăm pentru că pe acel drum circulăm cu toții.

**Iliuță Vasile:** Dacă există o problemă nu este cu această bucată de 1000 m, va fi cu cumpărarea pe care consiliul județean a realizat-o în 2018, 2 bucăți de drum în față la SIAD; sunt 2 cărți funciare pe care consiliul județean le-a cumpărat nu pe ceea ce aprobați astăzi. Este o carte funciară separată care este în vecinătatea drumului dar nu făcea parte din obiectul respectiv.

**Popa Valentin:** Eu am vorbit cu cei de la KOMORA și mi-au explicat că acest drum nu este în litigiu și că este liber de sarcini.

**Deculescu Valentin Dumitru:** Este o plângere penală pentru că se lucra fără autorizație de construcție.

**Iliuță Vasile:** Acum avem autorizație de construcție, nu mai are obiect.

**Deculescu Valentin Dumitru:** Dacă aveți o autorizație pe reparații și nu pe modernizare, va fi altă problemă.

**Iliuță Vasile:** Este pe planul de investiții ale consiliului județean tot ce înseamnă delegare de gestiune. Este cu cvorum 2/3, supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 29 voturi "pentru", 1 abținere: Deculescu Valentin Dumitru și 1 neparticipare la vot: Chiriță George.

**Iliuță Vasile:** Familia Dragnea a promis că dacă nu vom primi votul, dânșii vor dona acest drum consiliului județean și le mulțumim pentru această intenție.

**Proiect de hotărâre nr. 7** privind aprobarea încadrării în categoria funcțională a drumurilor județene a drumului comunal DC 25,

Comisia Buget-Finanțe a dat aviz favorabil, nu sunt amendamente.

**Chiriță George:** Aș dori și eu o clarificare: am văzut cărțile funciare în care scrie pe toate că se intabulează dreptul de proprietate în favoarea județului Călărași. Eu consider că solicitarea aceasta a consiliului județean a produs deja efecte prin această carte funciară. Din punctul meu de vedere a fost o inducere în eroare a Comp. Juridic și pentru noi ca consilieri județeni și pentru dvs cred. Dl secretar poate să ne explice. Cartea funciară este făcută deja pe numele consiliului județean.

**Giurcan Amelia Elena:** S-a făcut înainte de a avea o hotărâre de consiliu județean.

**Iliuță Vasile:** Este vorba de clasificarea acestui DC preluat, intabularea e una, clasificarea e alta. Noi vi l-am propus dvs pentru clasificare, acesta-i proiectul, clasificarea lui din DC în DJ. Este în patrimoniul consiliul județean.

**Chiriță George:** Când l-am trecut la consiliul județean?

**Iliuță Vasile:** Din momentul când l-a intabulat prin proces verbal de predare-primire și conform legii. A fost predat de către autoritățile locale și trecut în patrimoniul consiliului județean, existau cărți funciare pe el și s-a realizat transferul.

**Vîrtejanu Liviu:** Cine a aprobat transferul?

**Iliuță Vasile:** Consiliul județean prin hotărâre de consiliu acum 2 luni.

**Chiriță George:** Părerea mea este că era de patrimoniu aceea, cu cvorum 2/3.

**Giurcan Amelia Elena:** Erau proiectele care erau inițial cu 2/3 și dvs le-ați introdus în ședința următoare cu majoritate. L-am întrebat și pe dl secretar atunci.

**Iliuță Vasile:** Era solicitare.

**Paraschiv Aurel:** Era vorba de terenurile de la Dragoș Vodă și de la Vâlcelele.

**Giurcan Amelia Elena:** Și acest drum era, verificați.

**Vîrtejanu Liviu:** Legat de ceea ce a spus dl Chiriță, este același lucru care s-a întâmplat și cu banca națională. În 2004 printr-o procedură similară s-a produs, tot prin carte funciară, tot printr-o hotărâre de-asta. Eu am solicitat în comisie niște clarificări vizavi de modul cum s-a procedat.

**Iliuță Vasile:** Supunem la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 19 voturi "pentru", 5 voturi "împotriva": Chiriță George, Deculescu Valentin Dumitru, Gheorghe Toma, Giurcan Amelia Elena, Petcu Angelica; 6 abțineri: Popa Valentin, Eremia Cristian Robert, Dinulescu Marian, Pușcașu Ioan, Milu Teodor Ionuț, Iorga Cristian Virgil și 1 neparticipare la vot: Ichim Marian.

**Proiect de hotărâre nr. 8** privind modificarea Statului de funcții al Spitalului Județean de Urgență "Dr. POMPEI SAMARIAN" Călărași,

Comisia Buget-Finanțe a dat aviz favorabil, nu sunt amendamente.

**Iliuță Vasile:** Supunem la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

În unanimitate aprobat.

**Iliuță Vasile:** Dle manager, de ce tot modificați organigrama?

**Mihai Bogdan:** Organigrama o modificăm în funcție de necesitățile de înființare sau restructurare a unor posturi, este un proces dinamic care are loc în fiecare zi.

**Iliuță Vasile:** În starea de alertă legislația v-a permis să vă completați personalul pe care-l aveți astăzi. Ce se va întâmpla dacă vom ieși din starea de alertă?

**Mihai Bogdan:** Contractele vor fi încheiate la 60 de zile de la declararea încetării stării de alertă. Dacă este necesar să menținem același număr de personal, vom organiza concursuri.

**Iliuță Vasile:** De câte ori s-au organizat concursuri la spital au ieșit atâtea comentarii și contestații și supărări cum că se aranjează examenele. Cum veți reuși să eliminați aceste suspiciuni?

**Mihai Bogdan:** Va fi ceva ultra transparent cum n-a mai văzut nimeni. Subiectele vor fi făcute în prezența presei, presa va extrage subiectele, orice consilier județean care vrea să se implice va fi invitatul meu și va fi într-o zonă de transparență totală. Concursul va fi transmis în direct, live, sau poate fi organizat chiar pe stadion dacă doriți.

**Pușcașu Ioan:** Situația pe care ați spus-o ce facem cu oamenii după starea de alertă, puteți să organizați concurs pentru perioadă determinată. Care este numărul de persoane angajate pe starea de alertă?

**Mihai Bogdan:** După starea de alertă, pe legislația muncii, legea nu-mi dă voie să angajez fără concurs personal medical și orice funcționar public chiar și pe perioadă determinate, tot trebuie concurs. La următoarea ședință o să vă informez despre numărul de persoane angajate în starea de alertă.

**Giurcan Amelia Elena:** Puteți face subiectele chiar înainte de intrarea în sală a candidaților.

**Pușcașu Ioan:** Și în comisie am discutat că se plimbă posturi vacante de la și se transformă în altceva, am întrebat dacă acele posturi sunt deja ocupate, sunt vacante rămân vacante. Să ni se prezinte o situație a celor care se vor angaja dacă sunt bine pregătiți pentru acel post; să nu fie repartizat pentru anumite persoane care chiar nu are pregătirea necesară. Să vedem dacă postul s-a dus către omul pregătit.

**Mihai Bogdan:** Dacă aveți cea mai mica suspiciune, ori veniți la mine, ori la Parchet. Păi dl consilier spune că anumite funcții sunt înființate pentru anumite persoane, ce să mai!

**Meseșeanu Răzvan Ilie:** Apreciez modul în care răspunde de fiecare dată managerul spitalului, profit de prezența dumnealui aici și aș dori să-l întreb 2 chestiuni: 1, dat fiind faptul că de la București vin vești îmbucurătoare de la oficialitățile naționale despre viitorul acesta relativ la Covid cum că ne așteaptă vremuri mai bune. În eventualitatea în care diverși analiști spun că ar fi posibil să vină și un val 4 atâta vreme cât noi nu vom ști să ne gestionăm purtatul măștii în colectivitate, SJU Călărași cum ați gândit să fie? Este la ATI pregătit? Pentru că noi românii suntem cunoscuți, ne punem cenușă în cap și spunem că suntem reactivi nu proactivi, nu excelăm prin prevenție. Și 2, dacă ați învățat ceva de la exemplele negative din alte spitale, dacă ați făcut controale la instalațiile electrice, la hidranți, pentru a preveni cât se poate de omenește să nu ajungem pe paginile ziarelor și la televiziunile naționale.

**Mihai Bogdan:** Referitor la prima întrebare, când am preluat spitalul aveam un singur medic ATI iar acum avem 3, pe lângă linia de gardă pe care o asigurăm prin prestări servicii. Cu privire la personal, este clar că au trecut prin cele 3 valuri, eu am gestionat valul 2 și valul 3, nu mai este o noutate un val pentru că fluxurile și circuitele sunt deja create, am gândit anticipativ și am mutat niște secții pentru a mări capacitatea ATI și Covid și noncovid, este greu de spus raportat la intensitate, dar până acum ne-am menținut într-un echilibru fragil ca să spun așa, nu un echilibru 100% pentru că nu poate să garanteze nimeni.

În ceea ce privește controalele, au fost făcute măsuri pentru protecția instalațiilor electrice, am făcut niște comisii în care am scos din secțiile din spital zeci de butelii, am păstrat acolo unde normativul prevede stric că trebuie să existe dar și acolo căutăm soluții să ducem pe electricitate. Am luat Institutul de Cercetare de la Petroșani pentru o expertiză autorizată; nu există firme avizate și de Ministerul Sănătății și până la urmă am făcut cu resurse proprii. Echipe de electricieni din cadrul spitalului, au fost în fiecare salon, au făcut măsurători, sunt expertize primare, nu am avut o expertiză care să-și asume, este foarte greu să-și asume cineva într-un monstru cum este SJU.

**Stoian Ionuț Bogdan:** Un proces verbal intern, am trecut în revistă salonul nr. cutare, îl aveți scris?

**Mihai Bogdan:** Asta spun că s-a făcut. Îl facem pentru noi pentru ca să știm cu ce avem de-a face. **Stoian Ionuț Bogdan:** În cazul în care se întâmplă un accident; există scris verificarea?

**Mihai Bogdan:** Există niște rapoarte ale electricienilor dar nu sunt însumate într-un singur obiect, nu mă acopăr de hârtii, sunt interesat să rezolv problema.

**Iliuță Vasile:** Dle consilier, în situația de azi când toată lumea reclamă pe toată lumea, cine lasă hârtii? Da, există un șef al administrativului care a făcut evaluarea fiecărei camere; dacă-l chemăm pe administrator și doriți să stăm de vorbă știe problemele fiecărui salon din spital.

**Stoian Ionuț Bogdan:** Vroiam să spun că în urma unui astfel de proces verbal, la un moment dat poți să spui: am nevoie de următoarele, sunt urgente.

**Iliuță Vasile:** Știți ce se va întâmpla acum? În urma intervenției dvs și a dlui Meseșeanu, managerul s-ar putea să vină în următoarea ședință să ceară bani pentru reparațiile urgente. De unde să scoatem noi bani acum?

**Stoian Ionuț Bogdan:** Este altă treabă dar trebuie s-o facem.

**Mihai Bogdan:** De la elementele de siguranță nu avem cum să facem rabat; a început procesul de schimbarea hidranților și a instinctoarelor care mai mult de jumătate figurau ca și casate; am cumpărat senzori de oxigen.

**Dumbravă Virgil Marian:** Vă recomand să nu luați în calcul acele rapoarte făcute de electricienii angajați pentru că ele nu au nici o valoare juridică și vă recomand, așa cum a spus și dl președinte, să achiziționați un serviciu, o societate care este autorizată să facă lucrul acesta, este foarte important și cu specialiști care sunt autorizați și să dea un raport, chiar dacă ne costă.

**Mihai Bogdan:** Marea mea problemă este că după ce periază tot spitalul, societatea respectivă să-și asume foarte clar și nu se întâmplă asta niciodată.

**Dumbravă Virgil Marian:** Dacă faceți contract cu o societate autorizată în condițiile legii, își va asuma absolut tot ce spune acolo.

**Vîrtejanu Liviu:** Am înțeles că avem 16 paturi ATI. Câți bolnavi am avut internați cu Covid, câți avem rezolvați și câte decese?

**Mihai Bogdan:** Știu doar că sunt în jur de 200 de decese, restul este greu de spus.

**Iliuță Vasile:** În ședința viitoare dl manager va veni cu date despre numărul persoanelor angajate în perioada stării de alertă, câți internați cu Covid, câți au fost tratați și câte decese.

**Pușcașu Ioan:** Trebuia să le aibă de fiecare dată pe masă dle președinte, să știți și dvs și noi, sunt lucruri care nu se uită și nici nu se vor uita.

**Mihai Bogdan:** Dar se schimbă zilnic.

**Proiect de hotărâre nr. 9** privind aprobarea Acordului de parteneriat între Administrația Fondului de Mediu, Consiliul Județean Călărași și Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Ecomanagement Salubris Călărași,

Comisia Buget-Finanțe a dat aviz favorabil, nu sunt amendamente.

**Iliuță Vasile:** Supunem la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 30 voturi "pentru" și 1 neparticipare la vot: Ichim Marian.

**Proiect de hotărâre nr. 10** privind predarea către Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice prin Compania Națională de Investiții "C.N.I." SA, a amplasamentului din str. Sloboziei nr. 9-11, municipiul Călărași, județul Călărași și asigurarea condițiilor în vederea executării obiectivului de investiții "Centru Socio-Cultural Călărași (fost Palat Administrativ)

**Fulga Marius:** Așa cum cunoașteți o parte dintre dvs, am făcut o serie de demersuri pentru modernizarea și reabilitarea acestei clădiri. Am căutat să o finanțăm din mai multe surse, singura pe care am găsit-o și am avut o speranță și a fost mai bună a fost prin CNI din cadrul Ministerului Dezvoltării Regionale. În cadrul discuțiilor și analizei cu aceștia am ajuns într-un punct destul de avansat unde și-au

exprimat acordul de a prelua investiția așa cum a fost aprobată printr-un contract de novație. Noi acum ne aflăm la nivelul de proiectare. În perioada următoare trebuie să primim PT și vă vom supune dvs aprobării indicatorii la nivel PT. Inclusiv astăzi anexa pe care o aveți la proiectul de hotărâre, a suferit ceva modificări, s-a împărțit alfel pentru că ei au un model tip pe care lucrează.



Din valoarea totală a investiției o parte din dotări nu o va suporta CNI în special cele pe care le-am pus ca fiind dotări specific pentru activitatea culturală. Ei vor finanța în întregime mobilierul și partea de calculatoare.

**Vîrtejanu Liviu:** Vreau să vă spun că eu nu știu la momentul acesta, cu toate că s-a aprobat SF, în ce constă această nouă denumire "Centru Socio-Cultural"? Eu o să mă uit pe proiecte, mă duc la direcția respectivă pentru că nu am această interdicție.

**Fulga Marius:** Denumirea a fost modificată pentru că nu putea fi finanțat sub forma în care era de clădire de patrimoniu, nu am găsit finanțare. CNI nu finanțează clădiri în care funcționează instituții publice, pentru asta am fost nevoiți să modificăm denumirea, am modificat documentația tehnică și l-am transformat în Centru Socio-Cultural, am creat cadrul în care ei pot finanța și și-au dat acordul dar au precizat elementele pe care ei nu le pot finanța, ce v-am spus mai înainte acele dotări. Avem nevoie să nu pierdem timpul cu ei pentru că orice zi pierdută de noi este o zi câștigată pentru alții; sunt extrem de multe finanțări din toată țara și proiectul nostru este de o valoare foarte mare.

**Vîrtejanu Liviu:** Mă interesează un singur lucru: acum este în administrarea noastră, după ce realizăm această aripă a prefecturii și o punem în funcțiune, rămâne a noastră?

**Fulga Marius:** Nu o să vă ascund că am început demersurile pentru a lua inclusiv proprietatea acestei clădiri, pentru că din punctul meu de vedere este o clădire de interes public județean nu național. Nu deservește un aparat centralizat al statului care să ofere servicii pentru un teritoriu extins, decât cel județean.

**Vîrtejanu Liviu:** Jumate din ea? Nu putem să conlucrăm noi oamenii atâta timp cât sunt în opoziție prefectura cu consiliul județean, trebuie să ținem cont de ceea ce trăim.

**Iliuță Vasile:** Toată, va avea în administrare partea aparatului.

**Vîrtejanu Liviu:** Valoarea care este acum aprobată prin SF este aproape de 4 ori mai mare decât ceea ce s-a realizat. Aripa realizată și cealaltă care a fost consolidată are o valoare pe care noi am plătit-o. Eu trag un semnal de alarmă, să ne uităm bine, să fie verificată pentru că este cam de 4 ori mai mare.

**Geană Cosmin:** Partea de consolidare reprezintă ca valoare din partea construcției un procent de 30-40%. Ținând cont că este un obiectiv de patrimoniu, partea de finisaje într-adevăr poate să fie mult mai scumpă; exteriorul nu s-a făcut.

**Vîrtejanu Liviu:** Partea scumpă a acestei clădiri este în interior, știu eu. Am semnat pentru această treabă, de-aia vreau să văd și documentele.

**Dumbravă Virgil Marian:** Aș vrea să-mi răspundă cineva: faptul că acolo au existat lucrări și au existat lucrări de consolidare chiar pe zona aceasta și dacă atunci când s-a făcut SF s-a ținut cont de stadiul lucrărilor executate? A fost și o licitație și din diferite motive bănuiesc că s-a oprit, sunt lucrări executate și sunt lucrări de consolidare, asta ar fi o problemă. Dacă banii aprobați prin SF sunt de ajuns? Nu că sunt prea mulți; vreau să vă informez că se pare că a fost subevaluat prin SF și pentru asta nu s-au finalizat licitațiile. De când a fost luat în administrare de către consiliul județean? Deoarece în interiorul acestei clădiri este pur și simplu devastat și nu este devastat de vreme ci de persoane care au intrat acolo, cineva care a păzit nu și-a făcut treaba

**Fulga Marius:** A existat un proiect a cărui derulare a început în 2008 în parteneriat consiliul județean –minister–Banca Mondială, în care se finanțau 2 componente: una de consolidare finanțată de Banca Mondială și una de reabilitare și modernizare finanțată din bani naționali inclusiv de la bugetul propriu al județului. Lucrările au fost prost evaluate la momentul respectiv, fiind o clădire de patrimoniu nici nu s-au făcut destule sondaje pentru ca să vadă calitatea și au avut surpriza ca în derularea lucrărilor să descopere că lucrările de consolidare erau mult mai scumpe. Astfel toți banii s-au dus către consolidare pentru a încheia contractul cu banca mondială ne mai rămânând fonduri și pentru reabilitare și modernizare. S-a mai făcut un studiu înainte de a lansa această documentație pe care ați și aprobat-o, cei de la minister sunt de acord cu ea și sunt de acord s-o și preia.

**Iliuță Vasile:** La ultima întrebare o să dau eu răspunsul dlui Dumbravă: protocolul de predare și HG din 2004 au avut valabilitate 10 ani de reabilitare și modernizare a acestui obiectiv. În 2014 nu s-a mai făcut prelungirea acestui protocol. În 2016 am venit și am căutat orice formulă să pot să prelungesc acest proces verbal. Ne-am plimbat 1 an de zile cu documente între MAI și consiliul județean, abia în 2018 am reușit să semnăm un alt proces verbal de predare-primire ținând cont de HG din 2004 care spunea reabilitarea și consolidarea nespunând termenul de predare în ani. Am fost la ministrul de interne de la acea dată și am

rezolvat pentru ca să ne dea în continuare cu proces verbal până la finalizarea lucrărilor de modernizare și consolidare inclusiv monitorizarea dacă va fi realizată prin fonduri europene. La momentul acesta această clădire am încercat s-o punem pe fonduri europene, avem și rezervă dacă Ministerul Fondurilor Europene va deschide axă pe monumente istorice și CNI nu știu ce se va întâmpla, de aceea am venit cu acest proiect de hotărâre peste ordinea de zi pentru că dacă nu ne mișcăm cu hârtiile Comisia tehnico-economică din cadrul companiei se întrunește o dată pe lună. Trebuie să completăm dosarul repede pentru ca să fim în viitoarele aprobări pe care le au în buget, nu vrem să pierdem această oportunitate. Dacă aveam acest proces verbal de predare-primire în 2017, prin POR ADR Sud Muntenia unde erau monumente istorice o puteam include atunci. Administrația din 2014 nu și-a făcut datoria să prelungească acest proces verbal.

Supunem la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

În unanimitate aprobat.

Până să purcedem la vot secret pentru următoarele 5 proiecte de hotărâri, aș vrea să mulțumesc pentru prezență dlui director general al Soc. Ecoaqua SA Călărași, dl Mihalache Costin și-l rog să vină în față să spună câteva cuvinte despre cel mai mare proiect al jud. Călărași de la revoluție până astăzi, modernizare în tot ceea ce înseamnă apă și canal în județul Călărași.

**Mihalache Costin:** Am preluat funcția de director general al societății în urmă cu 2 luni și jumătate unde am încercat să înțeleg împreună cu echipa pe care am găsit-o acolo care sunt animozitățile companiei. În perioada anterioară am ocupat postul de director general timp de 3 ani al unei multinaționale, am fost director general la CFR Infrastructură, am fost președintele CA la CNADR, am fost vicepreședinte la Transelectrica și coordonator împuternicit pentru Transgaz. Când am venit, acest cel mai important proiect de extindere și de aducere a apei potabile în casele cetățenilor din județul Călărași, era aruncat într-un sertar din 2014-2017 încoace. Am început demersurile împreună cu echipa UIP care este extrem de apreciată la minister și pe care-i apreciez pentru profesionalismul dumnealor, am găsit la dl ministru deschidere unde am participat acum o săptămână la o întâlnire cu cele 14 județe care au proiecte ale operatorilor de apă-canal în faze de precontractare așa cum suntem și noi în momentul de față. În urmă cu 2 zile consultantul nostru a predat ultima, cea de-a 7-a revizie a SF, din cauza unor operatori care s-au retras, suma totală fiind undeva la 280.000.000 euro dacă rămâne în această formă de revizuire. Eu cred că cele 33 u-at și cetățenii acestora chiar vor avea un beneficiu major de pe urma implementării acestui proiect. Se discută în momentul de față la nivelul ministerului de posibilitatea ca acest proiect să fie fazat deoarece în mod normal el ar trebui să se termine la sfârșitul anului 2023, iar noi apreciem împreună cu ministerul și în discuțiile pe care le-am avut, că vom semna undeva la sfârșitul lunii iunie începutul lunii iulie dacă și Jasper se mișcă și el corespunzător. Ultima discuție pe care am avut-o prin video-conferință cu Bruxelles a fost extrem de încurajatoare și eu am foarte mare încredere că vom reuși să semnăm acest proiect în termen. Încercăm să demarăm niște licitații cu clauză sustensibilă pentru că perioada de implementare este până în 2023.

**Iliuță Vasile:** Dl director tehnic Nuțu Marcel a fost aici și a mai dat câteva lămuriri tehnice și spunea că până pe 15 iunie semnăm contractul iar dvs ați spus acum luna iulie și există și o justificare, s-au retras Ialomița și Bărbuleștiul.

**Mihalache Costin:** Bărbuleștiul ne-a întârziat 2 săptămâni, trebuia să predăm proiectul pe 15 aprilie dar consultantul a trebuit să refacă toate calculele din proiect pentru că trebuia transmis cu toate datele optimizate și la zi. Cam asta ar fi în momentul de față situația proiectului pe care l-am

găsit, am la mine și un raport al stadiului actual pe care vi-l pun la dispoziție fără nici un fel de problemă.

**Dumbravă Virgil Marian:** Am un sentiment plăcut când văd că lucrurile intră în normalitate în sensul că CV dlui director general este excepțional după părerea mea, adică oameni profesioniști. Întotdeauna am pus problema aceasta care din nefericire, în general oamenii profesioniști sunt dați la o parte și sunt aduși tot felul de lipitori de afișe și o spun cu toată răspunderea. Felicitări dle director și ceea ce aud de la dvs este un lucru extraordinar! Vreau să vă mai spun că am luat legătura cu dl director Nuțu, am fost la societate, erați plecat într-o delegație și sunt mulțumit de faptul că și-au arătat toată disponibilitatea să rezolvăm acele probleme pe care eu am venit cu ele. Repet încă o dată foarte scurt: sunt zone în Călărași care sunt adevărate bombe ecologice, acolo unde conductele de apă trec prin subsoluri pline de mizerie; închipuiți-vă ca o conductă să se spargă și acea apă infestată să ajungă la robinet. Trebuie să luăm foarte foarte în serios problema aceasta cu aceste bombe ecologice. Am să vă rog dle director să pot veni la dvs și să avem discuții să rezolvăm această problemă cu alimentarea pe orizontală care ar rezolva în totalitate și pierderi și nemulțumiri legate de contorizare dar și eliminarea acestor bombe ecologice.

**Mihalache Costin:** De la momentul la care am venit am cerut analiză pe anumite subiecte care crează probleme la nivelul populației și crează anumite plângeri și solicitări din partea beneficiarilor noștri, pierderea de apă este problema cea mai gravă cu care ne confruntăm și după sfintele sărbători aștept un raport amănunțit și propuneri de soluții pentru o soluționare etapizată a problemelor. Am creat un buget care zic eu, este mai flexibil în acest an decât anii trecuți, am găsit înțelegere la directorul economic și să mergem către echipamente, am făcut un audit al parcului auto care este extrem de învechit și vom casa în perioada următoare și utilaje și autoturisme, deja așteptăm prin departamentul de achiziții oferte și propuneri mergând pe principiul prețul cel mai mic și mi-aș dori cel mai mult să ajut industria românească și să iau Dacii, voi comanda un audit pe partea de IT dar după ce voi prinde în rectificarea bugetară iar în Organigrama pe care am găsit-o nu figurează nici măcar Comp. IT unde vreau să-i dau autonomie și 2 administratori de rețea; vreau să dau mai multă transparență activității și mai multă autonomie sucursalelor. Inclusiv pe partea de personal, dacă dvs acționarul principal considerați că trebuie să facem o reorganizare o facem până la sfârșitul acestui an. Am bugetat încă 7 posturi pentru jumătatea acestui an, să vină oameni cu experiență pe programe europene care să ne ajute să implementăm ceea ce avem de implementat după semnarea contractului.

**Meseșeanu Răzvan Ilie:** Am apreciat modul în care v-ați prezentat și mai ales eleganța cu care ați avut răbdare să asistați la desfășurarea ședinței de astăzi și este mare lucru. Puteați să veniți cum ar putea să facă oricine altcineva care nu respectă cvorumul acesta al consiliului județean și vă mulțumesc pentru această răbdare! Ne-ați trimis un răspuns în urma intervențiilor repetate ale colegului nostru dl Dumbravă referitor la care mun. Călărași, cetățenii, unii dintre ei se pare mulți, plătesc mai mult decât consumă. Acesta este subiectul principal al așa-ziselor dispute cu Ecoaqua. În conținutul răspunsului pe care l-am primit, spuneți acolo că se solicită sprijin din partea consiliului județean pentru realizarea unui audit extern privind aceste pierderi. V-aș ruga să ne spuneți dacă se poate acum, dacă se poate altădată, ce vă așteptați de la acest audit extern, cine credeți că ar putea să-l facă și cum credeți că ar fi șansele sau dacă sunt șanse reale la soluțiile pe care colegul Dumbravă le-a dat în intervențiile pe care le-a avut inclusiv în discuțiile cu dl Nuțu?

**Mihalache Costin:** Știu discuția, acesta este materialul, eu l-am mai adus încă odată neștiind dacă a ajuns la dl Dumbravă. Am discutat cu dl Nuțu și cu dl Savu de la sucursala Călărași acest subiect și ceea ce dorim noi din partea consiliului județean este o parte de finanțare, o majorare de capital social care să ne ajute în perioada următoare astfel încât să compensăm o parte de pierderi pe care noi le avem în buget, să putem contracta un auditor extern cu experiență. Am avut niște discuții cu colegii de la RAJA prin intermediul dlui Nuțu și încercăm să găsim compania cea mai bună care a avut performanțe pentru identificarea acestor soluții. Pe partea tehnică nu vă pot spune

mai mult pentru că nu sunt extrem de familiarizat cu această parte dar vă așteptăm oricând la noi pentru discuții și informații.

**Deculescu Valentin Dumitru:** Trebuie să spunem colegilor că acest proiect care urmează să se semneze, va rezolva o mare parte din distribuția de apă. Este axat pentru mun. Călărași mai mult pentru conductele care distribuie apă, acele conducte care sunt pe străzi pe la blocuri. În același timp, vreau să-i spun dlui director că a găsit aici un proiect matur; este la a 7-a revizie datorită problemelor care au fost și terminând cu Bărbuleștiul și mai multe probleme tehnice. Eu vă felicit și sper să duceți la finalizare acest proiect, proiectul a fost matur și a fost aproape de finalizare! Aș dori ca acel raport să ne fie și nouă transmis pe tablete pentru a-l putea analiza și noi.

**Eremia Cristian Robert:** Nu aș vrea să-l felicit încă pe dl director decât să-i urez succes în noua provocare a dumnealui care trebuie neapărat scăpat de acest coeficient iar aceste costuri să nu se mai regăsească în buzunarul cetățeanului mun. Călărași. Succes și an de an așteptăm un raport să vedem cum s-au diminuat aceste costuri!

**Pușcașu Ioan:** Ecoaqua este profitabilă, are profit?

**Mihalache Costin:** Este profitabilă.

**Pușcașu Ioan:** Ați sugerat mărirea capitalului social, cum vă gândiți să măriți capitalul?

**Mihalache Costin:** Una din modalități este de la acționari, avem 2 u-at care nu și-au onorat vărsămintele, voi încerca să diversific activitatea adică am solicitat directorilor de sucursale să vină cu propuneri de activități colaterale, prestări servicii. Toate contractele care nu sunt viabile vor dispărea.

**Pușcașu Ioan:** Ce s-a făcut cu profitul, s-a repartizat?

**Mihalache Costin:** Nu s-a repartizat.

**Pușcașu Ioan:** Încă nu s-a repartizat, s-a dus la fondul de rezervă. Vă sugerez ca și din acești bani să se facă majorare de capital social.

**Iliuță Vasile:** Procentele sunt: 32% consiliul județean, 25% primăria, 16% Urziceni, 16% Oltenița și 2% administrațiile orașelor (Fundulea, Lehliu, Budești).

**Mihalache Costin:** Am găsit o situație destul de neplăcută la nivel de salarizare, în sensul că operatorul de apă Ecoaqua este cel mai slab salarizat din toți cei 14 operatori care s-au prezentat la dl ministru pentru precontractare. Nu li s-au mai mărit salariul din 2017, anul trecut guvernul a impus companiilor care aveau datorii la furnizori să nu li se mărească salariile, iar anul acesta când am cerut să le dau măcar 50 de lei la bonurile masă nu am reușit în schimb am luat măsura ca de acum încolo toate cheltuielile sucursalelor adică toate datoriile către furnizori le vom plăti noi până la scadență iar dumnealor ulterior ni le vor returna.

**Pușcașu Ioan:** O ultimă întrebare, la bază ce profesie aveți?

**Mihalache Costin:** Jurist și profesor de limba chineză.

**Iliuță Vasile:** Dacă nu mai sunt alte intervenții, noi vă mulțumim dle director și bine ați venit în echipa consiliului județean!

În continuare, avem 5 proiecte pe ordinea de zi cu vot secret, facem o scurtă pauză pentru propuneri de candidați.

(Dnii consilieri sunt invitați în sală pentru procedura de vot secret)

**Paraschiv Aurel:**

**Proiect de hotărâre nr. 11** pentru modificarea Hotărârii nr. 127/2020 privind organizarea comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Călărași pe principalele domenii de activitate, Dl Iorga Cristian Virgil îl va înlocui pe dl Barbu Valentin în Comisia Juridică.

**Proiect de hotărâre nr. 12** privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Călărași ca membru în Consiliul Consultativ al Centrului de Asistență Medico-Socială Călărași, Propunerea este dl Tîlpeanu Ilie.

**Proiect de hotărâre nr. 13** privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Călărași ca membri în Comisia de evaluare a performanțelor profesionale individuale ale Secretarului General al Județului Călărași,

Propunerile sunt dnii Pușcașu Ioan și Șerban Jenel.

**Proiect de hotărâre nr. 14** privind desemnarea reprezentantului asiguraților din județul Călărași în Adunarea Reprezentanților din cadrul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate,

Propunerea este dna Giurcan Amelia Elena.

**Proiect de hotărâre nr. 15** pentru modificarea Hotărârii nr. 11/2018 privind numirea reprezentanților Județului Călărași în Adunarea Generală a Acționarilor la Societatea DRUMURI ȘI PODURI S.A. Călărași,

Propunerea este dl Mănescu Florin Ioan.

Procedura de vot este următoarea: pe buletinele de vot sunt înscrise numele candidaților iar dvs barați doar numele pe care nu-l doriți ales.

(Dnii consilieri sunt invitați în ordinea alfabetică să voteze)

**Iliuță Vasile:** Procedura de vot s-a încheiat, președintele Comisiei de validare este rugat să dea citire procesului verbal de consemnare a voturilor pentru cele 5 proiecte de hotărâri.

**Eremia Cristian Robert:** În urma votului secret s-a constatat următoarele:

La proiect de hotărâre nr. 11 pentru modificarea Hotărârii nr. 127/2020 privind organizarea comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Călărași pe principalele domenii de activitate, dl Iorga Cristian Virgil a obținut 27 voturi "pentru" din totalul de 27 consilieri județeni prezenți la vot;

La proiect de hotărâre nr. 12 privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Călărași ca membru în Consiliul Consultativ al Centrului de Asistență Medico-Socială Călărași, dl Tîlpeanu Ilie a obținut 27 voturi "pentru" din totalul de 27 consilieri județeni prezenți la vot;

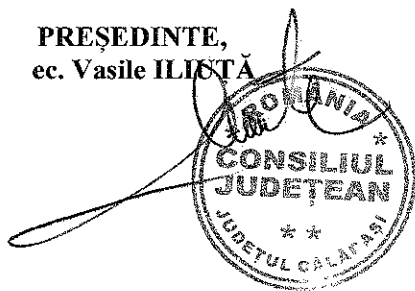
La Proiectul de hotărâre nr. 13 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Călărași ca membri în Comisia de evaluare a performanțelor profesionale individuale ale Secretarului General al Județului Călărași, dl Pușcașu Ioan a obținut 25 voturi "pentru" și 2 voturi "împotriva" din totalul de 27 consilieri județeni prezenți la vot și dl Șerban Jenel a obținut 27 voturi "pentru" din totalul de 27 consilieri județeni prezenți la vot;

La proiectul de hotărâre nr. 14 privind desemnarea reprezentantului asiguraților din județul Călărași în Adunarea Reprezentanților din cadrul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, dna Giurcan Amelia Elena a obținut 25 voturi "pentru" și 2 voturi "împotriva" din totalul de 27 consilieri județeni;

La proiectul de hotărâre nr. 15 pentru modificarea Hotărârii nr. 11/2018 privind numirea reprezentanților Județului Călărași în Adunarea Generală a Acționarilor la Societatea DRUMURI ȘI PODURI S.A. Călărași, dl Mănescu Florin Ioan a obținut 27 voturi "pentru" din totalul de 27 consilieri județeni prezenți la vot.

**Iliuță Vasile:** Acestea fiind spuse, închei lucrările ședinței noastre de astăzi, vă mulțumesc pentru participare și vă doresc o zi bună în continuarea!

PREȘEDINTE,  
ec. Vasile ILIȘTĂ



SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,  
Aurel PARASCHIV

Întocmit/redactat,  
Delia Veștuța