

**PROCES VERBAL,**  
**încheiat astăzi 27 Ianuarie 2021, în ședința ordinară**  
**a Consiliului Județean Călărași, convocată prin Dispoziția**  
**Președintelui, nr. 48/21.01.2021**

Lucrările ședinței sunt deschise de domnul Vasile Iliuță, Președinte al Consiliului Județean Călărași, care arată :

În conformitate cu prevederile art. 178 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019, pentru astăzi a fost convocat Consiliul Județean în ședință ordinară.

La lucrările ședinței au participat 30 de consilieri județeni în funcție plus Președintele consiliului județean cu drept de vot.

Ședința este statutară.

Ca invitați participă:

- dl Dulce Marius – primar al mun. Călărași;
- directori instituții subordonate Consiliului Județean Călărași;
- directori din aparatul de specialitate al Consiliului Județean Călărași;
- reprezentanți ai mass – media.

**Iliuță Vasile:** Bună ziua și bine ați venit la ședința ordinară de astăzi, 27.01.2021. Am constatat că sunt prezenți 28 de consilieri județeni din totalul de 31 în funcție, plus Președintele CJC, deci ședința este statutară.

Vă rog să vă ridicăți în picioare pentru intonarea imnului național.

(Se intonează imnul național)

Luna Ianuarie este o lună festivă pentru că se împlinesc 162 de ani de la Unirea Țărilor Române cu Moldova, iar pentru CJC 27 Ianuarie reprezintă înființarea județului Călărași, Consiliul Popular Județean. CJC funcționează neîntrerupt de 30 de ani. Sunt invitați aici cei care au condus CJC, fiind prezenți doar o parte dintre ei. Direcția de promovare a pregătit un moment de introducere.

(Domnul Constantin Tudor prezintă o scurtă istorie cu privire la județul Călărași)

Are loc prezentarea unui program artistic și înmânarea de diplome domnilor vicepreședinți care au fost și sunt la conducerea CJC: dnii Vieru Burlescu George, Drăgan Marian, Dinulescu Marian, Vîrtejanu Liviu, Craiu Jolan, Barbu Valentin, Samoilă Ion, Beștea Mihăiță Constantin).

**Iliuță Vasile:** Au confirmat prezența prin aplicația WhatsApp și domnii consilieri județeni Chiriță George și Ichim Marian, deci suntem prezenți 30 de consilieri județeni plus Președintele consiliului județean cu drept de vot.

V-a fost transmis procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 11.01.2021. Supun la vot procesul verbal.

Procesul verbal a fost aprobat cu 28 voturi "pentru" și 3 abțineri: Deculescu Valentin Dumitru, Giurcan Amelia Elena, Petcu Angelica.

**Iliuță Vasile:** Așa cum ați constatat, pe ordinea de zi sunt înscrise 17 proiecte de hotărâre plus punctul "Diverse". Dacă aveți propuneri pentru modificarea sau completarea ordinii de zi.

**Giurcan Amelia Elena:** Am dori să retrageți de pe ordinea de zi, de fapt propunem o amânare a proiectului de hotărâre nr. 7. Rugăm executivul să ne fundamenteze gradul de ocupare al acestor direcții; colegii din executiv nu ne-au explicat în comisii absolut nimic, au venit nepregătiți, nu ni s-a explicat.

**Iliuță Vasile:** Supun la vot solicitarea de scoatere de pe ordinea de zi a proiectului de hotărâre nr. 7.

Solicitarea a fost respinsă cu 18 voturi "împotriva": Iliuță Vasile, Bănescu Laurențiu, Beștea Mihăiță Constantin, Dumbravă Virgil Marian, Găman Ion, Gîdea Vasile, Ilie Marius Eugen, Manole Sergiu, Samoilă Ion, Spiridon Marian, State Laurențiu, Șerban Jenel, Tănasi Marcel, Tîlpeanu Ilie, Tudor Dina Emilia, Țincu Cornel Gheorghe, Vîrtejanu Liviu, Popa Valentin; 12 voturi "pentru" și 1 neparticipare la vot: Meseșeanu Răzvan Ilie.

**Dumbravă Virgil Marian:** Trebuie să luăm o hotărâre în sensul acesta, să respectăm Codul administrativ, pentru că dacă mâine este ședință și nu vreau să vin solicit on-line. Codul administrativ spune clar că în cazul în care un consilier nu poate, absentează sau solicită on-line.

**Iliuță Vasile:** Atâta timp cât suntem în starea de alertă, președintele vizează în baza cererilor lor să poată să voteze on-line.

Ordinea de zi este următoarea:

1. Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită a unor bunuri aflate în domeniul privat al județului Călărași, achiziționate în cadrul proiectului "Managementul riscurilor și protecția împotriva inundațiilor în regiunile transfrontaliere Călărași și Polski Trambesh" – Cod E-MS ROGB-137, Interreg V-A România-Bulgaria către Ministerul Afacerilor Interne – departamentul pentru Situații de Urgență – Inspectoratul General pentru Situații de Urgență – Inspectoratul pentru Situații de Urgență "Barbu Știrbei" al Județului Călărași,

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării în proprietatea publică a județului Călărași a bunurilor care vor rezulta din investițiile propuse prin "PROIECTUL REGIONAL DE DEZVOLTARE A INFRASTRUCTURII DE APĂ ȘI APĂ UZATĂ PENTRU ARIA DE OPERARE A OPERATORULUI REGIONAL ÎN JUDEȚELE CĂLĂRAȘI ȘI IALOMIȚA, ÎN PERIOADA 2014-2020", care vor deservi și/sau traversa mai multe unități administrativ teritoriale din Județul Călărași,

3. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr. 197/2017 privind aprobarea documentației și a indicatorilor tehnico-economici ale obiectivului de investiții „Îmbunătățirea siguranței navigabilității pe Dunăre în regiunea transfrontalieră Călărași–Silistra”, Faza actualizare Studiu de Fezabilitate,

4. Proiect de hotărâre privind actualizarea devizului general al obiectivului de investiție "Restaurare Casa Demetriad", aferent proiectului "Dezvoltarea produselor turistice comune și reabilitarea moștenirii culturale",

5. Proiect de hotărâre pentru completarea Hotărârii nr. 160/2020 privind predarea unor imobile, aflate în domeniul public al Județului Călărași, în administrarea Societății Drumuri și Poduri S.A. Călărași,

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea apartamentării imobilului înscris în Cartea Funciară colectivă 33129-C1 a UAT Călărași,

7. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii nr. 141/2017 privind aprobarea Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare al aparatului de specialitate ale Consiliului Județean Călărași,

8. Proiect de hotărâre privind modificarea Statului de funcții al Direcției Comunitare de Evidență a Persoanelor a Județului Călărași,

9. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr. 165/2020 privind desființarea Complexului de Servicii Comunitare Oltenița și înființarea Centrului de Abilitare și Reabilitare pentru persoane adulte cu dizabilități Oltenița, precum și aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al acestuia,

10. Proiect de hotărâre pentru modificarea Statului de funcții al Spitalului de Psihiatrie Săpunari,

11. Proiect de hotărâre pentru modificarea Statului de funcții al Spitalului de Pneumoftiziologie Călărași,

12. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Organigramei și a Statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență "Dr. Pompei Samarian" Călărași

13. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr. 163/2017 privind constituirea Comisiei pentru protecția copilului,

14. Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentantului Județului Călărași în vederea exercitării atribuțiilor în Adunarea Generală a Asociației "ECOQUA"

15. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr. 127/2020 privind organizarea comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Călărași pe principalele domenii de activitate,

16. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr. 86/2018 privind asocierea Județului Călărași cu Municipiul Călărași și Societatea ECOQUA S.A. în vederea constituirii unei Asociații de **Futsal**

17. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr. 170/2019 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Călărași în Grupul de lucru pentru implementarea și adaptarea Planului Național Comun de Acțiune pentru creșterea gradului de siguranță a elevilor și a personalului didactic și prevenirea delincvenței juvenile în incinta și în zonele adiacente unităților de învățământ preuniversitar,

18. Diverse.

Supun la vot ordinea de zi.

Ordinea de zi a fost aprobată cu 24 voturi "pentru", 5 abțineri: Milu Teodor Ionuț, Barbu Valentin, Pușcașu Ioan, Eremia Cristian Robert, Popa Valentin și 2 neparticipări la vot: Ichim Marian, Chiriță George.

**Iliuță Vasile:** Vreau să vă propun să aprobăm în plen timpul de așteptare pentru exprimarea votului online. Timp de 1 minut după ce adresăm întrebarea este bine? Supun la vot propunerea.

Propunerea a fost aprobată în unanimitate.

Pentru buna desfășurare a ședinței, propun să se dea citire doar titlurilor proiectelor de hotărâre nu și dispozitivului acestora.

**Dumbravă Virgil Marian:** Înainte de a trece la ordinea de zi și a supune la vot proiectele de hotărâri și fiind prima ședință ordinară pe anul acesta, este normal ca domnii consilieri să-și poată exprima anumite probleme. Vreau să vă spun că prezența mea în consiliul județean cum a fost și în consiliul local, nu vreau să treacă doar de dragul de a fi prezent la ședință. Mi-am propus în acest mandat câteva probleme și aș dori să pun câteva întrebări Societății Ecoaqua iar răspunsurile să fie transmise la următoarea ședință.

Una dintre problemele principale pe care eu cred că există nu numai în Călărași, sunt aceste pierderi care se realizează la nivel de blocuri și care această societate le repartizează celorlalți locatari. Este vorba de acel coeficient de repartitie care practic nu ține cont de apartament ci de nr. de persoane. Vreau să știu care este prevederea legală prin care cei de la SC Ecoaqua fac acest lucru, ce înțeleg dâșii prin coeficientul de repartitie și dacă acest coeficient de repartitie are o prevedere legală și mai mult decât atât, cum sunt denumite, cum sunt prinse în regulamentul sau în statutul societății contoarele de proprietate privată al cetățenilor și care este prevederea legală de dâșii le consideră repartitoare.

A doua problemă, să ne comunice care sunt pierderile anuale la această societate și dacă informația este corectă am înțeles că este vorba de 56% pierderi; este enorm și nici nu putem gândi că poate exista un asemenea coeficient de pierdere.

O altă problemă foarte importantă pentru Călărași și nu numai, dacă s-au finalizat lucrările privind lucrarea alimentarea din sursa alternativă cu apă a mun. Călărași; dacă aceste puțuri forate au fost finalizate, dacă apa este potabilă sau nu, dacă au reușit să o trateze.

Ultima întrebare și care este foarte importantă, dacă pe programul CL8, acela în care s-au realizat conductele de canalizare, au fost prinse și racordurile de la blocuri, adică racordurile de la scările blocurilor pe conductele principale. Acest lucru nu s-a făcut și vreau să știu dacă nu cumva în program au fost prevăzute și aceste racorduri.

**Iliuță Vasile:** În următoarea ședință va veni directorul de la SC Ecoaqua și va susține ceea ce a scris.

**Meseșeanu Răzvan Ilie:** Apreciez modul festiv cu care s-a început această ședință și eu urez "La mulți ani!" tuturor locuitorilor jud. Călărași și succes lucrărilor din acest an și din acest mandat. Deja noi începem să punem întrebări, credem noi că ele sunt constructive pentru că la baza întrebărilor și mai ales a răspunsurilor pe care sperăm că le vom primi de la cei îndrituiți să le formuleze, vor sta proiecte pe care vrem să le inițiem cu sprijinul cetățenilor. Doresc să reanunț politica de echilibru pe care cei 2 consilieri județeni ai ProRomânia vor să promoveze actualul mandat. Vreau să anunț că pe următoarele 6 luni, având în vedere că la alegerile parlamentare nu am reușit să obținem un rezultat pe care ni l-am dorit dar la alegerile locale reprezentăm comunitatea locală prin cei 2 consilieri județeni și 26 de consilieri locali, o să susținem proiectele de dezvoltare ale puterii locale, ale puterii județene ale majorității PSD, atunci când ele vor veni argumentate, vor veni în sprijinul comunităților. Vom susține dacă vor exista proiectele eventual inițiate de către opoziție, opoziția masivă PNL-USR și îmi doresc ca această opoziție să inițieze proiecte și bineînțeles, îmi doresc cel mai mult ca și proiectele noastre dacă vor exista, să fie susținute. Aceasta este normalitatea într-un consiliu județean, atunci când părțile, când adversarii se vor susține reciproc. Închei prin a vă ruga să rugați colectivul din consiliul județean să ne sprijine în a făuri în a prezenta propriile idei, propriile proiecte în a ceea ce trebuie prins pe hârtie. Avem în perioada următoare 2 lucruri pentru buget dar o să vi le spun la momentul respectiv; este un proiect dedicat educației și unul pentru persoanele nevoiașe care sper că vor avea efect și pentru anii următori. Vă mulțumesc frumos și încă o dată, cred în această politică de echilibru!

**Iliuță Vasile:** Mulțumim și noi și dacă nu mai sunt alte intervenții, să dăm curs proiectelor de hotărâre de pe ordinea de zi.

**Paraschiv Aurel:**

**Proiect de hotărâre nr. 1** privind darea în folosință gratuită a unor bunuri aflate în domeniul privat al județului Călărași, achiziționate în cadrul proiectului "Managementul riscurilor și protecția împotriva inundațiilor în regiunile transfrontaliere Călărași și Polski Trambesh" – Cod E-MS ROGB-137, Interreg V-A România-Bulgaria către Ministerul Afacerilor Interne – departamentul pentru Situații de Urgență – Inspectoratul General pentru Situații de Urgență – Inspectoratul pentru Situații de Urgență "Barbu Știrbei" al Județului Călărași,

Nu sunt amendamente. Aviz favorabil.

Supunem la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 30 voturi "pentru" și 1 neparticipare la vot: Ichim Marian.

**Proiect de hotărâre nr. 2** privind aprobarea preluării în proprietatea publică a județului Călărași a bunurilor care vor rezulta din investițiile propuse prin "PROIECTUL REGIONAL DE DEZVOLTARE A INFRASTRUCTURII DE APĂ ȘI APĂ UZATĂ PENTRU ARIA DE OPERARE A OPERATORULUI REGIONAL ÎN JUDEȚELE CĂLĂRAȘI ȘI IALOMIȚA, ÎN PERIOADA 2014-2020", care vor deservi și/sau traversa mai multe unități administrativ teritoriale din Județul Călărași,

**Samoilă Ion:** Am de formulat următorul amendament: printr-o adresă a Societății Ecoaqua ne solicităm scoaterea din anexă a următoarelor poziții:

-poz. 1 – Reabilitare aducțiune fir 2 "Chiciu – Călărași" pe sectorul de Subtraversare a Canalului Siderurgic;

-poz. 22 – Reabilitare stație de clorinare în stație de tratate Călărași;

-poz. 23 – Înlocuire pompe de stație de pretratate Chiciu?

-poz. 34 – SPAU și conducte de refulare în Municipiul Oltenița-UAT Oltenița

În anexa prezentată, poz. 1, 22, 23, 34 se scot restul rămânând neschimbate.

**Vîrtejanu Liviu:** Din ce motive se scot?

**Deculescu Valentin Dumitru:** Ieri am sunat eu la societate, am vorbit cu dl Toma șeful proiectului de implementare și au spus că anumite poziții, datorită reviziilor care au venit de la Jasper au fost scoase, aceste poziții nu se mai execută pentru că nu mai sunt necesare.

**Iliuță Vasile:** Nu au avut fișe de intervenții. Nu se mai face reabilitarea pentru că nu au avut fișele de intervenții. Se dorea modernizarea complete de la Chiciu plus subtraversarea de sub canal să fie nouă.

**Vîrtejanu Liviu:** Sunt lucrări care urmează a fi executate?

**Samoilă Ion:** Pe contractul POIM, da.

**Vîrtejanu Liviu:** Fac parte din acest tabel, nu? Dar aici nu este nimic spus despre Ialomița.

**Deculescu Valentin Dumitru:** Instalațiile comune de la Ialomița, pentru că acolo consiliul județean nu este membru în ADI, acestea or să revină uat-lui care este deservit de ele. La noi le preia consiliul județean deoarece este în ADI și așa e legea, s-a hotărât ca în județul Călărași consiliul județean să preia aceste instalații comune care deservește mai multe uat-uri.

**Vîrtejanu Liviu:** Trebuie să-l invităm pe dl Toma.

**Iliuță Vasile:** Ne trebuie aprobare pentru a da răspuns pentru finalizarea care urmează. În următoarea ședință o să-l invităm pe dl Toma și pe dl Nuțu Marcel.

**Vîrtejanu Liviu:** Și pe cel de la ADI și pe cei care se ocupă de implementarea acestui proiect.

**Deculescu Valentin Dumitru:** Implementarea se face de UIP, de Ecoaqua.

**Iliuță Vasile:** Am notat, în ședința următoare vor fi prezenți în sală.

**Vîrtejanu Liviu:** Văd că avem niște poziții aici care spun așa: conducte de transport apă București-Frumușani-Budești-Șoldanu-Nana, alimentare cu apă de la Apa Nova.

**Iliuță Vasile:** În anumite zone este apa și costurile pentru conducte este mai ieftină decât să putem să venim noi cu puțuri forate și cu stație de apă.

**Vîrtejanu Liviu:** Noi cumpărăm apă?

**Iliuță Vasile:** De la operatorul din București. Așa este gândit proiectul; este mai ieftin să cumpărăm apa de la conducta lor magistrală decât să venim noi să îmbunătățim calitatea apei din zona respectivă. Asistența tehnică pe care noi am luat-o la Ecoaqua sunt specialiști care au venit și au propus soluția.

**Vîrtejanu Liviu:** Noi acum aflăm de această treabă; POIM-ul acesta l-am început de 2 ani. Noi am trecut prin el un SF.

**Iliuță Vasile:** A mai fost trecut prin consiliul județean de câteva ori.

**Samoilă Ion:** Este aprobat, acum scoatem doar niște poziții.

**Vîrtejanu Liviu:** Este o problemă de natură tehnică și nu ne jucăm cu apa județului. Cei care au făcut proiectul, să ne explice și nouă care este diferența de preț ș.a.m.d. În ședința viitoare dar amânăm acum; se pune în aplicare și pe urmă ce mai facem?

**Gramă Eduard:** Dl Vîrtejanu Liviu, încercați să spuneți deja că JASPER nu știe ce face sau ce solicitare cere Ecoaqua. În momentul actual este doar o solicitare a JASPER, SF a fost aprobat și suntem la stadiul de avizare.

**Vîrtejanu Liviu:** Cine este acest JASPER?

**Gramă Eduard:** Ceea ce spuneți dvs legat de sursa de apă influențează în mod direct indicatorul de suportabilitate la nivel de populație. Diferența nu este pe zonă, este la nivel de proiect iar noi la momentul actual

avem un coeficient pe indicatorul respectiv de până în 3,4%, asta este condiția. După 7 luni de clarificări ale autorității de management noi suntem doar la faza de aviz pentru a intra și a semna contractul de finanțare.

**Vîrtejanu Liviu:** Consultanții să vă informeze despre ce este vorba și să ne spuneți despre ce este vorba; că ați ajuns aici este o treabă foarte bună.

**Gramă Eduard:** La următoarea ședință vor fi prezenți și cei de la UIP.

**Iliuță Vasile:** JASPER este consultantul UE care avizează toate proiectele pe POIM într-o dimensiune de valoare destul de mare. Ne-a verificat proiectul, suntem în ultima fază și la zonele unde am considerat că trebuie să intrăm în reparații ne-au cerut fișa de intervenții pe conductele respective. Nu am avut intervenții în ultimii 3 ani de zile și le-au scos de la finanțare.

**Stoian Ionuț Bogdan:** Să nu se întâmple ca la București să nu umblăm la ele vreo 40 de ani și după aceea se alege praful. Poate conducta aceea se sparge la anul și noi nu am prins-o aici pentru că nu am avut intervenție.

**Iliuță Vasile:** JASPER a spus așa: dacă aveți intervenții era clar că trebuia să înlocuiți conducta. Neavând intervenții, prețul de suportabilitate trebuie să fie cât mai mic. Pentru proiectele de viitor nu mai trebuie aprobarea leu JASPER, vor fi aprobări ale Ministerului Fondurilor Europene, există o unitate de management în cadrul ministerului și ne vor aproba proiecte punctuale după semnarea contractelor de până la 50.000.000 euro.

Supun la vot amendamentul.

Amendamentul a fost aprobat cu 29 voturi "pentru", 1 vot "împotriva": Vîrtejanu Liviu și 1 abținere: Eremia Cristian Robert.

Supun la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul inclus.

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 29 voturi "pentru" și 2 abțineri: Eremia Cristian Robert, Vîrtejanu Liviu.

**Proiect de hotărâre nr. 3** pentru modificarea Hotărârii nr. 197/2017 privind aprobarea documentației și a indicatorilor tehnico-economici ale obiectivului de investiții „Îmbunătățirea siguranței navigabilității pe Dunăre în regiunea transfrontalieră Călărași–Siliștră”, Faza actualizare Studiu de Fezabilitate,

**Dumbravă Virgil Marian:** La Comisia de urbanism, s-a solicitat ca dl Fulga Marius să ne explice observațiile pe care dânsul le știe: de ce au existat diferențe în devizul general legate de valoarea proiectării, de valoarea SF; să le explice colegilor pentru că eu am înțeles.

**Fulga Marius:** Am avut deja discuții în comisiile de specialitate. Proiectul acesta l-am demarat în parteneriat și provine dintr-o extragere a unor elemente din marele proiect Danubius Park. Acel proiect la vremea respectivă nu a putut fi gestionat astfel încât să fie declarat ca neproducător de venituri să nu suportăm o cofinanțare atât de mare de 50% și a fost abandonat la momentul respectiv. În anul 2016 am început să căutăm sursa de finanțare și una din aceste părți ale proiectului vă este supus aprobării astăzi. Proiectul prevedea o modernizare a Brațului Borcea de la zona hidrobicicletelor până spre intrarea la Plaja Tineretului, aceasta este zona de promenadă pe care o modernizăm. Prevedea o stație fluvială, un ponton și o ambarcațiune care face trecerea între România și Bulgaria.

( Pe ecran este prezentată proiectarea)

Actualizarea a fost gratuit făcută pentru că a fost o dată plătit și urmează demararea procesului de elaborare a SF.

**Giurcan Amelia Elena:** Să ne spună, din sumă care este valoarea eligibilă, care este neeligibilă.

**Fulga Marius:** Pentru consiliul județean toate sumele sunt eligibile. Sumele care or să crească vor fi pentru Primăria Călărași, partenerul din proiect care va realiza lucrările. Obligația consiliului județean este să elaboreze proiectul tehnic și să-l predăm mun. Călărași. Sumele pentru restul investițiilor pe care le face consiliul județean în privința promovării, a achiziției, geamandurilor și a semnalizărilor pe Dunăre sunt asigurate prin proiect.

**Giurcan Amelia Elena:** În ce țări este folosit acest vehicul?

**Fulga Marius:** În Olanda, în Regatul Unit și în Ungaria.

**Giurcan Amelia Elena:** Asta presupune și dragarea Brațului Borcea?

**Fulga Marius:** Acesta a fost unul dintre motivele pe care l-am avut în vedere la schimbarea soluției; pentru că riscam să luăm o ambarcațiune de dimensiuni mari pentru a transporta minim 20 de persoane care atunci când este apa scăzută dacă Ministerul Transporturilor nu înțelege să facă această dragare și dacă noi nu reușim în perioada următoare să dragăm brațul Borcea și o parte din Dunăre, acest vehicul poate să mergă și pe uscat până la Chiciu și să treacă doar de la Chiciu.

**Giurcan Amelia Elena:** Cu ministerul ați discutat?

**Fulga Marius:** Am avut discuții foarte multe în ultimii ani și nu s-a ajuns până acum la niciun acord.

**Vîrtejanu Liviu:** Propun următorul lucru: îl rog pe dl architect Misaka să-și facă timp să se întâlnească cu mine și să-mi prezinte soluții constructive pentru că eu unul m-am speriat, lucrări de genul acesta nu știu dacă a văzut făcute. Mă bucur că are o asemenea imaginație dar este un vis.

**Dumbravă Virgil Marian:** Eu chiar vreau să felicit echipa, este un proiect îndrăzneț pentru Călărași, mi se pare foarte interesant dar vreau să spun un singur lucru și dacă greșesc vă rog să mă corecți: calea navigabilă de la canalul Siderurgic spre Călărași-Roseți este declarată nenavigabilă eu așa știu și atunci mă interesează dacă s-au prins lucrări de intervenție pentru calea navigabilă de unde se face obiectivul sau din nefericire s-ar putea să-l folosim doar pe uscat și nu prea mai are farmecul acela.

**Deculescu Valentin Dumitru:** Proiectul acum o să ridice anumite probleme din punct de vedere ale sumelor neeligibile care vin la Primăria Călărași, iar a doua problemă este cea realizare a construcției pe care o avem, de 36 de luni; una a trecut deja, proiectul ar trebui urgentat și ar trebui scris în articol "execuția lucrărilor va fi finalizată la 31.12.2023" nu 36 de luni cum este trecut acum, termenul este deja prelungit. Acesta este amendamentul meu.

**Iliuță Vasile:** Vom amenda la momentul respectiv dacă este nevoie. Dacă primăria nu o să obțină fonduri, tot dvs o să aprobați ca împreună să cofinanțăm acest proiect. Cred că va fi o decizie a consiliului județean, sumele neeligibile care vor fi în proiect, noi să găsim soluții dacă primăria nu o să dețină fonduri.

**Deculescu Valentin Dumitru:** Vă spun eu că trebuie să refacem contractul. Partea de neprevăzute va fi finanțată de consiliul județean.

**Iliuță Vasile:** Noi până la finalul lunii februarie trebuie să primim PT și apoi primăria să-l pună în implementare. Contractul de finanțare este semnat cu Ministerul Turismului, avem tot ceea ce înseamnă legalitate pentru a-l pune în practică.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 20 voturi "pentru", 3 voturi "împotriva": Milu Teodor Ionuț, Barbu Valentin, Pușcașu Ioan; 7 abțineri: Vîrtejanu Liviu, Ichim Marian, Dinulescu Marian, Deculescu Valentin Dumitru, Giurcan Amelia Elena, Petcu Angelica, Eremia Cristian Robert și 1 neparticipare la vot: Chiriță George.

**Proiect de hotărâre nr. 4** privind actualizarea devizului general al obiectivului de investiție "Restaurare Casa Demetriad", aferent proiectului "Dezvoltarea produselor turistice comune și reabilitarea moștenirii culturale",

Nu sunt amendamente. Aviz favorabil.

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 19 voturi "pentru" și 12 abțineri: Milu Teodor Ionuț, Barbu Valentin, Pușcașu Ioan, Eremia Cristian Robert, Gheorghe Toma, Popa Valentin, Dinulescu Marian, Deculescu Valentin Dumitru, Giurcan Amelia Elena, Petcu Angelica, Ichim Marian, Chiriță George.

**Proiect de hotărâre nr. 5** pentru completarea Hotărârii nr. 160/2020 privind predarea unor imobile, aflate în domeniul public al Județului Călărași, în administrarea Societății Drumuri și Poduri S.A. Călărași,

Nu sunt amendamente. Aviz favorabil.

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 27 voturi "pentru", 3 abțineri: Milu Teodor Ionuț, Barbu Valentin, Pușcașu Ioan și 1 neparticipare la vot: Ichim Marian.

**Proiect de hotărâre nr. 6** privind aprobarea apartamentării imobilului înscris în Cartea Funciară colectivă 33129-C1 a UAT Călărași,

Nu sunt amendamente. Aviz favorabil.

În unanimitate aprobat.

**Proiect de hotărâre nr. 7** pentru modificarea și completarea Hotărârii nr. 141/2017 privind aprobarea Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare al aparatului de specialitate ale Consiliului Județean Călărași,

Nu sunt amendamente. Aviz favorabil.

**Dumbravă Virgil Marian:** Observ aici un lucru care mi-a fost mai rar să-l văd, poate s-a schimbat legea, un șef serviciu are în subordine un director.

**Iliuță Vasile:** Este o greșală.

**Giurcan Amelia Elena:** Explicația executivului a fost că este organigrama veche. Acolo în organigramă sunt multe probleme.

**Dumbravă Virgil Marian:** Explicația este că cineva nu-și face treaba și nu este prima dată când se întâmplă, am vrut să fac această observație; mereu sunt greșeli ba pe rapoarte, ba pe chestii de genul acesta.

**Iliuță Vasile:** Am consemnat, se corectează.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

**Giurcan Amelia Elena:** Nu mai facem discuții, atât? Aplicăm politica pumnului în gură? Am cerut discuții în plen. Noi chiar am avea ceva de spus și cred că ar fi bine să ascultați și dvs ce-am avea de spus pentru că suntem consilieri județeni, nu venim doar să ridicăm mâna. Asta este politica PSD și venim aici doar să facem figurație probabil. Vom vota "împotriva" cu mențiunea că vom ataca acest proiect de hotărâre.

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 17 voturi "pentru", 11 voturi "împotriva": Milu Teodor Ionuț, Barbu Valentin, Pușcașu Ioan, Eremia Cristian Robert, Gheorghe Toma, Dinulescu Marian, Deculescu Valentin Dumitru, Giurcan Amelia Elena, Petcu Angelica, Ichim Marian, Chiriță George; 2 abțineri: Popa Valentin, Dumbravă Virgil Marian și 1 neparticipare la vot: Meseșeanu Răzvan Ilie.

**Giurcan Amelia Elena:** Dl Samoilă Ion și dl Tîlpeanu Ilie cred că sunt un pic în conflict de interese pe acest proiect de hotărâre.

**Samoilă Ion:** De ce?

**Giurcan Amelia Elena:** Dvs să ne spuneți, eu așa am înțeles că aveți nora, fata, fiica lucrează în aparatul consiliului județean. Nu vi se pare că sunteți în conflict de interese?

**Iliuță Vasile:** Nu. Aveți dreptul să contestați.

**Giurcan Amelia Elena:** Sigur că da, asta și urmează să facem.

**Proiect de hotărâre nr. 8** privind modificarea Statului de funcții al Direcției Comunitare de Evidență a Persoanelor a Județului Călărași,

Nu sunt amendamente. Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 27 voturi "pentru" și 4 abțineri: Popa Valentin, Petcu Angelica, Giurcan Amelia Elena, Deculescu Valentin Dumitru.

**Proiect de hotărâre nr. 9** pentru modificarea Hotărârii nr. 165/2020 privind desființarea Complexului de Servicii Comunitare Oltenița și înființarea Centrului de Abilitare și Reabilitare pentru persoane adulte cu dizabilități Oltenița, precum și aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al acestuia,

Nu sunt amendamente. Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

În unanimitate aprobat.

**Proiect de hotărâre nr. 10** pentru modificarea Statului de funcții al Spitalului de Psihiatrie Săpunari,

Nu sunt amendamente. Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

În unanimitate aprobat.

**Proiect de hotărâre nr. 11** pentru modificarea Statului de funcții al Spitalului de Pneumoftiziologie Călărași,

Nu sunt amendamente. Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

În unanimitate aprobat.

**Proiect de hotărâre nr. 12** pentru modificarea și completarea Organigramei și a Statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență "Dr. Pompei Samarian" Călărași

Nu sunt amendamente. Aviz favorabil.

**Barbu Valentin:** O să mă abțin și vă spun și de ce: cum este posibilă transformarea unui post de medic specialist psihiatrie pediatrică într-un post de brancardier. Eu înțeleg că nu există medic pe specializarea aceasta sau nu vine nimeni dar măcar îl păstrez pe același nivel. De ce trebuie să renunți la un post de medic pentru un post de brancardier? Nu văd logica.

**Vîlcu Florica:** Cabinetul este pe Ambulatoriu, dl consilier știe că pe Ambulatoriu medicii sunt plătiți în funcție de consultațiile pe care le au și-și iau banii de la CAS. Ambele posturi nu au fost niciodată ocupate; un post este ocupat iar celălalt a fost întotdeauna vacant. Secția chirurgie nu are nici un post de brancardier. Transformarea la solicitarea secției de chirurgie, s-a luat postul de aici și s-a transformat în brancardier.

**Barbu Valentin:** Asta am citit și eu dar vă întreb cum este posibil totuși, mai bine-l păstrați la același nivel, nu ați găsit alt post?

**Iliuță Vasile:** În Ambulatoriu niciodată nu au fost 2 medici pe cabinet. Este atributul consiliului județean să-l modifice. Avem justificare că este nevoie la secția chirurgie de acest post.

**Barbu Valentin:** Știu, dar mi s-a părut forțată transformarea.

**Vîlcu Florica:** În spital, medicii sunt normați la numărul de paturi și chirurgia este la maxim,

**Iliuță Vasile:** Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 27 voturi "pentru" și 4 abțineri: Milu Teodor Ionuț, Barbu Valentin, Pușcașu Ioan, Stoian Ionuț Bogdan.

**Proiect de hotărâre nr. 13** pentru modificarea Hotărârii nr. 163/2017 privind constituirea Comisiei pentru protecția copilului,

Nu sunt amendamente. Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 29 voturi "pentru" și 2 abțineri: Barbu Valentin, Pușcașu Ioan.

**Proiect de hotărâre nr. 14** privind mandatarea reprezentantului Județului Călărași în vederea exercitării atribuțiilor în Adunarea Generală a Asociației "ECOAQUA"

Nu sunt amendamente. Aviz favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 23 voturi "pentru" și 8 abțineri: Deculescu Valentin Dumitru, Giurcan Amelia Elena, Petcu Angelica, Stoian Ionuț Bogdan, Eremia Cristian Robert, Dinulescu Marian, Ichim Marian, Chiriță George.

**Paraschiv Aurel:** Următoarele 3 proiecte de hotărâre, nr. 15, nr. 16 și nr. 17 sunt cu vot secret deoarece sunt cu referire la persoană.

**Proiect de hotărâre nr. 15** pentru modificarea Hotărârii nr. 127/2020 privind organizarea comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Călărași pe principalele domenii de activitate,

Nu sunt amendamente. Aviz favorabil.

**Paraschiv Aurel:** La acest proiect de hotărâre, în locul dnei Munteanu Laura Cristina intră dl Tîlpeanu Ilie care va completa Comisia buget-finanțe.

**Proiect de hotărâre nr. 16** pentru modificarea Hotărârii nr. 86/2018 privind asocierea Județului Călărași cu Municipiul Călărași și Societatea ECOAQUA S.A. în vederea constituirii unei Asociații de Futsal

Nu sunt amendamente. Aviz favorabil.

**Paraschiv Aurel:** La acest proiect de hotărâre, inițiatorul l-a desemnat pe dl Caraion Iulian Cristian în locul dlui Anagnoste Edwuard care și-a dat demisia.

**Deculescu Valentin Dumitru:** Întrebarea era ce face în continuare, că nu se mai finanțează futsal, nu mai avem handbal, etc.

**Iliuță Vasile:** Trebuie să avem membru cu drepturi depline acolo cât e functional. Așteptăm bugetul și vom discuta atunci.

**Proiect de hotărâre nr. 17** pentru modificarea Hotărârii nr. 170/2019 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Călărași în Grupul de lucru pentru implementarea și adaptarea Planului Național Comun de Acțiune pentru creșterea gradului de siguranță a elevilor și a personalului didactic și prevenirea delincvenței juvenile în incinta și în zonele adiacente unităților de învățământ preuniversitar,

Nu sunt amendamente. Aviz favorabil.

**Paraschiv Aurel:** La acest proiect de hotărâre, inițiatorul i-a desemnat pe dl Samoilă Ion și pe dl Manole Sergiu.

Dacă nu sunt alte propuneri din partea dlor consilieri județeni pentru cele 3 proiecte de hotărâre, secretariatul tehnic va pregăti buletinele de vot cu persoanele nominalizate mai sus.

**Dumbravă Virgil Marian:** Codul administrativ ne permite la anumite proiecte de hotărâre care nu sunt destul de importante și fără concurență, să se voteze prin vot deschis.

**Samoilă Ion:** Ce face referire la persoană, se face prin vot secret.

(Domnii consilieri județeni fac o scurtă pauză)

**Iliuță Vasile:** Buletinele de vot sunt pregătite, iar procedura de vot este următoarea: pe buletinul de vot sunt înscrise numele candidaților, dvs barați doar numele celui pe care nu-l doriți ales; cel pe care-l doriți ales îl lăsați nebarat.

(Domnii consilieri județeni sunt invitați în ordinea alfabetică să voteze)

**Iliuță Vasile:** Procedura de vot s-a încheiat, președintele Comisiei de numărare a voturilor este rugat să de citire proceselor verbale de consemnare a voturilor pentru cele 3 proiecte de hotărâre.

**Deculescu Valentin Dumitru:** La **proiectul de hotărâre nr. 15** pentru modificarea Hotărârii nr. 127/2020 privind organizarea comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Călărași pe principalele domenii de activitate, dl Tîlpeanu Ilie a obținut 28 voturi "pentru" și 1 vot "împotriva" din totalul de 29 consilieri județeni prezenți la vot;

La **proiectul de hotărâre nr. 16** pentru modificarea Hotărârii nr. 86/2018 privind asocierea Județului Călărași cu Municipiul Călărași și Societatea ECOAQUA S.A. în vederea constituirii unei Asociații de Futsal, dl



Caraion Iulian Cristian a obținut 28 voturi "pentru" și 1 vot "împotrivă" din totalul de 29 consilieri județeni prezenți la vot;

La **proiectul de hotărâre nr. 17** pentru modificarea Hotărârii nr. 170/2019 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Călărași în Grupul de lucru pentru implementarea și adaptarea Planului Național Comun de Acțiune pentru creșterea gradului de siguranță a elevilor și a personalului didactic și prevenirea delincvenței juvenile în incinta și în zonele adiacente unităților de învățământ preuniversitar, dl Samoilă Ion a obținut 28 voturi "pentru" și 1 vot "împotrivă" din totalul de 29 consilieri județeni prezenți la vot și dl Manole Sergiu a obținut 28 voturi "pentru" și 1 vot "împotrivă" din totalul de 29 consilieri județeni prezenți la vot.

**Iliuță Vasile:** Acestea fiind spuse, închei lucrările ședinței noastre de astăzi, vă mulțumesc pentru participare și vă doresc o zi bună în continuare!

**PREȘEDINTE,  
ec. Vasile ILIUȚĂ**



**SECRETARUL GENERAL AL JUDEȚULUI,  
Aurel PARASCHIV**

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Aurel Paraschiv', is written in blue ink.

Întocmit  
cons. Delu Vetuța

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Delu Vetuța', is written in blue ink.