

PROCES VERBAL,  
încheiat astăzi 24 Februarie 2021, în ședința ordinară  
a Consiliului Județean Călărași, convocată prin Dispoziția  
Președintelui, nr. 134/18.02.2021

Lucrările ședinței sunt deschise de domnul Vasile Iliuță, Președinte al Consiliului Județean Călărași, care arată :

În conformitate cu prevederile art. 178 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019, pentru astăzi a fost convocat Consiliul Județean în ședință ordinară.

La lucrările ședinței au participat 30 de consilieri județeni în funcție plus Președintele consiliului județean cu drept de vot.

Ședința este statutară.

Ca invitați participă:

- dl Nuțu Marcel – director Soc. Ecoaqua SACălărași;
- directori instituții subordonate Consiliului Județean Călărași;
- directori din aparatul de specialitate al Consiliului Județean Călărași;
- reprezentanți ai mass – media.

**Iliuță Vasile:** Bună ziua și bine ați venit la ședința ordinară de astăzi, 24.02.2021. Am constatat că sunt prezenți 30 de consilieri județeni din totalul de 30 în funcție, plus Președintele CJC, deci ședința este statutară.

Vă rog să vă ridicați în picioare pentru intonarea imnului național.

(Se intonează imnul național)

Pe tablete v-a fost transmis procesul verbal al ședinței ordinare din data de 27.01.2021. Supun la vot procesul verbal.

În unanimitate aprobat.

**Iliuță Vasile:** Așa cum ați constatat, pe ordinea de zi sunt înscrise 19 proiecte de hotărâre plus punctul "Diverse". Dacă aveți propuneri pentru modificarea sau completarea ordinii de zi.

**Dumbravă Virgil Marian:** Am solicitat de la Soc. Ecoaqua un răspuns pe care l-am și primit și vă rog să-mi permiteți să spun câteva cuvinte înainte de a intra în ordinea de zi.

**Iliuță Vasile:** Nu vreți să vorbim la punctul "Diverse"? Suntem la începutul ședinței. La punctul "Diverse" discutăm tot ce am primit, avem aici prezenți și reprezentanții de la Soc. Ecoaqua SA, putem să completăm și cu răspunsuri, eu zic să intrăm în ordinea de zi.

**Giurcan Amelia Elena:** Am și eu o rugămintă: să supunem la vot înainte de aprobarea ordinii de zi, scoaterea de pe ordinea de zi a proiectului de hotărâre nr. 8, vă pot spune și de ce.

**Iliuță Vasile:** Argumentați în momentul dacă votul va fi "pro" sau "contra".

**Samoilă Ion:** Din partea inițiatorului avem o propunere: scoaterea de pe ordinea de zi a proiectului de hotărâre nr. 14.

**Iliuță Vasile:** Supunem la vot scoaterea de pe ordinea de zi a proiectului de hotărâre nr. 8.

Propunerea a fost respinsă cu 19 abțineri: Bănescu Laurențiu, Beștea Mihăiță Constantin, Găman Ion, Gîdea Vasile, Ilie Marius Eugen, Manole Sergiu, Samoilă Ion, Spiridon Marian, State Laurențiu, Șerban Jenel, Tănasi Marcel, Tîlpeanu Ilie, Tudor Dina Emilia, Țincu Cornel Gheorghe, Vîrtejanu Liviu, Dumbravă Virgil Marian, Meseșeanu Răzvan Ilie, Iliuță Vasile, Gheorghe, Toma și 12 voturi "pentru".

**Iliuță Vasile:** Dna consilier puteți să argumentați.

**Giurcan Amelia Elena:** După ce am votat? Care este logica? Adnotarea acestei metodologii presupune că autoritatea contractantă, în speță consiliul județean, are posibilitatea să excludă fără justificare conform art. 92 alin (1), lit. a) din instrucțiunea ANAF 1/2018, prin care poate să achiziționeze de pe piața liberă prin aplicarea unei proceduri de atribuire sau prin achiziție directă în condițiile legii, lucrări, servicii sau produse; adică fără să se asigure transparența procedurilor prin intermediul platformei SEAP. Din acest motiv am solicitat scoaterea proiectului de hotărâre de pe ordinea de zi.

**Iliuță Vasile:** Mulțumim pentru intervenție dar nu a fost aprobat de către plenul consiliului județean.

**Giurcan Amelia Elena:** Poate colegii se răzgândesc după ce au aflat motivația noastră. Să supuneți la vot încă o dată.

**Iliuță Vasile:** Nu se poate. Supunem la vot scoaterea de pe ordinea de zi a proiectului de hotărâre nr. 14. În unanimitate aprobat.

**Deculescu Valentin Dumitru:** Motivați această propunere. Îi scoateți de pe ordinea de zi pentru că era incorect față de ceilalți colegi care au salariile conform vechii HCJ; vroiați să măriți salariul unui funcționar pe care l-ați angajat acum.

**Spiridon Marian:** Pierdem timpul.

**Deculescu Valentin Dumitru:** În ședință de consiliu județean trebuie să ne ascultați părerile.

Ordinea de zi modificată este următoarea:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării unei finanțări rambursabile interne în valoare de 87.000.000 lei

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea strategiei în domeniul investițiilor a Județului Călărași pentru perioada 2021 – 2024

3. Proiect de hotărâre privind predarea unui imobil, aflat în domeniul public al Județului Călărași, în administrarea Societății Naționale de Cruce Roșie din România - Filiala Călărași

4. Proiect de hotărâre privind predarea unui spațiu, aflat în domeniul public al Județului Călărași, în administrarea Muzeului Dunării de Jos Călărași

5. Proiect de hotărâre privind solicitarea de transmitere a unor sectoare de drum din domeniul public al Comunei Dragoș Vodă și administrarea Consiliului Local Dragoș Vodă în domeniul public al Județului Călărași și în administrarea Consiliului Județean Călărași

6. Proiect de hotărâre privind solicitarea de transmitere a unor sectoare de drum din domeniul public al Comunei Vîlcelele și administrarea Consiliului Local Vîlcelele în domeniul public al Județului Călărași și în administrarea Consiliului Județean Călărași

7. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr. 42/2017 privind aprobarea organizării Comisiei Tehnice de Amenajare a Teritoriului și de Urbanism și a Regulamentului de funcționare a acesteia

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea Metodologiei de atribuire a contractelor și acordurilor-cadru de achiziție publică în temeiul prevederilor art. 31 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare și ale Instrucțiunii ANAP nr. 1/2018

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de închidere al Serviciului Rezidențial din cadrul Complexului de Servicii Comunitare pentru Copiii cu Handicap Sever Călărași, aflat în structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Călărași

10. Proiect de hotărâre privind participarea Județului Călărași, prin Consiliul Județean Călărași, împreună cu Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Călărași, la depunerea proiectelor „RESTART în Municipiul Călărași - Incluziune socială pentru copiii proveniți din Complexul de Servicii Comunitare pentru Copii cu Handicap Sever Călărași” și „RESTART în comunitatea Grădiștea - Incluziune socială pentru copiii proveniți din Complexul de Servicii Comunitare pentru Copii cu Handicap Sever Călărași

11. Proiect de hotărâre pentru aprobarea Strategiei de Dezvoltare Durabilă a Județului Călărași pentru perioada 2021 – 2027

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a Consiliului Județean Călărași

13. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr. 94/2018 privind stabilirea componenței Colegiului Director al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului

14. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii nr. 141/2017 privind aprobarea Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Călărași

15. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr. 240/2017 privind nominalizarea membrilor Consiliului de Administrație al Muzeului ”Dunării de Jos” Călărași

16. Proiect de hotărâre privind modificarea Statului de funcții al Direcției Comunitare de Evidență a Persoanelor a Județului Călărași

17. Proiect de hotărâre pentru modificarea Statului de funcții al Spitalului Județean de Urgență ”Dr. POMPEI SAMARIAN” Călărași

**18.**Proiect de hotărâre privind aprobarea criteriilor de evaluare a performanțelor profesionale individuale și a modelului Fișei de evaluare a performanțelor profesionale individuale pentru personalul de conducere și personalul de execuție din cadrul unităților sanitare din rețeaua Consiliului Județean Călărași

**19.**Diverse

**Iliuță Vasile:** Supun la vot noua ordine de zi.

În unanimitate aprobat.

**Meseșeanu Răzvan Ilie:** Vă rog să se consemneze că la proiectul de hotărâre nr. 14, după noua numerotare, nu voi participa la vot prin considerente de conflict de interese conform Codului administrativ, Regulament, etc. Și pentru ca să epuizez intervențiile mele, am o rugămintă: la ședința de consiliu din decembrie s-a desemnat un grup de 3 consilieri județeni să facă parte din Consiliul Fundației pentru Tineret și dl Gîdea Vasile să facă parte din Comisia de evaluare a activității fundației. În ședința din ianuarie ni s-a înmănat hotărârea din decembrie. Există vreă corespondență între consiliul județean și fundație? Fundația a trimis vreă hârtie la consiliul județean, știe de treaba asta? Eu vreau să prezint cu cinste, corectitudine activitatea pe care consilierii au votat-o pentru ca să o desfășor ca ulterior dl Gîdea să mă evalueze și pe mine. Ce știm despre treaba asta? Dacă am votat în decembrie să reprezentăm noi trei: Meseșeanu, Pușcașu și Petcu consiliul județean în consiliul fundației și vă aduceți aminte discuțiile care au fost legate de această fundație, au trecut aproape 3 luni de zile și eu nu știu nimic. Rugămintea mea este să ni se transmită ce trebuie să facem acolo, când trebuie să facem, cum trebuie să facem. Mulțumesc!

**Iliuță Vasile:** La fiecare mandat, au fost repartizați din partea consiliului județean pentru că așa spune legea, consilieri județeni care să țină cont de patrimoniul acestei asociații. La momentul acesta și aveți dreptate, cred că în cei 4 ani care au trecut nu s-a făcut mai mult decât desemnarea unor consilieri județeni. Executivul va lua act de ceea ce ați spus acum și toată corespondența pe care consiliul județean o are acum, Direcția Tehnică, DDRRE sau Direcția Juridică, să o pună la dispoziție. Direcția Juridică să facă o informare cu privire la stadiul la momentul acesta cu tot ceea ce a însemnat ședințe, relația dintre noi ca și parte a consiliului fundației, să facem o informare dlui consilier ca dl consilier să spună în plen ce a constatat și care sunt relațiile noastre ca membri fondatori în această fundație.

**Meseșeanu Răzvan Ilie:** Eu o să merg acolo dar vreau să știu, cei de acolo știu că noi am făcut acest demers în decembrie?

**Iliuță Vasile:** Executivul o să vă pună la dispoziție corespondența noastră cu ei până la acest moment.

Pentru desfășurarea operativă a ședinței, propun să se dea citire numai titlului proiectului de hotărâre nu și dispozitivului acestora, deoarece dvs le-ați studiat deja în ședințele de comisii iar acolo unde sunt solicitări, observații sau amendamente le vom discuta și le vom supune votului.

**Paraschiv Aurel:**

**Proiect de hotărâre nr. 1** privind aprobarea contractării unei finanțări rambursabile interne în valoare de 87.000.000 lei

Nu sunt amendamente.

**Giurcan Amelia Elena:** Am solicitat discuții în plen.

**Deculescu Valentin Dumitru:** Consiliul județean nu se poate îndatora cu maximul ce se poate împrumuta. Sunt aici oameni din comunitate care trebuie să știe pe ce se aruncă acești bani; trebuie să discutăm problema.

**Giurcan Amelia Elena:** În primul rând, acest împrumut nu poate fi contractat și vă spun și de ce dacă mă lăsați. La sfârșitul anului trecut avem deficit pe secțiunea de dezvoltare, am scos aici conturile din Trezorerie și normele de aplicare. Legea finanțelor publice locale la art. 63, alin. 4 ne spune așa: unitățile subdiviziunii administrativ teritoriale care a înregistrat plăți restante la data de 31 decembrie a anului anterior neachitate până la data solicitării avizului Comisiei de autorizare a împrumuturilor locale sau care a înregistrat deficit al secțiunii de funcționare la sfârșitul anului anterior solicitării, nu au dreptul la contractare sau garantare de împrumuturi.

**Iliuță Vasile:** Deficitul consiliului județean a fost acoperit din fondul de rezervă al consiliului județean. Nu avem deficit, a fost acoperit din fondul de rezervă.

**Giurcan Amelia Elena:** Este altceva.

**Iliuță Vasile:** Știți ce înseamnă fondul de rezervă? Nu există deficit, s-a acoperit.

**Giurcan Amelia Elena:** S-a acoperit dar există. Ați luat banii din bugetul local și l-ați acoperit, deci el există, la 31 decembrie am închis pe deficit.

Pe normele și procedurile privind autorizarea contractării sau garantării de finanțări rambursabile de către uat. Avem aici niște documente pe care dvs ordonatorul de credite trebuie să le depuneți: declarația pe propria răspundere a ordonatorului principal de credite întocmită potrivit Anexei nr. 1, pct. 8 prin care se

menționează că unitatea, subdiviziunea administrativ-teritorială nu înregistrează deficit al secțiunii de funcționare la finele anului anterior.

**Samoilă Ion:** Am discutat că nu avem deficit.

**Giurcan Amelia Elena:** Am aici o declarație și îl rog pe dl secretar general să ne spună dacă este corect întocmită.

**Paraschiv Aurel:** Da, este corect întocmită.

**Giurcan Amelia Elena:** Dl președinte dacă semnează această declarație, noi aprobăm proiectul de hotărâre. Este normal, este legal să semnați pe răspunderea dvs.

**Iliuță Vasile:** Dna consilier, vă rog să mergeți la locul dvs; vă pot sancționa pentru comportamentul dvs care nu este adecvat într-o ședință de consiliul județean. Nu mă puneți să semnez hîrțile dvs, mai întâi să le analizez.

**Giurcan Amelia Elena:** Dl secretar general a spus că este întocmită corect.

**Deculescu Valentin Dumitru:** Trebuie să aducem la cunoștință celor interesați că acest împrumut îndatorează consiliul județean cu 29,9% din venituri, suma maximă de îndatorare ar fi de 30%. În această listă avem câteva investiții care, din punctul meu de vedere, trebuie să vă chivernisiți și să le faceți din surse proprii. Modernizarea consiliului județean nu este ceva urgent, nu trebuie făcut din împrumut; trebuie să achiziționăm dotări medicale pentru un corp care va fi dat în folosință în 2023, înainte cu 2 ani?

**Iliuță Vasile:** CNI are dotările, noi avem acum lista dar nu dotăm acum. Aveți ceva împotriva să dotăm spitalul?

**Deculescu Valentin Dumitru:** Aveți în listă racord de gaze la un bloc când puteți să-l faceți pe surse proprii? Aveți în listă tot felul de investiții în așa fel încât să acopere toată posibilitatea dezvoltării consiliului pe următorii 2 ani.

**Iliuță Vasile:** Și de ce nu ați fi de acord cu dezvoltarea consiliului?

**Deculescu Valentin Dumitru:** Ba da, dar nu să nu ne putem împrumuta pentru alte investiții în următorii 10 ani.

**Iliuță Vasile:** Bugetul va fi mai mic cu 60% anul acesta, ia împărțiți dvs banii, dați-ne dvs soluții. Noi cu acest împrumut vom completa incompetența guvernului PNL.

**Deculescu Valentin Dumitru:** Când erați la PNL atacați tot așa PSD că nu a dat bani. Nu este corect. Nu pot finanța nici un proiect european din acest împrumut, se poate așa ceva?

**Iliuță Vasile:** Dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 18 voturi "pentru" și 13 voturi "împotriva": Barbu Valentin, Chiriță George, Deculescu Valentin Dumitru, Dinulescu Marian, Eremia Robert Cristian, Gheorghe Toma, Giurcan Amelia Elena, Ichim Marian, Milu Teodor Ionuț, Petcu Angelica, Popa Valentin, Pușcașu Ioan, Stoian Ionuț Bogdan.

**Proiect de hotărâre nr. 2** privind aprobarea strategiei în domeniul investițiilor a Județului Călărași pentru perioada 2021 – 2024

Nu sunt amendamente.

**Giurcan Amelia Elena:** Membrii Comisiei Buget-Finanțe nu au dat nici un aviz, fiecare membru nu a votat pe aceste proiecte.

**Gîdea Vasile:** Nu ați votat dvs, eu am votat.

**Iliuță Vasile:** Vă rog frumos, nu facem ședința de comisie aici în plen. Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 18 voturi "pentru", 11 voturi "împotriva": Barbu Valentin, Chiriță George, Deculescu Valentin Dumitru, Dinulescu Marian, Eremia Robert Cristian, Gheorghe Toma, Giurcan Amelia Elena, Ichim Marian, Milu Teodor Ionuț, Petcu Angelica, Pușcașu Ioan și 2 abțineri: Popa Valentin, Stoian Ionuț Bogdan.

**Proiect de hotărâre nr. 3** privind predarea unui imobil, aflat în domeniul public al Județului Călărași, în administrarea Societății Naționale de Cruce Roșie din România - Filiala Călărași

Nu sunt amendamente.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

În unanimitate aprobat.

**Proiect de hotărâre nr. 4** privind predarea unui spațiu, aflat în domeniul public al Județului Călărași, în administrarea Muzeului Dunării de Jos Călărași

Nu sunt amendamente.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

În unanimitate aprobat.

**Proiect de hotărâre nr. 5** privind solicitarea de transmitere a unor sectoare de drum din domeniul public al Comunei Dragoș Vodă și administrarea Consiliului Local Dragoș Vodă în domeniul public al Județului Călărași și în administrarea Consiliului Județean Călărași

Nu sunt amendamente.

**Chiriță George:** Am cerut executivului o situație a drumurilor județene care au fost reabilitate până acum. La următoarea ședință să ne-o prezinte și nouă.

**Iliuță Vasile:** Este vorba de nodul rutier, pune la dispoziția izlazului comunal să-și facă ieșirea din autostradă la Bogdana, km 80. Noi consiliul județean pentru ca să-i dăm un parteneriat nu putem dacă nu avem drumul județean trecut în patrimoniul consiliului județean acest drum comunal. Este deja recepționat de 2 ani de zile prin PNDL.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

Proiectul de hotărâre a fost respins cu 11 voturi "împotriva": Barbu Valentin, Chiriță George, Deculescu Valentin Dumitru, Dinulescu Marian, Eremia Robert Cristian, Gheorghe Toma, Giurcan Amelia Elena, Milu Teodor Ionuț, Petcu Angelica, Pușcașu Ioan, Stoian Ionuț Bogdan, 1 abținere: Popa Valentin, 1 neparticipare la vot: Ichim Marian și 18 voturi "pentru".

**Proiect de hotărâre nr. 6** privind solicitarea de transmitere a unor sectoare de drum din domeniul public al Comunei Vîlcelele și administrarea Consiliului Local Vîlcelele în domeniul public al Județului Călărași și în administrarea Consiliului Județean Călărași

Nu sunt amendamente.

**Iliuță Vasile:** Același lucru, face legătura drumului comunal între localități.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

Proiectul de hotărâre a fost respins cu 11 voturi "împotriva": Barbu Valentin, Chiriță George, Deculescu Valentin Dumitru, Dinulescu Marian, Eremia Robert Cristian, Gheorghe Toma, Giurcan Amelia Elena, Milu Teodor Ionuț, Petcu Angelica, Pușcașu Ioan, Stoian Ionuț Bogdan, 1 abținere: Popa Valentin, 1 neparticipare la vot: Ichim Marian și 18 voturi "pentru".

Vă rog să argumentați votul, să putem să dezvoltăm județul Călărași. Dl Barbu Valentin, unde erați în campanie când spuneți că vreți să dezvoltați județul, când citeați proiectele județului?

**Barbu Valentin:** Vreți să facem demagogie ieftină? Ați văzut că la primul proiect nu am intervenit. Doriți să modernizați, să dezvoltați? Latifundiarul Iliuță cu drumurile de la Dragoș Vodă și Vîlcelele? Vă aduceți aminte când ați luat toți banii de la drumurile comunale și i-ați dus unde ați dorit dvs anul trecut? Puteați să-i alocați acum.

**Iliuță Vasile:** Drumul acesta este deja realizat, nu-l modernizăm acum. De ce nu vreți să dezvoltăm patrimoniul consiliului județean, de ce sunteți împotriva?

**Giurcan Amelia Elena:** Pentru că nu ni s-a explicat necesitatea acestora.

**Iliuță Vasile:** Ambele drumuri sunt recepționate pe PNDL.

**Barbu Valentin:** Nu ne-ați convins.

**Eremia Robert Cristian:** Studiul de oportunitate în primul rând, argumentați investiția.

**Iliuță Vasile:** Studiul de oportunitate l-a făcut primăriile care-și doresc deschiderea către autostradă, legătura cu podul acela.

**Vîrtejanu Liviu:** Această treabă de care spune dl Barbu Valentin, eu am înțeles că mai sunt intenții de a se face înțepături în autostradă cum s-a făcut la Brănești, dacă intenția este a noastră mi se pare o intenție foarte bună. Cred că ar trebui gândită o treabă dacă tot se face, să mai facem una și între Călărași – Drajna – Fetești și atunci se justifică foarte bine atât pentru noi cât și pentru Ialomița fiind județe agricole, pentru că se face mult export. Nu-mi place modul cum se discută, dânsul era vicepreședinte la momentul când s-a făcut acest transfer de bani de la comune și nu a scos nici o consoană.

**Barbu Valentin:** I-a întrebați-l pe dl președinte la dânsul în cabinet ce discuții am avut. Vă rog să vă exprimați în dreptul dvs.

**Iliuță Vasile:** Nici în cabinet nu ai avut nici o atitudine.

Vreau să vă explic că Dragoș Vodă deține izlaz comunal, acesta este în patrimoniul localității și-l pune la dispoziție pentru ca să facem acele bretele, nu mai facem expropriere. Tehnic este singura zonă unde se poate face o ieșire la autostradă pe terenul administrației locale de la Dragoș Vodă, fiind teren la dispoziția Comisiei de fond funciar.

**Proiect de hotărâre nr. 7** pentru modificarea Hotărârii nr. 42/2017 privind aprobarea organizării Comisiei Tehnice de Amenajare a Teritoriului și de Urbanism și a Regulamentului de funcționare a acesteia

**Paraschiv Aurel:** Un fost coleg a ieșit la pensie și trebuie înlocuit. Dacă nu sunt alte propuneri, acest proiect este cu vot secret și o vom face la finalul ședinței. Secretariatul tehnic va pregăti buletinele de vot cu propunerea inițiatorului.

**Proiect de hotărâre nr. 8** privind aprobarea Metodologiei de atribuire a contractelor și acordurilor-cadru de achiziție publică în temeiul prevederilor art. 31 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare și ale Instrucțiunii ANAP nr. 1/2018

Nu sunt amendamente.

Dl Virtejanu Liviu solicită să se înființeze în cadrul CJC un Compartiment de verificare a documentațiilor din punct de vedere economic și dl Șerban Jenel solicită ca prețurile din facturi să fie verificate pe piață

**Șerban Jenel:** Au fost niște discuții nu amendament.

**Iliuță Vasile:** Supunem la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 18 voturi "pentru", 12 voturi "împotriva": Barbu Valentin, Chiriță George, Deculescu Valentin Dumitru, Dinulescu Marian, Eremia Robert Cristian, Gheorghe Toma, Giurcan Amelia Elena, Milu Teodor Ionuț, Petcu Angelica, Pușcașu Ioan, Stoian Ionuț Bogdan, Ichim Marian și 1 abținere: Popa Valentin.

**Giurcan Amelia Elena:** Noi am făcut discuția la început pentru retragerea de pe ordinea de zi, nu se asigură transparența, acesta era motivul.

**Proiect de hotărâre nr. 9** privind aprobarea Planului de închidere al Serviciului Rezidențial din cadrul Complexului de Servicii Comunitare pentru Copiii cu Handicap Sever Călărași, aflat în structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Călărași

Nu sunt amendamente.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

În unanimitate aprobat.

**Proiect de hotărâre nr. 10** privind participarea Județului Călărași, prin Consiliul Județean Călărași, împreună cu Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Călărași, la depunerea proiectelor „RESTART în Municipiul Călărași - Incluziune socială pentru copiii proveniți din Complexul de Servicii Comunitare pentru Copii cu Handicap Sever Călărași” și „RESTART în comunitatea Grădiștea - Incluziune socială pentru copiii proveniți din Complexul de Servicii Comunitare pentru Copii cu Handicap Sever Călărași

Nu sunt amendamente.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

În unanimitate aprobat.

**Proiect de hotărâre nr. 11** pentru aprobarea Strategiei de Dezvoltare Durabilă a Județului Călărași pentru perioada 2021 – 2027

Nu sunt amendamente.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

În unanimitate aprobat.

**Proiect de hotărâre nr. 12** privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a Consiliului Județean Călărași

**Samoilă Ion:** Am eu de formulat un amendament și apoi vom discuta și amendamentele dlui Dumbravă Virgil Marian: la art. 32, alin. 2 se modifică și va avea următorul cuprins: înainte de deschiderea ședinței se întonează imnul național al României iar lucrările ședinței se desfășoară în limba română; asta a fost o omisiune de la ROF. La art. 45 se adaugă alin. 3 și alin. 4 care vor avea următorul cuprins: alin. 3 – consilierii județeni vor participa la ședința CJC organizată cu prezență fizică a consilierilor județeni prin utilizarea mijloacelor electronice disponibile la cererea temeinic utilizată (carantină, deplasare în străinătate, boală, etc) depusă la secretarul general al județului până în preziua datei ședinței cu aprobarea Președintelui CJC. Alin. 4 – votul consilierilor județeni care participă prin utilizarea mijloacelor electronice la ședința consiliului județean convocată cu prezență fizică a consilierilor județeni, se exercită într-un timp de maxim 1 min. de la apelul nominal exercitat de secretarul general al județului Călărași prin pronunțarea înscrierii cuvântului "pentru", "împotriva" sau "abținere".

**Barbu Valentin:** Exprimarea votului electronic să se facă strict pe perioada de urgență sau de alertă. În situația când suntem într-o perioadă normală, să nu mai avem posibilitatea exercitării votului electronic. Știți foarte bine că până să apară pandemia nu se punea problema aceasta. Nu știu dacă se justifică de aceea vă spun, că ar fi bine doar pe perioada de alertă sau urgență.

**Iliuță Vasile:** La amendamentul propus trebuie să facem completare.

**Barbu Valentin:** Este doar o completare, să fie posibil doar în starea de urgență sau alertă.

**Paraschiv Aurel:** Art. 80 spune așa: se consideră prezenți la ședință și consilierii județeni care participă prin utilizarea oricăror mijloace electronice.

**Barbu Valentin:** Asta a apărut urmare a situației pandemice.

**Paraschiv Aurel:** Dacă dispăre situația, dispăre și textul de lege? Nu știu.

**Barbu Valentin:** V-aș ruga să aveți în vedere acest lucru.

**Iliuță Vasile:** Completarea dvs de acum o s-o avem în vedere și în ședința viitoare să vă aducem argumentele care stau la bază.

**Deculescu Valentin Dumitru:** Ar trebui ca votul să se facă prin aplicația Zoom.

**Iliuță Vasile:** În Ordonanța 57 Codul administrativ spune prin orice mijloace electronice. Toate mijloacele sunt permise în funcție de cel care solicită.

**Giurcan Amelia Elena:** Puneți-ne la dispoziție platforma Zoom; în ședință din octombrie sau noiembrie ne-ați spus că ați achiziționat, licența este în jur de 4000 lei.

**Iliuță Vasile:** Nu vreți să facem economie?

**Giurcan Amelia Elena:** Facem noi chetă, ne donăm noi cotizațiile pe următoarele 2 luni.

**Dumbravă Virgil Marian:** Dacă ar trebui să respectăm Codul administrativ, amendamentele se discută în ordinea depunerii. Amendamentul pe care l-am depus eu în legătură cu acest subiect a fost ieri depus la comisie. Legat de prezența consilierilor, este dat de Codul administrativ și știm ce înseamnă prezența consilierilor atunci când au probleme de sănătate, este strict, nu ne putem băga. După părerea mea, amendamentul ar trebui să sune în felul următor: prezența on-line a consilierilor județeni se poate face numai în cazul care se declară starea de pandemie sau stare de urgență pe teritoriul României, restul e lege. Codul administrativ se completează cu amendamentul meu.

**Iliuță Vasile:** Nu putem, ne atacă Prefectura.

**Dumbravă Virgil Marian:** Dacă eu sunt bolnav și Codul administrativ îmi spune că dacă sunt bolnav și stau acasă sunt absent nu prezent și nu am voie on-line, ce facem?

**Iliuță Vasile:** Noi acum aprobăm o situație după Codul administrativ și aprobăm toate situațiile. La următoarea ședință punem la dispoziție la inițiativa dlui consilier Barbu Valentin, revizuirea legislației existente și facem o informare completă. Dacă legea ne permite să punem situații de urgență și alertă, vom completa să-l aprobăm numai în situațiile astea să le facem.

**Dumbravă Virgil Marian:** Să înțeleg că urmează o nouă discuție legat de ce spune dl Barbu Valentin și ce spun eu.

**Iliuță Vasile:** În prima ședință vă fac informarea la ce înseamnă posibilitatea să venim peste Codul administrativ.

**Meseșeanu Răzvan Ilie:** Dl vicepreședinte Samoilă Ion să mai citească odată amendamentul formulat de dânsul înainte să supunem la vot.

**Dumbravă Virgil Marian:** Și completăm: dacă consilierul județean nu și-a exprimat votul în acest timp, se consideră neparticipare la vot.

**Samoilă Ion:** Asta este clar, dacă nu și-a exprimat votul într-un minut se consideră neparticipare la vot, se subînțelege.

**Dumbravă Virgil Marian:** Trebuie definit.

**Iliuță Vasile:** Supunem la vot amendamentul formulat de dl Samoilă Ion.

În unanimitate aprobat.

**Dumbravă Virgil Marian:** Mai sunt 2 amendamente: În primul rând, fac un amendament în sensul că trebuie corectat art. 94 din proiectul de hotărâre, care spune despre conflictul de interese și incompatibilitate. Am avut discuții în cadrul comisiei și după părerea mea, nu suntem o țară ca Franța unde soțul, soția se numește soțul 1, soțul 2; ar trebui completat aici soțul și, sau soția. Mi s-a adus un argument ieri la comisie dintr-un act vechi și vreau să vă anunț că, conform Codului administrativ spune: soț, soție sau alte rude.

**Iliuță Vasile:** O să facem completare: soț/soția. Supunem la vot acest amendament.

În unanimitate aprobat.

**Dumbravă Virgil Marian:** La comisie am solicitat în cadrul acestui proiect de hotărâre să fie introdus un capitol nou: desfășurarea ședințelor, în care punct cu punct spune ce trebuie să facă președintele, vicepreședintele, secretarul județului până la închiderea ședinței.

**Paraschiv Aurel:** Am analizat propunerile dvs și am constatat că cele mai multe se regăsesc în articole sub o altă formă; vă readuc aminte că orice act normativ se face după Legea nr. 24/2000 privind tehnica legislativă; trebuie să aibă o coerență, mai multe condiții întrunite. Deci, unele se regăsesc, altele nu-și au rostul.

Exemplu: deschide lucrările ședinței, vă referiți la președinte bănuiesc, după ce a primit situația prezenței de la secretarul general al județului sau de la un funcționar public din cadrul serviciului administrație publică locală și coordonare spitale. Nu avem așa ceva.

Atâta vreme cât în Codul administrativ se spune că președintele conduce ședința, în asta intră tot. De aceea spun că ce ați menționat dvs, se regăsește sub o altă formă.

**Iliuță Vasile:** Colegii nu știu despre ce este vorba, dvs ați depus decât în comisie: la comisie am luat act de un amendament, alt amendament pe care doriți să-l depuneți.

**Dumbravă Virgil Marian:** Ultimul amendament, la atribuții Comisia de urbanism se vor introduce următoarele: proiecte de hotărâri privind asocierea consiliilor locale pentru realizarea de lucrări servicii publice de interes comun; în loc de documentații tehnico-economice privind lucrări de investiții de interes național, se va reformula "documentații tehnico-economice privind lucrările de construcții sau reparații a obiectivelor de interes public județean"; proiecte de hotărâri cu privire la asigurarea construirii, întreținerii, modernizării drumurilor, podurilor precum și a infrastructurii a căilor de comunicații de interes județean; proiecte de hotărâri privind instituirea de norme orientative pentru regii, societăți comerciale aflate sub autoritatea consiliului județean. Sunt verificate, nu se găsesc la celelate comisii.

**Iliuță Vasile:** Să nu cumva să complicăm să aducem o responsabilitate pe comisie; nu ați vrea să cereți părerea colegilor?

**Dumbravă Virgil Marian:** Aceste amendamente trebuiau studiate, nu să stăm acum în plen să vedem dacă este sau nu este. Eu am introdus 4 atribuții în plus, nu se găsesc la alte comisii, sunt pertinente în sensul că sunt atribuții ale Comisiei de urbanism la orice consiliu județean.

**Meseșeanu Răzvan Ilie:** Nicăieri nu este trecut că un amendament trebuie să conțină 4 termeni, o propoziție de 5 cuvinte sau un text de jumătate de format A4. Cu toată înclinația de a fi rapizi și la obiect încercăm să aducem acel echilibru. Noi ne-am aplecat asupra acestor chestiuni care necesită mai multă elaborare și mai mult sudiu.

**Paraschiv Aurel:** Din tot acest context, la amendamentul 1 cred că a fost suficient de elocvent, îl mai susțineți?

**Iliuță Vasile:** Primul pe care l-ați susținut este atributul plenului.

**Meseșeanu Răzvan Ilie:** Dacă citești. Dacă fiecare consilier ar citi, atunci cred că ne-am regăsi într-o stare de cunoștință totală a ceea ce și votăm. Revin la o idee pe care dvs ați emis-o un pic mai devreme, să putem să revenim în ședința următoare, cum spunea și dl Barbu Valentin, să mai analizăm un pic proiectul de hotărâre.

**Dumbravă Virgil Marian:** Să-l scoatem de pe ordinea de zi în cazul acesta și-l băgăm în ședința următoare și o să venim cu toții în cunoștință de cauză.

**Barbu Valentin:** Văd că sunt mai multe amendamente nediscutate, haideți să-l amânăm pentru următoarea ședință, prima ședință. Îmi cer scuze, trebuie să mă retrag.

**Iliuță Vasile:** Din acest moment suntem prezenți în sală 30 de consilieri județeni. Supun la vot retragerea de pe ordinea de zi a proiectului de hotărâre până la prima ședință de consiliu județean.

În unanimitate aprobat.

**Proiect de hotărâre nr. 13** pentru modificarea Hotărârii nr. 94/2018 privind stabilirea componenței Colegiului Director al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului

Nu sunt amendamente.

**Paraschiv Aurel:** Și acest proiect de hotărâre va fi cu vot secret, vom exercita votul la sfârșitul ședinței împreună cu proiectul de hotărâre nr. 7. Dacă nu mai sunt alte propuneri secretariatul tehnic va pregăti buletinele de vot cu propunerile inițiatorului.

**Proiect de hotărâre nr. 14** pentru modificarea și completarea Hotărârii nr. 141/2017 privind aprobarea Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Călărași

Nu sunt amendamente.

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 17 voturi "pentru", 12 abțineri: Chiriță George, Deculescu Valentin Dumitru, Dinulescu Marian, Eremia Cristian Robert, Gheorghe Toma, Giurcan Amelia Elena, Ichim Marian, Milu Teodor Ionuț, Petcu Angelica, Popa Valentin, Pușcașu Ioan, Stoian Ionuț Bogdan și 2 neparticipări la vot: Meseșeanu Răzvan Ilie, Tilpeanu Ilie.

**Proiect de hotărâre nr. 15** pentru modificarea Hotărârii nr. 240/2017 privind nominalizarea membrilor Consiliului de Administrație al Muzeului "Dunării de Jos" Călărași

Nu sunt amendamente.

**Paraschiv Aurel:** Este reprezentantul salariaților și-l aleg ei, deci aici nu avem vot secret.



Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 28 voturi "pentru" și 2 voturi "împotriva": Eremia Cristian Robert și Petcu Angelica.

**Proiect de hotărâre nr. 16** privind modificarea Statului de funcții al Direcției Comunitare de Evidență a Persoanelor a Județului Călărași

Nu sunt amendamente.

Supunem la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

În unanimitate aprobat.

**Proiect de hotărâre nr. 17** pentru modificarea Statului de funcții al Spitalului Județean de Urgență "Dr. POMPEI SAMARIAN" Călărași

Nu sunt amendamente.

**Giurcan Amelia Elena:** De unde derivă necesitatea transformării acestor posturi?

**Vîlcu Florica:** Conform Legii nr. 264, din 3 în 3 ani se face promovarea de la un grad inferior la un grad superior sau de la o treaptă inferioară la o treaptă superioară dacă salariatul îndeplinește condițiile: a avut calificativ bine sau foarte bine în ultimii 3 ani și dacă instituția are bani. S-a respectat procedura, ați avut procesul verbal al unității sanitare la examenul organizat și automat persoanele respective au trecut de pe consilier I pe consilier IA. Legea salarizării spune că atunci când promovezi o persoană, dacă nu ai un post vacant pe care să-l duci, îi transformi postul respectiv.

**Iliuță Vasile:** În serviciul administrativ al spitalelor majorarea legilor care au venit pentru echilibrarea salariilor pentru medici nu au avut parte și serviciul administrativ. Aceste promovări vin să completeze salariile foarte mici din administrativ.

**Vîlcu Florica:** Și așa mărirea este foarte mica deoarece ei nu au beneficiat de mărirea de 25% care trebuia să vină după Legea 153.

**Iliuță Vasile:** Sunt lucruri care nu funcționează într-un echilibru.

**Dumbravă Virgil Marian:** Dacă am reuși să ridicăm și în domeniul privat, ar fi extraordinar de bine.

**Iliuță Vasile:** Supunem la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

În unanimitate aprobat.

**Proiect de hotărâre nr. 18** privind aprobarea criteriilor de evaluare a performanțelor profesionale individuale și a modelului Fișei de evaluare a performanțelor profesionale individuale pentru personalul de conducere și personalul de execuție din cadrul unităților sanitare din rețeaua Consiliului Județean Călărași

Nu sunt amendamente.

Supunem la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 29 voturi "pentru" și 1 abținere: Stoian Ionuț Bogdan.

**Vîrtejanu Liviu:** Am aflat de pe facebook că s-a înlocuit managerul de la Spitalul de Psihiatrie; spuneți-ne și nouă câte ceva.

**Vîlcu Florica:** Începând cu data de 01.01.2021, contractele de management al managerului de la Spitalul de Psihiatrie și al managerului de la Spitalul de Pneumoftiziologie s-au încheiat și trebuiau puși manageri interimari. Conform legii sănătății, este atributul președintelui/primarului care a preluat în 2010 managementul unităților sanitare să numească până la ocuparea postului prin concurs, dar nu mai mult de 6 luni, o persoană care să îndeplinească condițiile: să fie absolvent de studii universitare de drept, de economist sau medic.

**Giurcan Amelia Elena:** Ce a recomandat-o pe dna manager? Are experiență?

**Vîlcu Florica:** Este jurist.

**Iliuță Vasile:** A fost pusă ca manager să poată gestiona situația spitalului. Până la organizarea concursului a fost delegată o persoană pentru a gestiona situația spitalului.

**Vîrtejanu Liviu:** Fostul manager mai are dreptul să participe? Treaba asta cu interimatul nu am citit-o nicăieri.

**Iliuță Vasile:** Toată lumea are dreptul.

**Dumbravă Virgil Marian:** Până la ședința următoare cred că se va face un efort să reparăm totuși această instalație de sonorizare, au trecut 3 luni.

**Iliuță Vasile:** Nu avem buget.

**Dumbravă Virgil Marian:** Am solicitat o informare legată de Soc. Ecoaqua SA, îi mulțumesc dlui director Nuțu Marcel că am primit această informare care pe mine mă sperie și cred că vă sperie și pe dvs dle președinte. Dacă extragem din Dunăre 1000 de mc de apă, 50% adică 500 mc se pierd. Este inadmisibil să avem o pierdere atât de mare și unde se regăsește pierderea? Bănuiesc că este în prețul final al apei. Această pierdere enormă, este inadmisibilă și nu se justifică în condițiile în care mun. Călărași a beneficiat de 2 programe

importante, programe care au schimbat conductele de apă din mun. Călărași: CL8 și SAMTID. Dacă ne luăm după aceste pierderi, ar trebui să vedem din km în km scurgeri de apă în tot orașul după părerea mea. Este altceva la mijloc, nu se poate 500 mc de pierderi să se găsească în prețul final al apei pe care-l plătim noi. Legat de lucrul acesta, cred că cei care au fost, pentru că și în urmă cu 4 ani tot cam aceleași pierderi au fost, cum și-a îndeplinit vechea conducere acel contract de management? Să nu mai vorbim și de niște premii extrem de importante care s-au luat pe seama pierderilor. Propun să facem o analiză, să găsim ceva în cadrul consiliului județean pentru că lucrurile nu pot fi lăsate așa. Dacă acum avem 50% și peste 4 ani tot 50% plătim noi, nu este în regulă. Să se facă o analiză să vedem ce a făcut vechea conducere în cei 4 ani de zile. Cum și-au permis să ia asemenea prime în condițiile în care au mers numai pe pierderi? Să luăm o hotărâre de verificare a acestei societăți cel puțin cu 4 ani în urmă.

**Iliuță Vasile:** Posibilitatea consiliului județean este în AGA.

**Dumbravă Virgil Marian:** De asemenea, pierderile de la subsolul blocurilor ne sunt bătute pe gât nouă cetățenilor, dar nu oricum. Dacă eu sunt un cetățean corect și declar cât am consumat, plătesc pierderea proportional cu cât am consumat. Este un lucru pe care trebuie să-l rezolvăm imediat, este vorba de o hotărâre nu de altceva. În condițiile acestea cel cinstit plătește mai mult iar cel care nu-i cinstit plătește mai puțin. Nu este în regulă, trebuie să reglăm cumva. Dacă este o pierdere comună, ar trebui împărțit în mod egal pe apartamente, separat de consum. O soluție ar fi ca lângă contorul principal să se monteze contoare pentru fiecare apartament.

**Iliuță Vasile:** Este o cheltuială foarte mare.

**Dumbravă Virgil Marian:** Am făcut eu o socoteală, este maxim 1000 lei de apartament și se pot executa, dl director poate să-mi confirme. Se pot executa și de societate să se plătească în rate care pot fi trecute în factură și se poate duce plata în 2-3 ani de zile. Așa eliminăm pierderile care sunt la subsoluri și totodată și această situație care există la ora aceasta.

**Iliuță Vasile:** Care este situația apometrului de la scară cu cele care se descarcă?

**Nuțu Marcel:** În ceea ce privește interpelarea dvs de luna trecută, aș spune că reglementarea vizavi de pierderile de la blocuri a fost făcută prin HCL 30/2010 și curge de atunci, este adevărat că e mai drept să fie pe apartament dar vă aduc aminte că ați fost viceprimar între 2012-2016 timp în care se putea reglementa acest lucru. În ceea ce privește repartitia pe orizontală cred că soluția nu este viabilă. Noi am făcut distribuție pe casa scării, trebuie reglementat lucrul acesta, dar cred că împărțirea pe apartamente în loc de repartitie proporțională conform acelei HCL ar fi mai justă, dar trebuie voința politică și a majorității populației de la blocuri care din păcate nu mai sunt asociații de proprietari.

**Dumbravă Virgil Marian:** Înainte existau calorifere pe casa scării și au fost demolate; pe locul acela dintre plafoane unde au fost țevile se poate trece acum și avem prevedere legală.

**Nuțu Marcel:** Legea nr. 241/2006 și HCL nr. 30/2010 reglementează clar limita de proprietate, de acolo încolo suntem în-afara legislației, nu avem finanțare legală. Că putem găsi o soluție, un hibrid care să putem spune că facem un abonament la nivel de scară ș.a.m.d. pentru problemele care există, există nu le renegăm. Suntem beneficiarii unui al trei-lea program de finanțare, din păcate pot să vă spun că aproximativ sunt 20.000 de apartamente și cam 8.000 de case; repartitia într-o lună, diferența între consumurile din apartamente și consumurile de la contor este cam de 18.000 mc. Este aici și dl Toma Mircea șeful de proiect pe POIM, suntem în proiectul acesta de derulare de 227.000.000 euro care se răsfrânge asupra județului și care sperăm să se semneze, avem și sectorizarea zonelor de case, 8.000 de case cam în 30 de sectoare și nu vă ascund că am făcut 2 proiecte pilot care, de exemplu în zona Măgureni din 500 de case din 12.000 mc am regăsit în facturare 3.000 mc. Nu sunt pierderi fizice: debitimetrie diferențială, contorizare cu telecitire, debitimetrie mobile, etc, bani care pe un sector din acesta presupune cam 100.000 euro. Facturarea în fața blocurilor s-a simțit, cetățenii și-au modificat comportamentul când i-a usturat la buzunare. Avem probleme cu duiumul și ne însușim criticile făcute dar cred că era mai corect să facem mai întâi o discuție vizavi de toată problema aceasta, mai ales că ne știm de atâția ani. Veneați la sediu, vă prezentam niște materiale pentru a ne justifica activitatea și acolo unde eram într-un ofsaid mai mare sau mai mic puteați să ne luați de urechi.

**Dumbravă Virgil Marian:** Este o problemă clară a cetățenilor din Călărași, dacă ne facem că n-o vedem și începem s-o ocolim înseamnă că nu este o problemă. Și eu înțeleg să am un contor care are o clasă de precizie și-mi apar diferențe de precizie și pe care nu le considerăm pierderi fizice dar ele tot pierderi apar.

**Nuțu Marcel:** Pe zona de blocuri, repartitoarele nu sunt afacerea noastră.

**Dumbravă Virgil Marian:** Ideea este că trebuie să ne gândim să găsim o soluție legală de a elimina aceste pierderi de la subsoluri. Una din soluții este cea pe care o dau eu, cea cu distribuția pe orizontală, e bună nu-i bună o discutăm.

**Iliuță Vasile:** Trebuie atâtea conducte să tragi pentru fiecare apartament, cheltuim banii cetățeanului. Punem coloana principală pe casa scării și ne racordăm din coloană la fiecare apartament, ca la gaze.

**Dumbravă Virgil Marian:** Acum e același lucru.

**Deculescu Valentin Dumitru:** Trebuie să avem pentru un apartament 3 conducte. Aici trebuie înțeleasă clar proprietatea; proprietatea Ecoaqua și proprietatea abonatului. Proprietatea Ecoaqua se oprește la contorul care este la intrare în bloc iar instalația de repartitie pe scară aparține abonaților. Acea problemă pe care o pune dl Dumbravă Virgil Marian cu distribuția pe orizontală, să o facă Ecoaqua și să recupereze; trebuie să vedem legalitatea acestui lucru pentru că nu poate să facă o cheltuială astăzi și s-o recupereze peste 5 luni și să vină Curtea de Conturi să întrebe ce și cum. În legătură cu modalitatea de repartizare a pierderilor în scară, sunt mai multe variante de facturare de repartizare a acestor pierderi. Fiecare variantă aduce alte probleme.

**Dumbravă Virgil Marian:** Același lucru se întâmplă și la Oltenița.

**Deculescu Valentin Dumitru:** Sunt probleme după numărul de persoane, sunt 4 variante de facturare.

**Iliuță Vasile:** Veniți cu propuneri ca noi să le luăm în calcul, la viitoarea decizie fie de consiliu județean fie de consiliu local, cu toții trebuie să avem știința că avem mai multe propuneri de la dvs și vom lua decizia cea mai bună. Dl Dumbravă Virgil Marian a propus distribuția pe orizontală după contoarul Ecoaqua.

**Deculescu Valentin Dumitru:** Această repartitie poate să o facă abonații unui bloc, să investească și s-o facă.

**Nuțu Marcel:** Există programele acelea de anvelopare și de reabilitare.

**Samoilă Ion:** Nu există asociații de proprietari aici este problema.

**Eremia Cristian Robert:** Am ascultat ce a spus și dl director Nuțu Marcel și dl consilier Dumbravă Virgil Marian, toți avem de suferit că trăim în această comunitate; trebuie să luăm măsuri urgente să scădem acest coeficient de pierdere inclusiv să diminuăm acest decalaj între pierderi dacă înțelegeți. Nu-i normal ca unii care fac alte tertipuri și nu vreau să spun ce, să plătească mai puțin. După 4 ani poate vin alții după noi și o să întrebe ce am făcut în acești 4 ani? Trebuie neapărat să găsim o soluție. Dl director știe, la Fundulea s-au pus apometre pe casa scării, la vedere; cel mai corect este să fie la vedere pentru că se știe că unii după ce au avut apometru s-au înțepat până în casă. Toată lumea știe că se fac chestiile acestea dar ne ascundem după degete. Apometrul, repet, trebuie să fie la vedere.

**Iliuță Vasile:** Sunt reclamații făcute, nu este zi de la Dumnezeu să nu fie reclamații pe acest tip de abordare pentru că la cel cinstit pierderile se adaugă la factură mai mare, plătește mai mult.

**Eremia Cristian Robert:** Să găsim o soluție să micșorăm acest 50%; CL8 calitatea apei cum era, dar la om factura este aceeași. În 4 ani trebuie să luăm măsuri să îmbunătățim.

**Nuțu Marcel:** Eu îmi iau angajamentul că o să fac o interfață cu dvs, cu dl Deculescu Valentin Dumitru, cu dl Dumbravă Virgil Marian, mi-am notat toate problemele, o să iau și numele de contactori și poate ne întâlnim și într-un cadru mai restrâns. Am încercat să identificăm soluții; nu vă ascund că atunci când am plecat la individualizare pe casa scării descărcare pe apartament, am fugit din debransarea scărilor de bloc și ne-am îndreptat într-un hibrid juridic către cei răi platnici și am ajuns cumva la 30% recuperând și din restanțe. A fost o soluție, nu a fost perfectă dar era situația de atunci. Cu blocurile, am început cu ei, se simt frustrați, cu o investiție consistentă pe DMA și POIM eu cred că o să găsim soluția să rezolvăm pentru că pe partea asta de DMA vreau să spun că avem 2 etape: odată verificarea grosieră care zic că ne duce din 20-30% la 60-70% urmând ca pe partea de automatizare, cu transmitere on-line și cu toate astea să definim definitivăm. Cred eu că soluția este identificată, banii or să vină și în câțiva ani problema apei va fi rezolvată, așa cred eu. Mai sunt probleme pentru că proiectul este gândit ca solidaritate, adică trebuie să luăm comunele care în marea lor parte sunt pe pierdere.

**Deculescu Valentin Dumitru:** Toate comunele care sunt în proiect.

**Nuțu Marcel:** Trebuie luate până în 2023.

**Dumbravă Virgil Marian:** Am făcut această interpelare nemulțumit total de ceea ce a fost și sunt convins că cu dvs care sunteți unul din cei mai buni specialiști în domeniu, nu vă laud de complezență, sigur vom găsi soluția.

**Meseșeanu Răzvan Ilie:** Noi ca români avem o problemă cu faptul că nu vedem pădurea de copaci. Colegul Dumbravă Virgil Marian a emis o părere despre o constatare pe care a făcut-o și el, ați făcut-o și dvs, o facem zi de zi. Mă bucur că și colegul de la USR a ridicat aceeași problemă. Noi avem această cutumă de a pasa responsabilitățile când se ridică problemele, nu știm să departajăm specialistul de politician. Cred că dacă vom ști să separăm lucrurile acestea iar ca politicieni, pentru că asta-i România, vom ști să punem specialiștii la treabă și să facem un veșmânt pe propunerea perfectibilă a colegului Dumbravă Virgil Marian cu cea a colegului Deculescu Valentin Dumitru care a venit în completare și cu ce a mai zis și colegul Eremia Cristian Robert și să

le dăm un timp specialiștilor, conduși de dl director. Nu cred că nu putem ajunge într-un timp de, la o soluție pentru această problemă care există. Acesta a fost un mesaj al meu, nu neapărat ca o concluzie. Specialiștii dau soluțiile și politicienii aprobă.

**Nuțu Marcel:** Noi așteptăm să semnăm proiectul acela pe care-l așteptăm cu gura arsă. Și firma așteaptă pentru ca să dea drumul la treabă la oameni să schimbăm și noi un pic orașul și județul acesta.

**Vîrtejanu Liviu:** Problema este următoarea: îi schimbăm prea des, punem oameni care nu sunt de specialitate dar vorbim aici despre aceste lucruri. Îmi pare rău că este în joc acum în discuția aceasta dl Nuțu Marcel, am mai avut un specialist de la IRE în probleme de apă-canal și a fost plătit înzecit cu ceea ce se pricepea să facă. Văd că l-am înlocuit și pe dânsul cu o altă piesă mai specială probabil; eu vă spun din start că sunt împotriva acestor numiri care sunt nelalocul lor și până la urmă ajungem la problemele astea pe care le suportăm toți.

Treaba asta cu pierderea a fost și înainte de UIP destul de mare. Am câștigat UIP pe niște indicatori care s-au prezentat în proiect cu reducerea consumului energetic pe mc de apă, cu scăderile pierderilor care nu au scăzut substanțial aproape deloc, era 56 și acum este 51, foarte grav. Suntem într-o perioadă încă de supraveghere a celor care ne-au alocat bani și mi-e teamă să nu intrăm într-un infringement fiindcă este o treabă foarte periculoasă, treaba trebuie luată foarte în serios. În primul rând trebuie să facem o verificare începând de la sursă și până la consumator unde avem aceste pierderi, o urmărire zilnică pe o perioadă de 2-3 săptămâni; apoi compatibilitatea contoarelor cum stăm și mai atrag atenția să ne mai uităm puțin și în curte, acolo unde am făcut lucrările noi fiindcă cele care au rămas ori le facem muzeu ori le demolăm, dar le reabilităm oricum înainte de demolare. O să mă duc și pe la epurare, o să-l invit și pe dl director tehnic și poate reușim să-l cunoaștem și pe noul director general să vedem poate ne spune și el ceva despre treaba asta cu îmbunătățirea condițiilor.

**Iliuță Vasile:** La prima ședință să vină dl director general al Soc. Ecoaqua SA.

**Vîrtejanu Liviu:** Trebuie să se depisteze unde avem pierderea: pe apă brută până la Călărași, pe apă tratată.

**Nuțu Marcel:** Nu avem până la ieșirea din uzină pierderi.

**Vîrtejanu Liviu:** Nu știu, prezentați o analiză a acestor lucrări.

**Giurcan Amelia Elena:** După părerea mea ca o concluzie așa la discuția care s-a făcut, dle director eu cred că soluțiile trebuie să vină tocmai din partea dvs. Noi suntem aici consilieri județeni, nu avem noi expertiză în domeniul dvs; mi se pare normal ca soluțiile să vină de la dvs iar rezolvarea să vină de la noi.

**Meseșeanu Răzvan Ilie:** Codul administrativ și ROF stabilește ca dvs executivul și noi consilierii ca atunci când avem nelămuriri, când avem niște dorințe să întrebăm, să invităm directorii de la subordonatele consiliului județean pentru diverse probleme. Haideți să schimbăm un pic cutuma aceasta care este de ani de zile; să le punem întrebări, să le solicităm rapoarte, să ne spună puncte de vedere despre ceva ce nu înțelegem dar după un anumit moment. Propun să ne faceți un grafic de întâlniri pentru cei 30 de consilieri județeni, câte 10, cine vrea să participe cine nu vrea să nu participe și să-i cunoaștem pe cei care trudes la fiecare instituție subordonată consiliului județean la ei acasă. Să mergem noi la fiecare instituție subordonată consiliului județean, conducerea respectivei instituții să stea la dispoziție și să ne prezinte ce probleme au ei acolo. Să mergem noi în teritoriu să vedem care este realitatea dar prezentată de direcțiunea respectivei entități.

**Iliuță Vasile:** Ca o completare la propunerea dvs, cei care vor să-și pună proiecte pe ordinea de zi, lansăm invitația și vom spune că în data de, la ora de, ne întâlnim la instituția respectivă cu consilierii care au disponibilitate. Adică proiectele care vor fi pe ordinea de zi, vom face și invitație înainte cu 10 zile să fiți prezenți să vă explice chiar la fața locului ce dorește să promoveze prin proiectul pe care l-a depus la consiliul județean. Înainte de ședința de comisie, să fiți prezenți înainte cu o zi la instituția respectivă.

**Meseșeanu Răzvan Ilie:** Este mai greu cu 30 de consilieri județeni, așa în grupuri de câte 10 ar fi mai ok și mult mai pertinentă ar fi și intervenția noastră atunci când știm realitatea. Pornesc de la prezumția de bună intenție, că toate lucrurile sunt transparente dar mi se pare frumos ca eu consilier județean să întreb ceva după ce m-am interesat înainte.

**Iliuță Vasile:** Anunțăm ședința înainte cu 5 zile iar următoarea zi vizită la anumite subordonate.

**Meseșeanu Răzvan Ilie:** Nu am vreo preferință, dar până la sfârșitul anului poate am putea să acoperim toate subordonatele.

**Iliuță Vasile:** Fixăm o anumită zi pe săptămână să mergem la o subordonată toți cei disponibili împreună cu mine.

**Meseșeanu Răzvan Ilie:** Noi încercăm să fim lucrativi să vedem ce probleme sunt, nu mergem să vizităm niște exponate, niște tablouri. Atunci când vin cu proiectele de hotărâri să fim în cunoștință de cauză, va

fi mai simplu și pentru comisii să analizeze ceea ce este de analizat pentru că noi știm de la vizita făcută de ce este nevoie.

**Iliuță Vasile:** Dl vicepreședinte Samoilă Ion va lua legătura cu dvs să finalizați decizia pe care o veți lua.

Mergem mai departe cu procedura pentru votul secret la cele 2 proiecte de hotărâri: **Proiect de hotărâre nr. 7** pentru modificarea Hotărârii nr. 42/2017 privind aprobarea organizării Comisiei Tehnice de Amenajare a Teritoriului și de Urbanism și a Regulamentului de funcționare a acesteia și **Proiect de hotărâre nr. 13** pentru modificarea Hotărârii nr. 94/2018 privind stabilirea componenței Colegiului Director al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului.

**Paraschiv Aurel:** Procedura de vot este următoarea: pe buletinele de vot sunt înscrise numele celor propuși iar dvs veți bara numai numele celui pe care nu-l doriți ales.

(Domnii consilieri județeni sunt invitați în ordinea alfabetică să voteze)

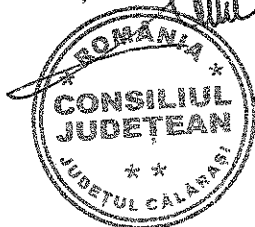
**Iliuță Vasile:** Procedura de vot s-a încheiat, președintele Comisiei de numărare a voturilor este rugat să dea citire proceselor verbale de consemnare a voturilor pentru cele 2 proiecte de hotărâri.

**Deculescu Valentin Dumitru:** La **Proiect de hotărâre nr. 7** pentru modificarea Hotărârii nr. 42/2017 privind aprobarea organizării Comisiei Tehnice de Amenajare a Teritoriului și de Urbanism și a Regulamentului de funcționare a acesteia, dl Vultureanu Florin Ioan a obținut 23 voturi "pentru" și 7 voturi "contra" din totalul de 30 de consilieri județeni prezenți la vot;

La **Proiect de hotărâre nr. 13** pentru modificarea Hotărârii nr. 94/2018 privind stabilirea componenței Colegiului Director al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului, dna Crăciun Nicoleta a obținut 22 voturi "pentru" și 8 voturi "contra" din totalul de 30 de consilieri județeni prezenți la vot, iar dna Drăghici Dorina a obținut 24 voturi "pentru" și 6 voturi "contra" din totalul de 30 de consilieri județeni prezenți la vot.

**Iliuță Vasile:** Închei lucrările ședinței de astăzi, vă mulțumesc pentru participare și vă doresc o zi bună în continuare!

PREȘEDINTE,  
ec. Vasile ILIUȚĂ



SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,  
Aurel PARASCHIV

Întocmit/redactat,  
Delia Metuta