

PROCES VERBAL,
încheiat astăzi 15 Decembrie 2020, în ședința extraordinară
a Consiliului Județean Călărași, convocată de îndată, prin Dispoziția
Președintelui, nr. 804/14.12.2020

Lucrările ședinței sunt deschise de domnul Samoilă Ion, Vicepreședinte al Consiliului Județean Călărași, care arată :

În conformitate cu prevederile art. 178 alin. (2) din O.U.G. nr. 57/2019, pentru astăzi a fost convocat, de îndată, Consiliul Județean în ședință extraordinară.

La lucrările ședinței au participat 29 din totalul de 29 consilieri județeni în funcție.

Ședința este statutară.

Ca invitați participă:

- directori din aparatul de specialitate al Consiliului Județean Călărași;
- reprezentanți ai mass – media.

Domnul Samoilă Ion: Bună ziua și bine ați venit la ședința extraordinară, convocată de îndată, de astăzi, 15.12.2020. Constat că au spus prezent din totalul de 25 consilieri județeni în funcție, 18 prezenți fizic, 6 prezenți on-line și avem un absent motivat: Chiriță George. Ca urmare, ședința este statutară.

Vă rog să vă ridicați în picioare pentru intonarea imnului național.

(Se intonează imnul național)

Ați avut încărcate procesele verbale al ședinței ordinare din data de 26.11.2020 și al ședinței extraordinare din data de 03.12.2020. Supun la vot procesul verbal al ședinței din data de 26.11.2020.

Domnul Deculescu Valentin Dumitru: În legătură cu procesele verbale, avem o rugăminte la dvs: procesele verbale ar trebui să le aprobăm în ședință ordinară din cauză că toate materialele au fost transmise aseară târziu și am vrea să le verificăm să vedem că punctele noastre de vedere au fost exact așa cum s-au exprimat. Materialele pentru ședința ordinară se transmit oricum cu 5 zile înainte și atunci am avea și noi timp să verificăm aceste procese verbale să vedem că sunt în conformitate cu ceea ce am discutat noi.

Domnul Samoilă Ion: Notăm propunerea dvs numai că, nu poate să înceapă nici o ședință până nu se aprobă procesul verbal de la ședința anterioară.

Domnul Deculescu Valentin Dumitru: Nu cred, pentru că, de exemplu, acum aprobăm 2 procese verbale; deci am ținut o ședință fără aprobarea procesului verbal anterior. Rugămintea ar fi ca aceste procese verbale să le aprobăm la începutul ședinței ordinare.

Domnul Paraschiv Aurel: Ne-am gândit și la varianta aceasta numai că am spus că se adună 3 procese verbale și distanța de timp este prea mare.

Domnul Deculescu Valentin Dumitru: Lăsați-ne să le citim și să le analizăm vă rugăm.

Domnul Samoilă Ion: Procesul verbal al ședinței din data de 26.11.2020 a fost aprobat cu 17 voturi "pentru", 7 abțineri: Deculescu Valentin Dumitru, Dinulescu Marian, Eremia Cristian Robert, Giurcan Amelia Elena, Milu Teodor Ionuț, Petcu Angelica, Popa Valentin și 1 neparticipare la vot: Chiriță George.

Supun la vot procesul verbal al ședinței din data de 03.12.2020.

(DI Chiriță George a confirmat prezența on-line)

Procesul verbal a fost aprobat cu 17 voturi "pentru", 7 abțineri: Deculescu Valentin Dumitru, Dinulescu Marian, Eremia Cristian Robert, Giurcan Amelia Elena, Milu Teodor Ionuț, Petcu Angelica, Popa Valentin și 1 neparticipare la vot: Iliuță Vasile.

Așa cum ați constatat, pe ordinea de zi sunt înscrise 3 proiecte de hotărâre. Dacă aveți propuneri pentru modificarea sau completarea ordinii de zi.

Domnul Deculescu Valentin Dumitru: Cu privire la ordinea de zi, am dori ca dl secretar să ne arate și nouă unde este urgența la aceste proiecte de hotărâre, să motiveze la fiecare proiect de hotărâre urgența. Să vă înregistrați pentru ca să audă și colegii care sunt prezenți on-line.

Doamna Giurcan Amelia Elena: Și o să facem și o declarație politică după ce ne răspunde dl secretar.

Domnul Samoilă Ion: Declarațiile politice le faceți după terminarea ședinței.

Domnul Deculescu Valentin Dumitru: Este cu privire la ordinea de zi, nu pentru ziar.

Domnul Paraschiv Aurel: Referitor la interpelarea dlui Deculescu Valentin Dumitru, aș vrea să spun următoarele: consilierii județeni ale căror mandate au fost validate prin încheierea din data de 04.12.2020, trebuie să depună jurământul în prima ședință de CJC; nu se specifică în Codul administrativ natura ședinței: ordinare, extraordinare sau extraordinare convocată de îndată.

Cu privire la proiectul de hotărâre de la punctul 2 pe ordinea de zi, trebuie să vă spun că la data de 21.12.2020 contractul de delegare expiră, acesta fiind motivul pentru care în mod repetat l-am introdus pe ordinea de zi.

La proiectele de hotărâre de la punctele 3 și 4 de pe ordinea de zi, este vorba despre rectificare bugetară, alocare de fonduri acolo unde este nevoie. Este prezentă în sală și dna director economic Vlădescu Claudia dacă solicitați lămuriri. Dacă am fi putut să le lăsăm pentru ședința ordinară, fiți siguri că făceam acest lucru.

Domnul Deculescu Valentin Dumitru: Deci, la proiectele de hotărâre nr. 3 și nr. 4 nu ați specificat urgența; la cea de depunere de jurământ poate fi făcută și în ședință ordinară, iar în ceea ce privește proiectul de hotărâre de la punctul 2 să zicem că acolo aveți ceva care să motiveze urgența cu toate că trebuia să vă pregătiți să o băgați în ședința ordinară și să explicați mai bine consilierilor pentru ca să poată să o voteze.

Domnul Samoilă Ion: Am explicat în 2 ședințe, am explicat de 2 ori și am avut discuții și cu cei care au avut un punct de vedere legat de acest subiect și noi considerăm că este suficient. Puteți să vă exprimați votul în consecință.

Doamna Giurcan Amelia Elena: Înainte de a supune la vot ordinea de zi, am și eu de făcut o declarație politică cu privire la aceasta.

Domnul Samoilă Ion: Nu avem declarații politice în ordinea de zi. După ședință puteți să faceți declarații politice. Avem stabilită ordinea de zi și vreau să o respectăm.

Doamna Giurcan Amelia Elena: Vă rog să-mi explicați de ce nu am voie să fac o declarație politică cu privire la ordinea de zi în timpul ședinței?

Domnul Samoilă Ion: Ce este aceea declarație politică cu privire la ordinea de zi? Aici sunteți trimiși de cetățeni.

Domnul Deculescu Valentin Dumitru: Este un punct de vedere politic.

Doamna Giurcan Amelia Elena: Grupul consilierilor județeni PNL-USR luăm act cu îngrijorare de practicile conducerii CJC de a nu respecta prevederile Codului administrativ privind organizarea ședințelor de consiliu. Interpretările abuzive pe care atât Președintele CJC cât și consilierii județeni ai PSD ne dau art. 179 alin. (3) prin care sunt inventate probleme cu așa zis caracter de urgență la care sunt asociate și alte puncte, sunt făcute să promoveze interesele de grup ale PSD Călărași. Apreciem că această manieră de lucru are un caracter profund nelegal și este menită să sublinieze caracterul democratic al ședințelor de consiliu județean, să ocolească toate celelalte prevederi legale ale Codului administrativ. Grupul consilierilor județeni PNL-USR solicităm Președintelui CJC să înceteze de îndată aceste practici și să treacă la respectarea legii. Vă mulțumesc!

Domnul Samoilă Ion: Dacă voriați să vă auziți nu era nici o problemă, puteați s-o faceți și după ședință. Din respect v-am lăsat să citiți această declarație.

Domnul Deculescu Valentin Dumitru: Din obligație.

Domnul Samoilă Ion: Nu din obligație, avem o ordine de zi, vă rog frumos să o respectăm.

Domnul Dumbrovă Virgil Marian: Interpelarea politică sau declarația politică se poate face la începutul ședinței înainte de aprobarea ordinii de zi. Noi suntem aleși politic aici și repet, interpelarea politică sau declarația politică pe care avem dreptul oricare dintre noi să o facem, se face la începutul ședinței înainte de aprobarea ordinii de zi.

Doamna Giurcan Amelia Elena: Ar fi bine să se respecte Codul administrativ.

Domnul Samoilă Ion: Aveți dreptul la puncte de vedere, dacă considerați că noi nu respectăm Codul administrativ, căi de atac.

Doamna Giurcan Amelia Elena: Exact așa o să facem, evident că asta urmează.

Ordinea de zi este următoarea:

1. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr. 99/2009 privind aprobarea modalității de gestiune a unor servicii de administrare a domeniului public al județului Călărași,

2. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2020 al Societății "Drumuri și Poduri" S.A. Călărași,

3. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Călărași pe anul 2020,

Domnul Samoilă Ion: Deci, supun la vot ordinea de zi așa cum a fost propusă de inițiator.

Ordinea de zi a fost aprobată cu 13 voturi "pentru", 11 abțineri: : Deculescu Valentin Dumitru, Dinulescu Marian, Eremia Cristian Robert, Giurcan Amelia Elena, Milu Teodor Ionuț, Petcu Angelica, Popa Valentin, Barbu Valentin, Gheorghe Toma, Pușcașu Ioan, Chiriță George și 1 neparticipare: Iliuță Vasile.

Înainte de a dezbate proiectele de hotărâre propuse, vă informez că Tribunalul Călărași prin încheierea pronunțată în data de 04.12.2020 a validat mandatul următorilor 3 supleanți de pe lista PSD: Ilie Marius Eugen, Gîdea Vasile și Tîlpeanu Ilie care este absent deoarece este depistat pozitiv și este la domiciliu, precum și a celor 2 supleanți de pe lista PNL: Stoian Ionuț Bogdan și Ichim Marian. Conform Codului administrativ, după validare cei 5 consilieri trebuie să depună jurământul de credință.

Domnul Paraschiv Aurel: Vizavi de dl Tîlpeanu Ilie, aș vrea să vă spun că, Codul administrativ prevede o astfel de situație și ar trebui ca de la data anunțării de către secretar, trebuie să depună jurământul în maxim 15 zile, în caz contrar fiind considerat demis de drept. Art. 116 alin. (8) prevede și situații de genul COVID astfel încât jurământul de credință dumnealui o să-l poată depune la data încetării motivului pentru care nu este prezent astăzi aici.

(Domnii Ilie Marius Eugen, Gîdea Vasile, Stoian Ionuț Bogdan și Ichim Marian depun pe rând jurământul de credință)

Domnul Samoilă Ion: Felicitări noilor colegi și sperăm într-o conlucrare fructuoasă în consiliul județean! Deci, din acest moment consiliul județean este format dintr-un număr de 28 consilieri județeni la care se adaugă Președintele consiliului județean cu drept de vot.

Pentru desfășurarea operativă a ședinței, se va da citire numai titlului proiectelor de hotărâri nu și dispozitivului acestora.

Domnul Paraschiv Aurel:

Proiect de hotărâre nr. 1 pentru modificarea Hotărârii nr. 99/2009 privind aprobarea modalității de gestiune a unor servicii de administrare a domeniului public al județului Călărași,

Domnul Dumbrovă Virgil Marian: Înainte de a supune la vot, așa s-a întâmplat și în celelalte ședințe când consilierii nu au avut cum să-și spună punctul de vedere, ar trebui mai întâi să întrebați dacă sunt amendamente sau obiecții asupra proiectului de hotărâre.

Domnul Samoilă Ion: Aveți dreptate dle consilier dar, din păcate, ați solicitat ședințe de comisii dar astăzi comisiile știți și dvs cum au fost. În mod normal, în procesele verbale ale comisiei sunt stipulate amendamentele sau obiecțiile.

Domnul Dumbrovă Virgil Marian: Eu am o obiecție: la acest proiect de hotărâre care este a treia oară pus pe ordinea de zi dacă nu mă înșel, am constatat că acele rapoarte făcute au avut o grămadă de neclarități. Nu este posibil ca funcționarii din CJC care întocmesc un raport să spună "noi credem" sau "noi facem", ori este așa ori nu este așa. De exemplu, nu putem să afirmăm că există o gestiune directă și să ne prezinte un contract de delegare de gestiune, este nonsens. Marea mea

rugămintele este să fim foarte atenți când întocmim aceste proiecte de hotărâre. Între timp, am avut personal o discuție la consiliul județean, soluția era simplă, s-a găsit și din punctul meu de vedere acest proiect de hotărâre este în regulă și voi vota "pentru".

Domnul Samoilă Ion: Într-adevăr ne însușim criticile, dacă sunt constructive nu avem nici o problemă.

Domnul Meseșeanu Răzvan Ilie: Să le însușiți și să le și puneți în practică. O să votez și eu "pentru" dar vreau să vă informez pentru o maximă sau o cât mai mare rigurozitate și să nu se mai întâmple ceva de felul următor: în referatul de aprobare se spune așa: "înaintea și în timpul dezbaterilor din ședința din 10.11.2020 au fost formulate interpelări cu privire la realitatea adoptării unor astfel de măsuri iar în consecință proiectul nu a întrunit voturile necesare pentru a fi adoptat". Ce să înțelegem din acest text? Că dacă au fost formulate interpretări pe legalitate și în consecință nu s-a adoptat, înseamnă că au fost probleme cu legalitatea, nu a fost legal. Aceeași situație a fost înregistrată și în ședința din 26.11.2020. Are legătură cu raportul și am rugămintea ca atunci când se face înșiruirea termenilor necesitate, oportunitate să existe și legalitate. În concluzie și citez aici, "măsura propusă", proiectul de hotărâre nu măsură stimați colegi; "apreciem că proiectul de hotărâre propus este necesar, oportun și legal". În opinia mea așa trebuia scris în penultimul paragraf al raportului și după aceea să spuneți că fiind motivat legal de cine știe ce act normativ. Motivarea legală să fie dată de indicarea actului normativ, nu un simplu art. 3 din Contractul de delegare, chiar dacă la sfârșitul frazei indicați și actul normativ. Repet, nu "măsura propusă" ci "proiectul de hotărâre este necesar, oportun și legal" și după aceea indicați în ce temei este legal. Vă mulțumesc!

Domnul Deculescu Valentin Dumitru: În legătură cu poziția noastră, ne vom abține la acest proiect de hotărâre, considerăm că puteți face eforturi să introduceți pe ordinea de zi într-o ședință ordinară și să ne explicați așa cum trebuie. Din punctul nostru de vedere, așa cum am votat și la ordinea de zi, este ilegal.

Domnul Samoilă Ion: Este punctul dvs de vedere că este ilegal, scrie clar în Codul administrativ dar nu mai revenim.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 16 voturi "pentru" și 13 abțineri: Deculescu Valentin Dumitru, Dinulescu Marian, Eremia Cristian Robert, Giurcan Amelia Elena, Milu Teodor Ionuț, Petcu Angelica, Popa Valentin, Barbu Valentin, Gheorghe Toma, Pușcașu Ioan, Chiriță George, Stoian Ionuț Bogdan, Ichim Marian.

Domnul Paraschiv Aurel:

Proiect de hotărâre nr. 2 privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2020 al Societății "Drumuri și Poduri" S.A. Călărași,

Dacă sunt discuții, vă rog să le exprimați.

Domnul Deculescu Valentin Dumitru: Încă o dată spun, acest proiect de hotărâre nu are nici un fel de caracter de urgență, poate fi introdus foarte ușor pe ordinea de zi din ședința ordinară.

Domnul Samoilă Ion: Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 16 voturi "pentru" și 13 abțineri: Deculescu Valentin Dumitru, Dinulescu Marian, Eremia Cristian Robert, Giurcan Amelia Elena, Milu Teodor Ionuț, Petcu Angelica, Popa Valentin, Barbu Valentin, Gheorghe Toma, Pușcașu Ioan, Chiriță George, Stoian Ionuț Bogdan, Ichim Marian.

Domnul Paraschiv Aurel:

Proiect de hotărâre nr. 3 privind rectificarea bugetului propriu al Județului Călărași pe anul 2020,

Dacă sunt discuții, vă rog să le exprimați.

Domnul Deculescu Valentin Dumitru: Am de formulat un amendament: tot ceea ce este în acest proiect de rectificare nu are caracter de urgență și socotim că ar trebui să rămână: 250.000 lei pentru transportul inter județean al elevilor, 206.000 lei pentru plata taxelor și impozitelor la stat al CJCC, virarea de credite la CJC și suma alocată pentru DGASPC. Doar aceste 4 sume să rămână pentru

rectificarea bugetară. Am exclus suma pentru Biblioteca Județeană, suma pentru bunuri și servicii de la CJCC, suma pentru conservare de la Soc. Drumuri și Poduri.

Domnul Dumbravă Virgil Marian: 50.000 lei de la bunuri și servicii înseamnă plata utilităților.

Domnul Samoilă Ion: Suma de la CJCC și de la Biblioteca Județeană este pentru funcționare, pentru plata salariilor și diferența la cheltuieli

Domnul Deculescu Valentin Dumitru: Funcționarea poate fi făcută până la sfârșitul lunii și poate fi făcută ca rectificare. Când ai nevoie de sume pentru funcționare te gândești bine înainte și în ședința ordinară când ai rectificare de buget introduci acolo.

Domnul Samoilă Ion: Numai dacă ai sursa, noi acum am creat sursa.

Domnul Deculescu Valentin Dumitru: Sumele de funcționare, de electricitate, de gaze nu apar de pe o zi pe alta, sunt sume care avem contracte pe ele și facturile dacă sunt vechi apar în timp. Când am făcut rectificarea bugetară în ordinară trebuiau să fie prinse acolo, nu acum în ședința extraordinară.

Domnul Găman Ion: Suma de la Biblioteca Județeană nu influențează bugetul, se ia de la un articol și se bagă la altul.

Domnul Deculescu Valentin Dumitru: Se bagă în ședința ordinară nu are caracter de extraordinar, asta vă explic. Aveți așa nevoie de sumele astea să le cheltuiți până la ordinară, care este problema?

Domnul Samoilă Ion: Am diminuat din fondurile CJC pentru ca să putem plăti la DGASPC pentru că guvernul nu ne-a dat sursă pentru DGASPC. Am tăiat de peste tot pentru ca să putem asigura salariile la DGASPC.

Supun la vot amendamentul formulat de dl Deculescu Valentin Dumitru.

Amendamentul a fost respins cu 14 voturi "împotriva": Beștea Mihăiță Constantin, Găman Ion, Iliuță Vasile, Manole Sergiu, Samoilă Ion, Spiridon Marian, State Laurențiu, Tănasă Marcel, Șerban Jenel, Tudor Dina Emilia, Vîrtejanu Liviu, Țâncu Cornel Gheorghe, Gîdea Vasile, Ilie Marius Eugen; 2 abțineri: Meseșeanu Răzvan Ilie, Dumbravă Virgil Marian și 13 voturi "pentru".

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 16 voturi "pentru" și 13 abțineri: Deculescu Valentin Dumitru, Dinulescu Marian, Eremia Cristian Robert, Giurcan Amelia Elena, Milu Teodor Ionuț, Petcu Angelica, Popa Valentin, Barbu Valentin, Gheorghe Toma, Pușcașu Ioan, Chiriță George, Stoian Ionuț Bogdan, Ichim Marian.

Domnul Samoilă Ion: La punctul "Diverse" dacă aveți probleme de ridicat, vă ascultăm.

Domnul Meseșeanu Răzvan Ilie: Două idei aș vrea să menționez: constat cu tristețe că ședința aceasta realizată printr-un mix, cu prezență fizică și pe WhatsApp, nu este ceea ce cred și dacă ne vom cala pe viitor să ne organizăm tot așa, în opinia mea nu cred că va avea eficiență maximă pentru ceea ce ne dorim cu toții. Propun ori să rămânem doar pe WhatsApp și când o veni Zoom o să facem pe Zoom ori numai cu prezență fizică în sala de ședințe. Vă rog să luați în considerare.

A doua intervenție, despre declarația politică a colegei. Nici unul dintre noi sau foarte puțini dintre noi poate să intre în ideea de politicieni. Suntem profesioniști în domeniile fiecăruia dar politician profesionist nu știu dacă ne putem numi, aspirăm la treaba aceasta. O felicit pe colega pentru curajul de a veni cu o declarație politică, suntem la început de mandat, vă felicit pe dvs pentru că v-ați călcat peste alte tipuri de atitudini pe care ați vrut să le aveți și ați permis să fie citită declarația. Vreau să informez că este normal să dăm dreptate și să lăsăm să fie ascultat celălalt. Haideți să lăsăm să votăm PNL, USR, PRO România în primul rând ce este legal în ceea ce dvs executivul ne propuneți, după aceea necesar și oportun, dar în primul rând să ne propuneți ceva legal. Din mărinimia dvs de câștigători ai competiției la nivel de județ să încercați să nu ne tratați cu aparenta superioritate și dacă are o propunere un coleg de la PNL sau USR sau PRO România, ce ar fi să facem ce nu s-a întâmplat până acum? Să ne dați dreptate, să ne susțineți proiectul. Asta este un fel de super declarație politică pentru că am fost inspirat de colega. Vă mulțumesc și chiar m-aș bucura dacă ați ține cont de treaba aceasta. După cum ați observat și intervențiile și votul meu și al colegului meu chiar sunt ghidate după

așa ceva; dacă eu consider că, cât mă pricep îmi dau cu părerea dar unde nu mă pricep întreb personalul din aparatul de specialitate, pe dl secretar, pe dvs. Nu o fac pentru a aduce un afront executivului sau PNL-lui sau altora, o fac pentru că așa cred că este bine, să se voteze la momentul acesta acest proiect.

Domnul Samoilă Ion: Legat de faptul că suntem sau nu suntem oameni politici, până la urmă suntem aleși de cetățeni și suntem aici numiți de niște partide. Cu privire la legalitate, punctul pe care l-ați ridicat, să știți că dvs domnilor consilieri votați oportunitatea, legalitatea este în sarcina aparatului propriu. Vreau să vă dau de înțeles faptul că niciunul dintre noi nu vrea să ajungă să dea cu subsemnatul și cred că facem lucruri legale aici iar dvs ca om politic, pentru că sunteți om politic trimis în consiliul județean votați pentru oportunitate, de legalitate se ocupă aparatul propriu.

Am făcut acest mix astăzi pentru că trebuiau și colegii noștri să intre în rândul consilierilor județeni și am spus că cine poate să fie prezent fizic, cine nu poate să participe la ședință prin mijloace electronice. Sper ca pe viitor să eliminăm toate neajunsurile și să avem ședințe în care fiecare să-și expună punctul de vedere. Nu avem un aer de superioritate sau că vrem să arătăm noi forță pentru că până la urmă, așa cum am depus jurământul de credință la începutul mandatului, vrem să facem bine pentru locuitorii județului Călărași; eu pe linia asta o să merg.

Domnul Meseșanu Răzvan Ilie: Nu vreau să intru într-un dialog anost cu dvs; am accentuat ideea de legalitate pentru că v-am spus de la prima intervenție pe care am avut-o în legătură cu raportul acela inițiat de către dvs nu de către mine.

Domnul Samoilă Ion: Mai sunt și scăpări sau exprimări nefericite.

Domnul Paraschiv Aurel: Aș vrea să vă informez cu privire la ROF-ul consiliului județean. Se află în fază finală, așa cum prevede Legea nr. 52/ 2003 privind transparența decizională trebuie să-l punem în consultare 30 de zile lucrătoare, să facem ceea ce mai este de făcut pentru completare și să-l supunem aprobării. V-am informat pentru ca să știți în ce situație ne aflăm la momentul acesta legat de acest document.

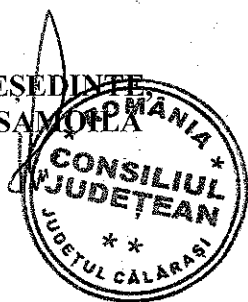
Domnul Deculescu Valentin Dumitru: Rugămintea noastră ar fi ca atunci când îl puneți în consultare, nouă să ni-l puneți pe grup.

Domnul Paraschiv Aurel: Bineînțeles, pentru ca să fiți în cunoștință de cauză.

Domnul Samoilă Ion: După consultare oricum se aprobă prin consiliul județean.

Acestea fiind spuse, închei lucrările ședinței noastre de astăzi, vă mulțumesc pentru participare și vă doresc o zi bună în continuare!

VICEPREȘEDINTE
ing. Ion SAMOILĂ



SECRETARUL GENERAL AL JUDEȚULUI,
Aurel PARASCHIV

Întocmit,
cons. Delia Vetuța