

PROCES VERBAL,
încheiat astăzi 10 Martie 2020, în ședința extraordinară
a Consiliului Județean Călărași, convocată prin Dispoziția
Președintelui, nr. 106/06.03.2020

Lucrările ședinței sunt deschise de domnul Dinulescu Marian, vicepreședinte al Consiliului Județean Călărași, care arată:

În conformitate cu prevederile art. 178 alin. (2) din O.U.G. nr. 57/2019, pentru astăzi a fost convocat Consiliul Județean în ședință extraordinară.

La lucrările ședinței au participat 23 din 30 de consilieri județeni în funcție, absenți motivat fiind Iliuță Vasile și Pascu Violeta, iar absenți nemotivat fiind Benea Ovidiu, Ichim Marian, Manole Sergiu, Munteanu Laura Cristina și Nuțu Marcel.

Ședința este statutară.

Ca invitați participă:

- domnul Constantinescu Leontin – director executiv CAMS Călărași;
- domnul Dumbravă Virgiliu – manager CJCC Călărași;
- domnul Parnic Aurel – director Muzeul Dunării de Jos Călărași;
- doamna Brăileanu Daniela – Manager Spitalul de Psihiatrie Săpunari;
- domnul Miu Mihai – director DCEP Călărași;
- domnul Stănescu Ionel – director ADI Ecomanagement Salubris;
- directori din aparatul de specialitate al Consiliului Județean Călărași;
- reprezentanți ai mass – media.

Domnul Dinulescu Marian: Bună ziua și bine ați venit la ședința extraordinară de astăzi, 10.02.2020. Am constatat că sunt prezenți 25 consilieri județeni din totalul de 30 în funcție. Ca urmare, ședința este statutară, deci declar deschise lucrările ședinței noastre de astăzi. Vă rog să vă ridicăți în picioare pentru intonarea imnului național.

(Se intonează imnul național)

(Intră în sală dl consilier județean Popescu Haralambie)

Pe tablete aveți procesul verbal al ședinței ordinare din data de 20.02.2020.

Domnul Deculescu Valentin: La procesul verbal al ședinței ordinare din data de 20.02.2020 trebuie făcută o modificare: la proiectul de hotărâre nr. 5, am spus "dacă nu am o anumită sumă pe costul pe abonat" nu "pe documentare" cum s-a scris.

Supun la vot procesul verbal din data de 20.02.2020 cu modificarea menționată de dl consilier Deculescu Valentin Dumitru.

În unanimitate aprobat.

Așa cum ați constatat, pe ordinea de zi avem 3 proiecte de hotărâri. Propun scoaterea de pe ordinea de zi a proiectului de hotărâre nr. 3 privind modificarea Statului de funcții al Spitalului Județean de Urgență "Dr. POMPEI SAMARIAN" Călărași.

Domnul Mușat Emil: S-a prezentat inițial că ar fi o măsură luată în contextul acesta epidemiologic dar după aceea s-a constatat că nu are legătură și deci nu se justifică starea de urgență, motiv pentru care inițiatorul propune scoaterea de pe ordinea de zi.

În unanimitate aprobat.

Domnul Barbu Valentin: Am eu de făcut o propunere de completare a ordinii de zi cu un proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept a mandatului de consilier județean al dlui Vasile Iliuță. Am înregistrat acest proiect de hotărâre cu referatul de aprobare în cursul zilei de ieri. De ce am făcut acest lucru? Din punctul meu de vedere și al PNL suntem datori să introducem pe ordinea de zi acest proiect de hotărâre urmare evenimentelor din data de 05.03.2020. Proiectul de hotărâre are ca și cuprins următoarele articole după care o să-l supun aprobării dvs în sensul de a-l introduce sau nu pe ordinea de zi:

Ținând cont de:

- adresa Organizației Județene PNL Călărași, nr. 37/09.03.2020;
- referat de aprobare, nr. 4473/09.03.2020;
- articole din presa locală și presa națională în care dl Vasile Iliuță a declarat public că începând cu data de 05.03.2020 nu mai este membru PNL și s-a înscris în PSD;
- prevederile art.8, alin.1 și alin.2 din Legea nr. 14/2003 privind partidele politice;
- prevederile art.204, alin.2 lit.(a), alin.4 și alin.6 din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ cu modificările și completările ulterioare;

- în temeiul art.196, alin.1, lit.(a) din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ,

Hotărăște:

Art.1 – Se constată încetarea mandatului de consilier județean în cadrul Consiliului Județean Călărași a dlui Vasile Iliuță, datorită faptului că acesta s-a înscris în PSD în data de 05.03.2020 conform declarațiilor publice ale acestuia;

Art.2 – Se constată încetarea de drept a mandatului de Președinte al Consiliului Județean Călărași a dlui Iliuță Vasile;

Art.3 – Se declară vacant locul consilierului județean menționat la Art.1;

Art.4 – Prezenta hotărâre poate fi contestată la instanța de contencios administrativ respectiv, Tribunalul Călărași, în condițiile Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004 cu modificările și completările ulterioare.

Secretarul General al Județului Călărași va comunica prezenta hotărâre dlui Vasile Iliuță și tuturor persoanelor interesate. Inițiator, Vicepreședinte Barbu Valentin.

Acesta este proiectul de hotărâre

Domnul Mușat Emil: Cred că este de natura unei ședințe ordinare nu extraordinare.

Domnul Barbu Valentin: Nu este menționat niciunde. Dacă vă uitați pe Codul administrativ, se menționează că la prima ședință a consiliului județean după apariția evenimentului, fie ordinară fie extraordinară.

Domnul Mușat Emil: Sunt puțin luat prin surprindere și trebuie să mă documentez.

Domnul Barbu Valentin: Ar fi trebuit să ajungă la dvs de ieri.

Domnul Virtejanu Liviu: Are aviz de legalitate?

Domnul Samoilă Ion: Cine este inițiator?

Domnul Barbu Valentin: Eu. Nu are aviz de legalitate și nici nu mă așteptam să aibă. Am invocat și am dat citire tuturor temeiurilor legale.

Domnul Mușat Emil: Vreau să vă asigur pe toți consilierii județeni din tot spectrul politic, că în exercitarea atribuțiilor de secretar general al județului atâta timp cât voi fi pe această poziție, nu voi avea nici o clipă vreo atitudine partizană față de vreunul dintre partidele politice. Dacă este legal, nici o problemă.

Domnul Barbu Valentin: De aceea am dat și citire.

Domnul Mușat Emil: Se face prin Ordin al prefectului încetarea, cel puțin așa văd eu în Codul administrativ.

Domnul Barbu Valentin: Se face și prin o hotărâre a autorității deliberative, se poate face și așa.

Domnul Samoilă Ion: Legat de ceea ce ați invocat, eu mă simt obligat să fac o precizare aici: dl Vasile Iliuță probabil a făcut o declarație politică, nu este membru al PSD, nu are adeziune și nu este înscris la PSD. Acesta este principalul motiv, v-ați legat de chestiunea aceasta și nu este adevărat. Dacă aveți vreun document în acest sens vă rugăm să ni-l prezentați.

Domnul Barbu Valentin: Probabil că pe asta ați mizat și dvs intervenția pe care o faceți.

Domnul Samoilă Ion: Nu, eu chiar nu am știut ce intenționați să faceți.

Domnul Mușat Emil: Dacă sunteți de acord, o să dau citire textului de lege înainte de a supune la vot.

Domnul Barbu Valentin: Aș vrea mai întâi să dați citire art.8, alin.1 și alin.2 din Legea nr. 14/2003 privind partidele politice, de aici trebuie să plecăm.

Domnul Mușat Emil: Nu am în față Legea nr. 14/2003 dar știu că acolo scrie că odată cu înscrierea într-un alt partid politic îți pierzi creativitatea din celălalt partid politic.

Domnul Samoilă Ion: Aveți dovada că s-a înscris într-un alt partid?

Domnul Barbu Valentin: Un cetățean român nu poate face parte în același timp din 2 sau mai multe partide politice. La alin.2 – înscrierea unei persoane într-un alt partid politic constituie de drept demisie din partidul al cărui membru a fost anterior.

Domnul Samoilă Ion: Dar nu este adevărat, invocați o chestie care nu este reală.

Domnul Gruică Darie: Ați făcut vreo adresă către PSD să vă dea un răspuns dacă are adeziune?

Domnul Samoilă Ion: Dacă aveți dovada că s-a înscris în PSD o puneți și nu avem nici o problemă atunci.

Domnul Barbu Valentin: Avem declarația publică pe care a făcut-o dl Iliuță Vasile pe data de 05.03.2020 și este suficient.

Domnul Samoilă Ion: Dvs credeți că orice declarație politică, adică eu pot mâine să vin să vă cer demisia și dvs să fiți de acord? Vorbim de respectarea unor legi.

Domnul Barbu Valentin: Vi se pare că, în momentul în care vii și te așezi la prezidiu împreună cu dl Ciolacu, cu dl Stănescu, cu toată panoplia PSD, mai este membru PNL? Este o propunere și dvs votați "pentru" sau "împotriva". Nu este penibil cu ce s-a întâmplat pe 05.03.2020?

Domnul Spiridon Marian: Este penibil ce ne propuneți dvs.

Domnul Gruică Darie: Normal era să veniți cu un răspuns de la PSD că are adeziune.

Domnul Barbu Valentin: Am înțeles dlor de la PSD și vă respect opinia. Vă repet, declarația publică aici cu toți liderii PSD din punctul dvs de vedere nu are nici un temei, este perfect ok, nu? Ca membru PNL să vii să susții și să declari că mergi către un alt partid, un partid care este în opoziție, alături de echipa PSD, este ok?

Domnul Samoilă Ion: Președintele poate să hotărască, dar nu mi se pare corect ca nici fiind aici de față și fără să veniți cu niște documente, să supuneți o astfel de chestie votului nostru. Eu sunt secretar al partidului și știu că nu s-a înscris în partid. Nu aveți dovada.

Domnul Barbu Valentin: E ok, nu s-a înscris, mergeți așa până la capăt.

Domnul Mușat Emil: Aș vrea să lămurim din perspectivă legală acest element, dar nu vreau să intru, cu acordul dvs, în dezbaterile politice, nu este rolul meu. Ce articol ați invocat, pentru că eu am art.204, alin.1, lit.(j) pe pierderea calității ...

Domnul Barbu Valentin: Deci, înscrierea unei persoane într-un alt partid politic constituie de drept demisie din partid; de aici pornim; art.204, alin.2, lit.(a).

Domnul Mușat Emil: Am înțeles, adică și-a pierdut calitatea de membru.

Domnul Samoilă Ion: Aveți dovada primului pentru ca să mă duc la art.2?

Domnul Gruică Dărie: Ce acte aveți în spatele proiectului?

Domnul Barbu Valentin: Declarația publică.

Domnul Samoilă Ion: Ne pierdem timpul.

Domnul Mușat Emil: La momentul acesta nu am documentul și de aceea eu nu pot să mă pronunț din perspectiva legalității sub nici o formă.

Domnul Gruică Dărie: În spate trebuie să aveți un referat de justificare, nu puteți pune o înregistrare.

Domnul Barbu Valentin: De ce nu?

Domnul Gruică Dărie: Pentru că nu este valabil, trebuie scris și semnat, plus avizul de legalitate.

Domnul Samoilă Ion: Deci, chestiunea aceasta nu poate fi completată la ordinea de zi.

Domnul Tîlpeanu Ilie: Dar dl președinte candidează în luna iunie la PSD, nu acum.

Domnul Barbu Valentin: Dvs chiar credeți ce spuneți? Dvs sunteți membru PNL astăzi când vorbim? Și vi s-a părut absolut în regulă cu ce s-a întâmplat pe data de 05.03.2020?

Domnul Tîlpeanu Ilie: A declarat că în iunie, acum nu a zis nimic de perioada aceasta.

Domnul Barbu Valentin: Este perfectă justificarea dvs, mergem pe ea.

Domnul Chiriță George: Dle secretar general, din punct de vedere al legalității, un proiect de hotărâre în cât timp trebuie supus aprobării de la depunere, de la înregistrare?

Domnul Mușat Emil: 30 de zile.

Domnul Chiriță George: Eu am făcut un proiect de hotărâre și nu l-ați dat nici peste 1 an, dar asta este altă discuție. Dumnealui l-a făcut ieri, dvs sunteți obligat să-l puneți în maxim 30 de zile.

Domnul Mușat Emil: Încă nu a ajuns la secretar, probabil este pe circuit, dar acum ar trebui justificată urgența și documentele pregătite pentru a le vedea.

Domnul Barbu Valentin: Din punctul de vedere al grupului PNL din CJC se justifică urgența. Din punct de vedere politic și moral este foarte urgent. De-aia mi-am permis să intru cu acest proiect, este o opinie a mea, v-o respect pe a dvs, asta este.

Domnul Mușat Emil: Acum mai trebuie și dovada că suntem încadrați la art.204, alin.2, lit.(a) demisie sau înscrierea într-un alt partid.

Domnul Barbu Valentin: Ce s-a întâmplat pe data de 05.03.2020 nu înseamnă înscrierea într-un alt partid?

Domnul Mușat Emil: Pentru aviz de legalitate, eu am cerut întotdeauna document scris.

Domnul Barbu Valentin: Am înțeles justificarea dvs.

Domnul State Laurențiu: Eu consider că logic ar fi să ne întrebați dacă suntem de acord cu introducerea pe ordinea de zi a ceea ce propune dl vicepreședinte și apoi votăm ordinea de zi.

Domnul Barbu Valentin: Asta am și cerut.

Domnul Samoilă Ion: Nu putem să supunem la vot o astfel de aberație. Este o ședință extraordinară și aceste discuții trebuie să aibă loc într-o ședință ordinară.

Domnul Barbu Valentin: Sunteți în eroare dle Samoilă, nu are relevanță dacă este extraordinară sau ordinară.

Domnul Samoilă Ion: Când a fost numit, cred că tot într-o ședință ordinară a fost.

Domnul Barbu Valentin: Asta nu înseamnă că de asta nu trebuie revocat din funcție. Se spune foarte clar că în prima ședință după apariția evenimentului.

Domnul Mușat Emil: Potrivit art.135, alin.7, ordinea de zi a ședinței se aprobă cu majoritate simplă numai pentru probleme urgente.

Domnul Barbu Valentin: Da, din punct de vedere politic am justificat urgența.

Domnul Nedelcu Vasile: Este o propunere de introducere pe ordinea de zi atât, după aceea se votează ordinea de zi. Este o propunere.

Domnul Samoilă Ion: Și putem să venim așa cu orice propunere?

Domnul Popescu Haralambie: Fără documente în spate, doar pe vorbe?

Domnul Barbu Valentin: Este un document înregistrat ieri și care ar fi trebuit să ajungă la secretarul general. Nu are nici o legătură cu campania; dacă dvs erați în aceeași situație nu cred că mai erați atât de vehement. Faptul că cineva vine și se afișează mai mult decât evident, îl socoteați în continuare membru PSD dacă venea cu toți liderii PNL în spate și făcea declarația în sala de ședințe a CJC? Din punctul de vedere al dvs este ok, din punctul meu de vedere nu este în regulă. De asta supun aprobării plenului CJC introducerea acestui proiect de hotărâre.

Domnul Samoilă Ion: Din moment ce nu are aviz de legalitate și nu a parcurs toate căile, nu putem fi de acord cu introducerea pe ordinea de zi.

Domnul Barbu Valentin: Unde-i problema, care-i teama? Nu participați la vot dacă nu doriți. Poate sunt colegi care vor să participe.

Domnul Samoilă Ion: Este un precedent periculos, eu la asta mă refer. Nu poate orice consilier să vină de mâine să spună că a auzit "de nu știu unde" și vrea să propună "nu știu ce".

Domnul Barbu Valentin: Eu am argumentat, am invocat temeiuri legale.

Domnul Samoilă Ion: Dacă o țineți tot așa, noi părăsim sala.

Domnul Barbu Valentin: Dacă contestați vă apărați un coleg de fapt, eu înțeleg.

Domnul Samoilă Ion: V-am mai spus că nu este coleg deocamdată pentru că nu este înscris în PSD; dacă vreți s-o mai spun de 3 ori, o spun.

Domnul Dinulescu Marian: Acestea fiind spuse, supun la vot propunerea dlui Barbu Valentin.

Propunerea a fost respinsă cu 9 voturi "împotriva": Matei Gheorghe, Virtejanu Liviu, Gruică Darie Nicolae, Bănățeanu Mioara, Samoilă Ion, Spiridon Marian, Popescu Haralambie, State Laurențiu, Băluță Ion; 10 abțineri: Chiriță George, Magearu Anton, Marin Ioan Cristian, Găman Ion, Ana Titu, Filimon Mihai, Enciu Nicolae, Tilpeanu Ilie, Bănescu Laurențiu, Dinulescu Marian și 4 voturi "pentru": Barbu Valentin, Nedelcu Vasile, Deculescu Valentin Dumitru, Rogoz Nicolae.

Ordinea de zi este următoarea:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea cotizației anuale pentru Asociația Fotbal Club Dunărea 2005 Călărași, ce revine Județului Călărași, prin Consiliul Județean Călărași, în calitate de asociat – membru fondator

2. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului Călărași pe anul 2020

În unanimitate aprobat.

Domnul Mușat Emil: Pentru desfășurarea operativă a ședinței, propun citirea numai a titlului proiectelor de hotărâri deoarece dvs le-ați studiat deja în ședințele de comisii, iar dacă sunt observații, solicitări sau amendamente, le vom analiza și le vom supune votului.

În unanimitate aprobat.

Proiect de hotărâre nr. 1 privind aprobarea cotizației anuale pentru Asociația Fotbal Club Dunărea 2005 Călărași, ce revine Județului Călărași, prin Consiliul Județean Călărași, în calitate de asociat – membru fondator

Domnul Barbu Valentin: Aș vrea să întreb de ce s-a renunțat la procedura din anul precedent când s-a mers pe Legea nr. 69/2000 și de ce am ales această modalitate de a merge pe stabilirea cuantumului unei cotizații? Care a fost motivul?

Domnul Mușat Emil: Eu am avizat de legalitate proiectul de hotărâre și am trimis fiecărui consilier județean referatul cu argumentele care au stat la baza avizării de legalitate. Proiectul de hotărâre respectă prevederile legale și statutare și practica Curții de Conturi. Sunt elemente care țin de oportunitate respectiv, stabilirea cuantumului, iar de legalitatea cheltuirii răspunde în integralitate asociația.

Domnul Barbu Valentin: Dl Zamfir nu a fost invitat la ședință?

Domnul Mușat Emil: Avem aici reprezentanții CJC în AGA și în Comitetul director.

Domnul Grama Eduard: În anul 2015 CJC a participat ca și funcționare la clubul de fotbal ca și la echipa de handbal pe același principiu ca și cotizație, au fost într-adevăr niște probleme la nivelul Curții de Conturi care în urma contestațiilor în instanță au fost câștigate de entitățile administrativ-teritoriale. Împreună cu dna Mureșanu am discutat cu Curtea de Conturi și am primit confirmarea că putem finanța în continuare pe aceste cotizații.

Domnul Barbu Valentin: Ce a stat la bază, de ce am renunțat la finanțarea procedurii pe Legea 69/2000 și mergem pe cotizații?

Domnul Grama Eduard: Din practica u-at în legătură directă cu Curtea de Conturi s-a avizat favorabil că poate finanța sportul fără nici o problemă, fără crearea vreunui prejudiciu.

Domnul Nedelcu Vasile: De ce nu s-a prins întreaga sumă în bugetul propriu al județului pe anul 2020 și de unde se ia suma necesară? Am văzut că este vorba de Palatul administrativ. Și o altă problemă, am văzut că cheltuielile de personal și întreținere sunt aproape în proporție de 99% susținute de CJC, nu mi se pare în regulă. Cotizația este cotizație și nu donație. CJC poate să contribuie cu o sumă stabilită de asociat dar nu într-o sumă atât de fabuloasă, foarte mare. Ideea este că sunt bani publici; de ce contribuim noi cu întreaga sumă la cheltuielile de personal și de întreținere?

Domnul Grama Eduard: După cum știți, poate să confirme și dl Deculescu, cele 2 entități au stabilit ca primăria să finanțeze echipa de handbal, iar CJC să finanțeze echipa de fotbal. Prin această delimitare, cele 2 entități finanțează exclusiv și cheltuielile de personal la care faceți dvs mențiunea. Vizavi de sume, acestea au fost înaintate la AGA, într-adevăr suma este mare dar la inițiativa ordonatorului principal de credite s-a aprobat în ședința din 20.02.2020 o sumă care reprezintă cca 55% din suma cheltuită la nivelul anului 2019. Pe cotizații, în cazul în care apar cheltuieli excepționale neprevăzute, la aprobarea inițială a sumei nu mai poate fi completată suma, sau făcut act adițional, sau conform ordinului de ministru din septembrie 2018.

Domnul Nedelcu Vasile: Nu știau de la începutul anului că le trebuie suma aceasta? De ce au făcut acum referatul acesta de aprobare?

Domnul Grama Eduard: Suma s-a aprobat în februarie odată cu bugetul. Noi acum aprobăm forma prin care pleacă acei bani către clubul de fotbal. Adică exact cum a întrebat și dl Barbu.

Domnul Barbu Valentin: Eu sper să nu fie nici o problemă pentru că știu că au mai fost spețe, de aceea am întrebat. Sper ca Curtea de Conturi să nu constate cândva că forma aceasta de finanțare nu este corectă și să nu creeze prejudicii. Vreau să vă mai spun ceva: m-am uitat foarte bine pe bugetul asociației, toată lumea a fost entuziasmată când am promovat în prima ligă, a fost o performanță pentru mun. Călărași. Dacă ne uităm în decursul a 3 ani nemaiuând în calcul ce finanțăm începând de astăzi pentru 2020, au fost alocați 19.000.000 lei pentru investiții în stadion și pentru finanțarea asociației pentru a funcționa, mi se pare o sumă semnificativă dacă nu foarte mare. Asta am vrut să spun, nu că nu a fost bine că am finanțat și eu am fost de acord cu tot ce a fost legat de asociația de fotbal dar mi s-a părut totuși că am și exagerat un pic.

Domnul Grama Eduard: S-au făcut și investiții.

Domnul Barbu Valentin: Așa este, numai că ponderea nu a fost atât de mare, mă rog, s-a făcut nocturna, instalații de degivrare, sper să și funcționeze.

Domnul Samoilă Ion: S-au făcut și nu se fac în fiecare an.

Domnul Barbu Valentin: Gândiți-vă totuși la bugetul județului Călărași; mi se par sume foarte mari și nu acoperă performanța pe care o are echipa în momentul de față. Cu 19.000.000 lei puteam să acoperim jumătate din proiectul cu Palatul administrativ, dau un exemplu.

Domnul Virtejanu Liviu: M-am uitat și eu pe bvc al acestei asociații de fotbal și am rămas puțin impresionat. Cheltuielile mi s-au părut foarte mari vizavi de venituri. Ne-a prezentat dna jurist și o execuție a anului trecut, când a fost jumătate de an în prima ligă. Se pare că avem cheltuieli mai mari decât anul trecut. Contribuția noastră în mod normal este de 8.600.000 lei solicitat de către AGA. Tot în cotizație mai vine municipalitatea și SC Ecoaqua fiecare cu 10.000 lei față de 8.600.000 lei. Am înțeles că s-a făcut așa o convenție, cele 2 entități, CJC și municipiu, în care s-au angajat dânsii să facă acest troc, nu știu cum să-l numesc, ca unii să se ocupe de handbal și ceilalți de fotbal. Nu cred că am trecut prin consiliu asemenea minunăție. Eu cel puțin nu-mi amintesc; poate dl Dinulescu Marian care este mai preocupat de latura aceasta sportive. Pentru mine este îngrijorător faptul că s-ar putea ca această asociație să intre în faliment din acest an pentru că nu are din ce să finanțeze. Sponsorizarea văd că este în jur de 2.000.000 lei; dacă noi nu facem efortul de a mări numărul asociațiilor în primul rând și după aceea a sponsorilor, ne facem că ne ocupăm de fotbal disciplina cea mai îndrăgită de bărbați în mod special, dar nu trebuie să fie o rușine că nu ai performanță la nivel național. Așa cum suntem un județ vai de mama lui, cu un număr de salariați foarte mic și neavând economie mai deloc în-afară de agricultură și ceva angajați la Saint Gobain, Prefab și Sofidel, cam asta este toată industria noastră în județ. Trebuie să privim cu o mare responsabilitate modul acesta de împărțire a banilor; s-a transferat văd către județ și patrimoniul și cotizații și nu este bine. Trebuie să reanalizăm această treabă. Eu asta am avut de spus, modul de repartizare este neprofesionist total.

Domnul Grama Eduard: Aș vrea să explic următorul lucru: noi am urmărit ca sumele respective să fie prezentate cât mai transparent și nu care cumva cele 2 cluburi să-și dubleze decontarea la CJC sau la primărie. Prezentarea dosarelor către comisiile de evaluare se face separat.

Domnul Virtejanu Liviu: Dar societatea are ea intern care-și face acest mecanism, nu trebuie s-o facă nici municipiul și nici CJC. Ei sunt supuși controlului Curții de Conturi, au personalitate juridică, nu trebuie să fim noi neapărat și colo și colo, prea ne focalizăm noi pe anumite lucruri.

Domnul Barbu Valentin: Deci, cu alocarea de astăzi ajungem la 24.000.000 lei.

Domnul Virtejanu Liviu: Dvs faceți parte din executiv și luați 10.000 lei.

Domnul Barbu Valentin: Da, conform legii dle consilier.

Domnul Virtejanu Liviu: Știu asta și respect regulile, dar veniți cu niște probleme legate de anumite lucruri, chiar și această hotărâre de astăzi, parcă nu faceți parte din executiv, aflați în ședință.

Domnul Barbu Valentin: Nici nu sunt consultat în această problemă.

Domnul Virtejanu Liviu: Asta este foarte grav. Solicitați, aveți în subordine tot ce are și președintele ca direcții. Dacă solicitați vi se pune la dispoziție.

Domnul Barbu Valentin: Ce? Ce aveți și dvs la mape. Eu am spus în esență, că în principiu sunt de acord dar sumele alocate sunt foarte mari, asta am spus. Dacă acum 2 ani am avut 46 de jucători pe care i-am rulat, dacă am făcut investiții de cât am făcut ...

Domnul Virtejanu Liviu: Dar nu ați spus nimic atunci.

Domnul Barbu Valentin: Am spus dar nu ați fost dvs atent, uitați-vă în procesele verbale.

Domnul Grama Eduard: La momentul acesta trebuie să plătim salariile jucătorilor și bugetul de stat. Dacă nu se aprobă cotizația, ar trebui să desființăm echipa.

Domnul Virtejanu Liviu: Fac o propunere: să micșorăm la jumătate cotizația, 2.500.000 lei.

Domnul Grama Eduard: Dacă micșorăm cotizația, nu mai poate fi reîntregită, conform legii. Puteam merge pe Legea 69/2000 procedura dura 2 luni – 2 luni și jumătate și atunci suma fiind aprobată intram doar cu procedura, iar prin această procedură simplificăm și reducem timp. Vă spun că dacă nu se aprobă, se desființează clubul, următorul meci nu se va mai disputa.

Domnul Magearu Anton: Săptămâna trecută a fost deplasare la Timișoara și au refuzat să se ducă la Timișoara. Nu au primit salariile din decembrie, ianuarie, februarie, 3 luni.

Domnul Chiriță George: Dacă mă întrebați pe mine, mie mi se pare că începem prost. Azi nu avem aia, mâine nu avem aia, nu avem motorină ș.a.m.d.

Domnul Samoilă Ion: Noi trebuie să aprobăm bugetul pentru ca să cumpere motorină, să plătească salarii, etc. Dacă vrem, dacă nu, asta e.

Domnul Tilpeanu Ilie: Noi am votat și am menținut echipa în divizia națională, noi i-am adus până aici, pe final de mandat nu trebuie să desființăm echipa astăzi. Într-adevăr bugetele sunt mari, execuția bugetară nu o știm.

Domnul Barbu Valentin: De aceea am spus că trebuia să fie prezent și dl Zamfir, ar trebui să facă o dare de seamă în plenul consiliului și poate ne lămurim.

Domnul Chiriță George: Îl invităm în ședința următoare.

Domnul Găman Ion: Un jucător dacă nu și-a luat salariul 2 luni de zile depune un memoriu și e liber de contract, pleacă toți. Muncesc pe un salariu și ei, au familii, au copii.

Domnul Barbu Valentin: Dle Grama, rămâne măcar în Liga 2, ce anticipați?

Domnul Grama Eduard: Eu astăzi chiar am sunat la profesorul Pustai și o să vină la următoarea ședință. După meciul de la Timișoara, pentru că în etapa următoare avem cu Snagov și acesta s-a retras pentru că n-a avut finanțare, fiecare jucător este acasă și se reunesc mâine. La ședința următoare profesorul Pustai împreună cu dl Zamfir vor veni și vă vor prezenta situația. Dacă este nevoie vom aduce și echipa.

Domnul Barbu Valentin: Fără finanțare automat ne ducem în Liga 3?

Domnul Grama Eduard: Fără finanțare ne ducem în Liga 4.

Domnul Barbu Valentin: Oricum, sarcina pe bugetul județean este mare, atât am vrut să spun.

Domnul Mușat Emil: Dacă s-a lămurit problema, eu zic să supunem la vot.

Domnul Barbu Valentin: Cu promisiunea că la ședința următoare vor fi invitați dl Zamfir și dl profesor Pustai.

Domnul Dinulescu Marian: Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 19 voturi "pentru", 3 abțineri: Matei Gheorghe, Chiriță George, Vîrtejanu Liviu și 1 neparticipare la vot: Deculescu Valentin Dumitru.

Domnul Samoilă Ion: Dar la handbal știți câți bani se dau?

Domnul Barbu Valentin: Ține cumva de CJC asta cu handbalul?

Domnul Spiridon Marian: Ca vicepreședinte și ca secretar ce sunteți la PNL, trebuie să știți.

Domnul Barbu Valentin: De ce confundați echipa de handbal cu PNL? Îmi cer scuze dacă nu știu dar spuneți dvs dacă știți ceva.

Domnul Samoilă Ion: Nu, eu doar vroiam să fac o comparație, atât.

Proiect de hotărâre nr. 2 privind rectificarea bugetului propriu al județului Călărași pe anul 2020

Domnul Mușat Emil: În contextul în care a fost aprobat proiectul de hotărâre nr. 1, inițiatorul face următorul amendament: se aprobă transferul sumei de 5.000.000 lei de la cap. 67.02 – cultură, sport - subcap. sport la cap. 67.02 subcap. alte cheltuieli în domeniul culturii, sportului, religii cod 67.02.50 – cotizații pentru AFC Dunărea 2005. Inițial era prins la un alt subcapitol iar acum a fost trecut la subcapitolul cotizații.

Domnul Dinulescu Marian: Supunem la vot amendamentul.

Amendamentul a fost aprobat cu 19 voturi "pentru", 3 abțineri: Matei Gheorghe, Chiriță George, Vîrtejanu Liviu și 1 neparticipare la vot: Deculescu Valentin Dumitru.

Domnul Vîrtejanu Liviu: Pentru ce sunt necesari cei 28.000 lei pentru securizarea intrărilor în această instituție?

Domnul Grama Eduard: Vă pot explica eu. Ieri un celebru ziarist călărășean și-a permis să intre în instituție și să adreseze injurii personalului angajat al CJC, să intre în birouri să jignească oamenii, noi am sunat la 112 și a venit poliția și la și amendat. Își permit să hărțuiască angajații CJC pentru că tot noi am dat valoare unor oameni fără școală.

Domnul Vîrtejanu Liviu: Ce înseamnă "noi"?

Domnul Grama Eduard: Unii dintre noi. Această securizare este pentru siguranța noastră; acest personaj a spus că merge la dl Barbu, a confirmat secretara dlui Barbu că poate veni și de fapt a venit la mine.

Domnul Barbu Valentin: Știați că atunci când a confirmat nici măcar nu a luat legătura cu mine, știați? Spuneți, să nu insinuați altceva.

Domnul Grama Eduard: Am spus că a vorbit cu secretara dvs, cu Mirela, nu cu dvs direct și el de fapt a venit la ușa mea. Asta a fost situația.

Domnul Vîrtejanu Liviu: Păi puneți-vă cartelă la fiecare birou, ce să mai spun! Nu se poate așa ceva, 28.000 lei pentru așa ceva, eu nu sunt de acord cu treaba asta.

Domnul Barbu Valentin: Ce presupune asta mai în detaliu, din punct de vedere tehnic?

Domnul Grama Eduard: Orice angajat al CJC, orice deplasare pe care o face în-afara instituției și la birou, este monitorizat și dacă iese din birou și dacă intră în birou.

Domnul Barbu Valentin: Din punct de vedere tehnic, ce echipamente presupune?

Domnul Grama Eduard: Pe uși niște sisteme de citire a cartelelor deja existente.

Domnul Vîrtejanu Liviu: Mai avem 20.000 lei pentru o nouă firmă la spital. Am văzut multe spitale la TV cu ocazia acestui COVID 19 și aveau aceste firme exact ca la noi. De ce ne trebuie firmă luminoasă? Am anvelopat minunea?

Domnul Barbu Valentin: Asta vroiam să spun și eu, eu unul nu sunt de acord; avem proiectul de anvelopare și după ce terminăm proiectul acesta putem pune 100 de firme.

Domnul Virtejanu Liviu: Dvs acum aflați?

Domnul Barbu Valentin: Nu dle consilier, eu am spus că sunt împotriva, ce anume mai doriți?

Domnul Virtejanu Liviu: Păi de ce a mai apărut atunci?

Domnul Barbu Valentin: Fac eu propuneri, mă substitui președintelui CJC?

Domnul Virtejanu Liviu: Nu lucrați în executiv?

Domnul Barbu Valentin: Nu discutăm dle consilier, dl președinte discută cu cine dorește domnia sa, nu cu mine. Am spus de data trecută că nu sunt de acord.

Domnul Samoilă Ion: În raport există o frază în care se spune că această măsură este necesară pentru acreditarea spitalului.

Domnul Barbu Valentin: Eu nu cred, nu este făcut de mine raportul.

Domnul Samoilă Ion: De ce nu i-ați întrebat până astăzi?

Domnul Virtejanu Liviu: Dle vicepreședinte, eu am înțeles că dvs aveți în atribuții urmărirea activității sanitare.

Domnul Barbu Valentin: Aveți vreo temă astăzi?

Domnul Samoilă Ion: Eu doar am citit din raport, nimic altceva.

Domnul Gruică Darie: Mărimea siglei este specificată în lege. În baremul de evaluare este inclusiv asta. Evaluarea se face periodic la cererea unității sanitare.

Domnul Barbu Valentin: Deci îndeplinim toate cerințele pentru acreditare în-afară de asta.

Domnul Samoilă Ion: După cum prezentați problema a tot ceea ce se scrie, eu să iau de bun sau de ne bun în tot ce se prezintă în aceste rapoarte? Sunt ok sau ne duceți cu vorba? Faceți parte din executiv.

Domnul Deculescu Valentin: Face parte din executiv dar ai înțeles ce a spus mai devreme.

Domnul Samoilă Ion: Toate lucrurile se discută în ședința de consiliu, nu aveți timp ...?

Domnul Barbu Valentin: Nu avem timp pentru că discută cu dvs de vreo 3 ani, de-aia nu avem timp. Lăsa-ți ca știu că aveți temă. De ce nu discutați cu președintele de ședință, m-ați luat în colimator pe mine? Eu doar îmi exprim niște opinii.

Domnul Samoilă Ion: Nu am nici o temă; dvs faceți amendamente, cum să vorbesc cu președintele de ședință?

Domnul Deculescu Valentin: Vreau să spun și eu că data trecută la buget am spus că ar trebui luate sume de la Palatul Administrativ pentru că nu se realizează acea investiție și am fost certat și în presă.

Domnul Barbu Valentin: A fost propunerea mea și nu s-a putut, nu era ok.

Domnul Deculescu Valentin: Văd că de data aceasta se iau sume de acolo, cred că ar trebui să găsiți din altă parte să finanțați activitățile. Palatul Prefecturii, după cum s-a angajat cineva data trecută în ședință, trebuie făcut. Sau a fost doar așa să vadă presa și lumea.

Domnul Barbu Valentin: Și vor fi cheltuiți toți cei 4.000.000 lei anul acesta și am spus că este imposibil să fie cheltuiți anul acesta.

Domnul Deculescu Valentin: S-a spus în presă că nu se dorește de 4 inși ca Prefectura să fie făcută anul acesta. Niciun leu nu va fi cheltuit anul acesta.

Domnul Virtejanu Liviu: Mai sunt cei 383.000 lei pentru spitalul Săpunari care a suferit niște avarii.

Domnul Nedelcu Vasile: A fost reabilitată recent.

Doamna Brăileanu Daniela: A fost avariata în proporție de 40-50% iar ce a mai rămas din acoperiș deja este o epavă.

Domnul Barbu Valentin: Deci trebuie refăcut complet.

Doamna Brăileanu Daniela: Trebuie refăcut complet, o parte este și pe camera de gardă, este din azbociment, nu a fost smuls dar nu este conform legislației în vigoare. Bine că nu a plouat.

Domnul Barbu Valentin: Se reface integral și va fi ok.

Domnul Dinulescu Valentin: Supunem la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul inclus.

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 18 voturi "pentru", 4 abțineri: Matei Gheorghe, Chiriță George, Virtejanu Liviu, Nedelcu Vasile și 1 neparticipare la vot: Deculescu Valentin.

Acestea fiind spuse, închei lucrările ședinței noastre de astăzi, vă mulțumesc pentru participare și vă doresc o zi bună în continuare!



SECRETARUL GENERAL AL JUDEȚULUI,
Emil MUȘAT

Întocmit,
Detin V. Ștuța