

PROCES VERBAL,
încheiat astăzi 02 Martie 2021, în ședința extraordinară
a Consiliului Județean Călărași, convocată prin Dispoziția
Președintelui, nr. 141/26.02.2021

Lucrările ședinței sunt deschise, prin aplicația WhatsApp, de domnul Iliuță Vasile, Președinte al Consiliului Județean Călărași, care arată :

În conformitate cu prevederile art. 178 alin. (2) din O.U.G. nr. 57/2019, pentru astăzi a fost convocat Consiliul Județean în ședință extraordinară.

La lucrările ședinței au participat 30 din 30 de consilieri județeni în funcție, plus Președintele Consiliului Județean Călărași cu drept de vot.

Ședința este statutară.

Sunt prezenți la locul desfășurării ședinței Consiliului Județean Călărași dl Iliuță Vasile - Președinte CJC, dl Paraschiv Aurel - Secretar general al județului, dl Samoilă Ion – vicepreședinte CJC, dna Vlădescu Claudia – director economic și secretariatul tehnic.

Iliuță Vasile: Bună ziua și bine ați venit la ședința extraordinară de astăzi, 02.03.2021. Am constatat că au confirmat prezența un număr de 30 consilieri județeni din totalul de 30 în funcție, la care se adaugă Președinte CJC cu drept de vot. Ca urmare, ședința este statutară, deci declar deschise lucrările ședinței noastre de astăzi.

Așa cum ați constatat, pe ordinea de zi avem 6 proiecte de hotărâri. Dacă nu sunt propuneri pentru modificarea ordinii de zi, supun la vot ordinea de zi așa cum a fost propusă.

Meseșeanu Răzvan Ilie: La proiectul de hotărâre nr. 5 nu voi participa la vot, rog să se consemneze.

Eremia Robert Cristian: Aș dori că la următoarea ședință să fim informați cu situația DJ 402, 411 și 412. Multumesc!

Iliuță Vasile: Ordinea de zi este următoarea:

1.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr. 163/2020 privind aprobarea numărului și cuantumului burselor sociale pe criterii medicale acordate elevilor Școlii Gimnaziale Speciale nr.1 Călărași pentru anul școlar 2020-2021

2.Proiect de hotărâre privind solicitarea de transmitere a unor sectoare de drum din domeniul public al Comunei Dragoș Vodă și administrarea Consiliului Local Dragoș Vodă în domeniul public al Județului Călărași și în administrarea Consiliului Județean Călărași

3.Proiect de hotărâre privind solicitarea de transmitere a unor sectoare de drum din domeniul public al Comunei Vlcelele și administrarea Consiliului Local Vlcelele în domeniul public al Județului Călărași și în administrarea Consiliului Județean Călărași

4.Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a Consiliului Județean Călărași

5.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii nr. 140/2017 privind stabilirea salariilor de bază pentru aparatul de specialitate al Consiliului Județean Călărași, Cabinetul Președintelui precum și pentru serviciile publice din subordinea acestuia

6.Proiect de hotărâre privind aprobarea deplasării Președintelui Consiliului Județean Călărași, la Pavlikeni, Bulgaria, în perioada 09 – 10 martie 2021

(Dl Gheorghe Ioan și dna Deliu Vetuța urmăresc voturile pe aplicația WhatsApp, le consemnează în centralizatorul voturilor exprimate pentru Ordinea de zi și este transmis electronic dlor consilieri)

În unanimitate aprobat.

Ichim Marian: La proiectele de hotărâre nr. 2 și nr. 3 nu voi participa la vot.

Giurcan Amelia Elena: La proiectul de hotărâre nr. 1 nu voi participa la vot.

Dumbravă Virgil Marian: Amendamentele la proiectul de hotărâre privind regulamentul făcute în ședința ordinară, amendamente făcute de mine au fost introduse în noul proiect?

În aceasta situație voi vota proiectul de hotărâre cu amendamentele făcute de mine în ședința ordinară.

Iliuță Vasile: Pentru buna desfășurare a ședinței, propun să dăm citire numai titlului proiectelor de hotărâri nu și dispozitivului acestora.

Paraschiv Aurel:

Proiect de hotărâre nr. 1 pentru modificarea Hotărârii nr. 163/2020 privind aprobarea numărului și cuantumului burselor sociale pe criterii medicale acordate elevilor Școlii Gimnaziale Speciale nr.1 Călărași pentru anul școlar 2020-2021

Nu sunt amendamente.

Supunem la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

(Dl Gheorghe Ioan și dna Deliu Vetuța urmăresc voturile pe aplicația WhatsApp, le consemnează în centralizatorul voturilor exprimate pentru Proiect de hotărâre nr. 1 și este transmis electronic dlor consilieri)

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 29 voturi "pentru" și 2 neparticipări la vot: Giurcan Amelia Elena, Ichim Marian.

Proiect de hotărâre nr. 2 privind solicitarea de transmitere a unor sectoare de drum din domeniul public al Comunei Dragoș Vodă și administrarea Consiliului Local Dragoș Vodă în domeniul public al Județului Călărași și în administrarea Consiliului Județean Călărași

Nu sunt amendamente.

Meseșeanu Răzvan Ilie: Noi o să votăm "pentru" și la proiectul de hotărâre nr. 2 și la proiectul de hotărâre nr. 3 mai ales că ne-au trecut și propunerile pe care le-am făcut, amendamentele și o să susținem ceea ce dvs o să propuneți dar așa mai avea o propunere totuși, dacă se poate, să fiți puțin mai riguroși la titlurile proiectelor de hotărâri, cred că ar fi mai indicat să se spună "transmiterea unor sectoare de drum" și nu "solicitarea"; nu putem să facem un proiect de hotărâre privind solicitarea. Mulțumesc!

Iliuță Vasile: Noi facem solicitarea către administrațiile locale Dragoș Vodă și Vîlcelele pentru că drumul comunal este în proprietatea și în apartenența domeniului public al localităților și încercăm acum dacă la solicitarea noastră vor răspunde și ei, cu acordul lor, de către consiliul local, să ni-l dea în administrarea județului Călărași; nu-l trecem direct, va mai fi o hotărâre pe care vom face acceptarea hotărârilor de consiliu local de trecere în proprietatea consiliului județean.

Supunem la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

(Dl Gheorghe Ioan și dna Deliu Vetuța urmăresc voturile pe aplicația WhatsApp, le consemnează în centralizatorul voturilor exprimate pentru Proiect de hotărâre nr. 2 și este transmis electronic dlor consilieri)

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 18 voturi "pentru", 11 voturi "împotrivă": Barbu Valentin, Chiriță George, Deculescu Valentin Dumitru, Dinulescu Marian, Eremia Cristian Robert, Gheorghe Toma, Giurcan Amelia Elena, Mîlu Teodor Ionuț, Petcu Angelica, Pușcașu Ioan, Stoian Ionuț Bogdan; 1 abținere: Popa Valentin și 1 neparticipare la vot: Ichim Marian.

Petcu Angelica: De ce ați adăugat din nou proiectele de hotărâre nr. 2 și nr. 3 pe ordinea de zi?

Proiect de hotărâre nr. 3 privind solicitarea de transmitere a unor sectoare de drum din domeniul public al Comunei Vîlcelele și administrarea Consiliului Local Vîlcelele în domeniul public al Județului Călărași și în administrarea Consiliului Județean Călărași

Eremia Robert Cristian: Cvorumul nu este 2/3?

Petcu Angelica: În ședința trecută acestea au fost respinse.

Giurcan Amelia Elena: A trecut proiectul de hotărâre nr. 2?

Petcu Angelica: Vă rugăm să răspundeți la întrebare.

Giurcan Amelia Elena: În legătură cu proiectele de hotărâre 2 și 3 ce vizează aprobarea solicitării de transmitere a unor sectoare de drum din domeniul public al unităților administrativ-teritoriale comunele Dragoș Vodă și Vîlcelele și aflate în administrarea consiliilor locale respective, în domeniul public al județului Călărași și în administrarea Consiliului Județean Călărași, în scopul realizării unei ieșiri la autostrada A2, o să argumentăm aici votul negativ al consilierilor USR .

Este consacrat faptul ca dreptul de proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale se exercită cu respectarea următoarelor principii:

- a) principiul priorității interesului public;
- b) principiul protecției și conservării;
- c) principiul gestiunii eficiente;
- d) principiul transparenței și publicității.

De asemenea, Codul administrativ precizează că trecerea unui bun din domeniul public al unei unități administrativ-teritoriale de pe raza teritorială a unui județ în domeniul public al județului respectiv se face la cererea consiliului județean, prin hotărâre a consiliului local al comunei, al orașului sau al municipiului, cu condiția ca în instrumentul de prezentare și motivare a hotărârilor trebuie să se regăsească, în mod obligatoriu, justificarea temeinică a încetării uzului sau interesului public județean sau local, după caz.

În referatele de aprobare ale președintelui Consiliului Județean Călărași se susține ideea ca prin clasificarea drumului comunal DC 25 ce leagă localitățile Vîlcelele și Bogdana , în drum județean, s-ar asigura legătura între două unitati administrative-teritoriale.

Aici trebuie explicat un lucru. Ordonanța nr. 43/1997 privind regimul drumurilor, precizează, la articolul 7, că drumurile de interes județean fac parte din proprietatea publică a județului și cuprind drumurile județene, care asigură legătura între:

- a) reședințele de județ cu municipiile, cu orașele, cu reședințele de comună, cu stațiunile balneoclimaterice și turistice, cu porturile și aeroporturile, cu obiectivele importante legate de apărarea țării și cu obiectivele istorice importante;
- b) orașe și municipii, precum și între acestea și reședințele de comună;
- c) reședințe de comună.

În cazul nostru, drumul comunal DC 25 face legătura între reședința comunei Vîlcelele și satul Bogdana ce aparține de unitatea administrativ-teritorială comuna Dragoș Vodă, fapt ce îi conferă statutul de drum comunal, potrivit prevederilor actului normativ mai sus menționat.

Cum am mai precizat, trecerea unui bun din domeniul public al unei unități administrativ-teritoriale de pe raza teritorială a unui județ în domeniul public al județului respectiv, numai dacă există în prealabil o motivare justificată și temeinică în privința încetării uzului sau interesului public județean sau local, după caz.

În cazul nostru, domnul președinte Iliuță argumentează că prin preluarea acestui drum se va facilita transportul în condiții de trafic mai sigure, cu o rapiditate sporită și o durată de deplasare mai redusă a participanților la trafic din aceasta zonă, între localitățile situate pe traseul respectiv, precum și între instituțiile școlare, de sănătate, instituții publice și locurile de muncă ale cetățenilor din localitățile tranzitate.

Am fi votat în favoarea adoptării unor asemenea măsuri, numai ca așteptările noastre sunt legate de efectuarea unor studii de specialitate întrucât cunoașterea caracteristicilor traficului pe rețeaua rutieră este absolut necesară pentru fundamentarea și proiectarea investițiilor rutiere și a lucrărilor de întreținere și reparare a drumurilor, fundamentarea măsurilor de organizare a circulației rutiere și urmărirea dinamicii de evoluție a traficului pe rețeaua rutieră, precum și elaborarea de studii pentru: evaluarea calității aerului prin estimarea emisiilor din traficul rutier și a impactului asupra mediului.

În urma acestor analize s-ar fi putut estima zona de impact a proiectului, prin analizarea și compararea situației „fără proiect”, cu situația „cu proiect”, aspecte precum problemele privind traficul rutier, fluxurile estimate de trafic rutier motorizat și tip de combustibil, analize ale cererii de transport

public, impactul reorganizării/reamenajării circulației, analize și estimări ale numărului de pasageri, evaluarea emisiilor etc.

Apoi soluțiile adoptate în documentații trebuie să asigure funcționalitate, eficiență socio-economică, precum și nivelul de serviciu necesar infrastructurii de transport propuse.

În realitate inițiatorul a tratat în mod obscur această problemă, tratând lucrurile numai dintr-o perspectivă proprie, străină și neavenită pentru călărășeni, inserând, printre rânduri, că un asemenea demers ar facilita anumite societăți ce au ca obiect de activitate valorificarea terenurilor cu destinație agricolă.

Pentru toate aceste motive, toți consilierii județeni ai Uniunii Salvați România, au votat și vor vota împotriva acestor două proiecte de hotărâri.

Îi solicit președintelui Consiliului Județean Călărași să ne explice care sunt motivele pentru alegerea acestei variante, în detrimentul drumului DJ 306, drum aflat în domeniul public al județului Călărași și de ce insistă cu reintroducerea acestor două proiecte în ședința extraordinară convocată astăzi 02.03.2021?

Iliuță Vasile: Supunem la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

(Dl Gheorghe Ioan și dna Deliu Vetuța urmăresc voturile pe aplicația WhatsApp, le consemnează în centralizatorul voturilor exprimate pentru Proiect de hotărâre nr. 3 și este transmis electronic dlor consilieri)

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 18 voturi "pentru", 11 voturi "împotriva": Barbu Valentin, Chiriță George, Deculescu Valentin Dumitru, Dinulescu Marian, Eremia Cristian Robert, Gheorghe Toma, Giurcan Amelia Elena, Milu Teodor Ionuț, Petcu Angelica, Pușcașu Ioan, Stoian Ionuț Bogdan; 1 abținere: Popa Valentin și 1 neparticipare la vot: Ichim Marian.

Barbu Valentin: Dle secretar general vă rugăm să dați explicații, a trecut sau nu a trecut proiectul? În ședința trecută a fost același număr de voturi, ce s-a modificat între timp? Este vorba tot de patrimoniul județului și de a uat-lor implicate.

Giurcan Amelia Elena: La proiectele de hotărâri nr. 2 și nr. 3 vă trebuie 2/3 din votul consilierilor județeni, nu aveți cum să aprobați.

Paraschiv Aurel: Cu privire la punerea din nou pe ordinea de zi a celor 2 proiecte de hotărâre, art. 139, alin. 13 din Codul administrativ, spune că proiectele de hotărâri respinse de consiliul local nu pot fi readuse în dezbateră acestuia în decursul aceleiași ședințe, per a contrario pot fi puse în ședința următoare. Cu privire la cvorumul necesar pentru trecerea proiectele de hotărâre nr. 2 și nr. 3, vreau să vă spun că prin aceste proiecte de hotărâre se constituie o solicitare și nu o dobândire propriu-zisă, nu o trecere propriu-zisă de transmitere în patrimoniul consiliului județean astfel încât să fie nevoie de votul a 2/3 din consilierii județeni.

Proiect de hotărâre nr. 4 privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a Consiliului Județean Călărași

Paraschiv Aurel: Dl consilier Barbu Valentin a formulat următorul amendament: consilierii județeni pot participa la ședința Consiliului Județean, organizată cu prezență fizică a consilierilor județeni, prin utilizarea mijloacelor electronice disponibile, la cererea motivată a acestuia depusă la sediul Consiliului Județean Călărași, până în preziua datei ședinței, în următoarele cazuri:

- deplasarea în străinătate în interesul CJC/UAT Județul Călărași;
- în caz de boală, invaliditate sau orice altă stare medicală care face imposibilă prezența fizică la ședință, dovedite cu documente justificative care vor fi înaintate la CJC într-un termen rezonabil;
- pe toată durata carantinei sau oricărei alte stări sau situații legale care interzice deplasarea;
- în caz de război sau calamitate;
- în orice cazuri prevăzute de lege.

Iliuță Vasile: Acest amendament este mai restrictiv decât ROF și modificarea anterioară. Situațiile sunt prezente limitativ, nu avem cum să limităm consilierii județeni să-și facă justificări dacă ei au făcut o cerere și a fost aprobată de Președintele CJC. Propun respingerea acestui amendament.

Supun la vot amendamentul propus de dl consilier Barbu Valentin.

(DI Gheorghe Ioan și dna Deliu Vetuța urmăresc voturile pe aplicația WhatsApp, le consemnează în centralizatorul voturilor exprimate pentru Amendament și este transmis electronic dlor consilieri)

Amendamentul a fost respins cu 18 voturi ”împotriva”: Iliuță Vasile, Bănescu Laurențiu, Beștea Mihăiță Constantin, Dumbravă Virgil Marian, Găman Ion, Gîdea Vasile, Ilie Marius Eugen, Manole Sergiu, Meseșeanu Răzvan Ilie, Samoilă Ion, Spiridon Marian, State Laurențiu, Șerban Jenel, Tănasi Marcel, Țilpeanu Ilie, Tudor Dina Emilia, Țincu Cornel Gheorghe, Vîrtejanu Liviu ; 12 voturi ”pentru” și 1 neparticipare la vot: Ichim Marian.

Iliuță Vasile: Supunem la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

(DI Gheorghe Ioan și dna Deliu Vetuța urmăresc voturile pe aplicația WhatsApp, le consemnează în centralizatorul voturilor exprimate pentru Proiect de hotărâre nr. 4 și este transmis electronic dlor consilieri)

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 18 voturi ”pentru”, 5 voturi ”împotriva”: Barbu Valentin, Chiriță George, Gheorghe Toma, Milu Teodor Ionuț, Pușcașu Ioan; 7 abțineri: Deculescu Valentin Dumitru, Dinulescu Marian, Eremia Cristian Robert, Giurcan Amelia Elena, Petcu Angelica, Popa Valentin, Stoian Ionuț Bogdan și 1 neparticipare la vot: Ichim Marian.

Proiect de hotărâre nr. 5 pentru modificarea și completarea Hotărârii nr. 140/2017 privind stabilirea salariilor de bază pentru aparatul de specialitate al Consiliului Județean Călărași, Cabinetul Președintelui precum și pentru serviciile publice din subordinea acestuia

Nu sunt amendamente.

Iliuță Vasile: Supunem la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

(DI Gheorghe Ioan și dna Deliu Vetuța urmăresc voturile pe aplicația WhatsApp, le consemnează în centralizatorul voturilor exprimate pentru Proiect de hotărâre nr. 5 și este transmis electronic dlor consilieri)

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 17 voturi ”pentru”, 10 voturi ”împotriva”: Barbu Valentin, Chiriță George, Dinulescu Marian, Eremia Cristian Robert, Gheorghe Toma, Giurcan Amelia Elena, Milu Teodor Ionuț, Petcu Angelica, Pușcașu Ioan, Stoian Ionuț Bogdan; 2 abțineri: Deculescu Valentin Dumitru, Popa Valentin și 2 neparticipări la vot: Ichim Marian, Meseșeanu Răzvan Ilie.

Proiect de hotărâre nr. 6 privind aprobarea deplasării Președintelui Consiliului Județean Călărași, la Pavlikeni, Bulgaria, în perioada 09 – 10 martie 2021

Iliuță Vasile: Supunem la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

(DI Gheorghe Ioan și dna Deliu Vetuța urmăresc voturile pe aplicația WhatsApp, le consemnează în centralizatorul voturilor exprimate pentru Proiect de hotărâre nr. 6 și este transmis electronic dlor consilieri)

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 23 voturi ”pentru”, 3 voturi ”împotriva”: Barbu Valentin, Milu Teodor Ionuț, Pușcașu Ioan; 4 abțineri: Eremia Cristian Robert, Giurcan Amelia Elena, Petcu Angelica, Popa Valentin și 1 neparticipare la vot: Ichim Marian.

Iliuță Vasile: Declar închise lucrările ședinței de astăzi, vă mulțumesc pentru participare și vă doresc o zi bună în continuare!

Giurcan Amelia Elena: Domnule secretar general, dvs ați avizat proiectul. Cum ne spuneți acum că proiectul a trecut fără 2/3 din numărul consilierilor județeni?

PREȘEDINTE,
ec. Vasile ILIUȚĂ



SECRETARUL GENERAL AL JUDEȚULUI,
Aurel PARASCHIV

Întocmit/redactat,
Deliu Vetuța