

PROCES VERBAL,
încheiat astăzi 31 Ianuarie 2023 în ședința ordinară
a Consiliului Județean Călărași, convocată prin Dispoziția
Președintelui, nr. 28/ 25.01.2023

Lucrările ședinței sunt deschise public și prin aplicația WhatsApp de domnul Iliuță Vasile, Președinte al Consiliului Județean Călărași, care arată:

În conformitate cu prevederile art. 178 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019, pentru astăzi a fost convocat Consiliul Județean în ședință ordinară.

La lucrările ședinței au participat 29 din 30 de consilieri județeni în funcție, 21 în sala de ședințe, 8 online (Bănescu Laurențiu, Chiriță George, Deculescu Valentin – Dumitru, Gheorghe Toma, Gruică Darie Nicolae, Iorga Cristian Virgil, Popa Valentin, Tudor Dina Emilia), 1 absent (Dinulescu Marian), la care se adaugă Președintele consiliului județean cu drept de vot.

Ca invitați participă:

- *Directori și reprezentanți direcții din aparatul de specialitate al Consiliului Județean Călărași:*

- Administrator public Consiliul Județean Călărași- Mihai Bogdan Cristian;
- Direcția Juridică și Administrație Publică- Pleșea Robert; Druncea Anca Mirela;
- Direcția Urbanism- Porumbacu Constantin;
- Direcția Economică-Mureșanu Paraschiva, Vădescu Aneta Claudia;
- Direcția Tehnică- Popa Adriana; Șpan Laurențiu;
- Comp.IT- Gheorghe Ioan;
- Cabinet Președinte: Caraion Denisa; Neagu Elisabeta;
- Direcția Dezvoltare Regională și Relații Externe- Avram Liliana; Roșca Sandra Teodora;
- Direcția Management și Resurse Umane- Vlăcu Florica; Manea Ioana;
- Directori și reprezentanți din Instituții și servicii în subordinea Consiliului Județean Călărași:*
- Centrul Județean de Cultură și Creație Călărași – Teodorescu Georgiana, Munteanu Cristina Laura;
- Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului – Arbagic Daniela;
- Biblioteca Județeană „Alexandru Odobescu” Călărași- Voivozeanu Marinela; Stan Ionuț;
- Muzeul „Dunării de Jos” Călărași- Parnic Valentin;
- Direcția Comunitară de Evidență a Persoanelor a Județului Călărași- Miu Mihai;
- Centrul de asistență Medico – Socială Călărași- Anton Bianca;
- Centrul Județean de Resurse și Asistență Educațională Călărași- Năstase Mariana;
- Direcția Județeană de Administrare a Domeniului Public și privat al județului –Sbârcea Marius Virgil;
- Școala Gimnazială Specială nr.1 Călărași- Brașoveanu Cristina Ioana;
- reprezentanți ai mass – media.

Iliuță Vasile: Bună ziua și bun venit la ședința ordinară a Consiliului Județean Călărași, astăzi 31 ianuarie 2023.

Am constatat că sunt prezenți 29 de consilieri județeni din totalul de 30 de consilieri județeni în funcție, (21 în sala de ședințe, 8 online -Bănescu Laurențiu, Chiriță George, Deculescu Valentin – Dumitru, Gheorghe Toma, Gruică Darie Nicolae, Iorga Cristian Virgil, Popa Valentin, Tudor Dina Emilia), 1 absent (Dinulescu Marian), la care se adaugă Președintele consiliului județean cu drept de vot.

Ședința este statutară.

Declar deschise lucrările ședinței ordinare.

Vă rog să vă ridicați pentru intonarea Imnului național.

Vă mulțumesc.

Aveți transmise: procesul verbal al ședinței extraordinare din 14 decembrie, procesul verbal al ședinței extraordinare din 16 decembrie, procesul verbal al ședinței extraordinare din 21 decembrie și procesul verbal al ședinței ordinare din 27 decembrie.

Supun aprobării procesul verbal al ședinței extraordinare din 14 decembrie 2022.

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

Procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 14.12.2022 a fost aprobat cu 30 voturi „pentru”.

Supun aprobării procesul verbal al ședinței extraordinare din 16 decembrie 2022.

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

Procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 16.12.2022 a fost aprobat cu 30 voturi „pentru”.

Supun aprobării procesul verbal al ședinței extraordinare din 21 decembrie 2022.

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

Procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 21.12.2022 a fost aprobat cu 30 voturi „pentru”.

Supun aprobării procesul verbal al ședinței ordinare din 27 decembrie 2022.

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

Procesul verbal al ședinței ordinare din data de 27.12.2022 a fost aprobat cu 30 voturi „pentru”.

Așa cum ați constatat, pe ordinea de zi sunt înscrise un număr de optsprezece proiecte de hotărâre.

Propun completarea ordinii de zi cu încă trei proiecte de hotărâre:

Proiectul de hotărâre nr.19 privind stabilirea și acordarea unor stimulente financiare lunare medicilor din cadrul Spitalului Județean de Urgență „Dr. Pompei Samarian” Călărași pentru anul 2023;

Proiectul de hotărâre nr.20 privind aprobarea încheierii unui parteneriat între UAT oraș Lehliu – Gară, Județul Călărași și Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere S.A. în vederea realizării obiectivului de investiții ”Pasaj de trecere la nivel de cale ferată București – Constanța (Lehliu – Gară)”;

Proiectul de hotărâre nr.21 privind exprimarea acordului Consiliului Județean Călărași în vederea încheierii unui contract de parteneriat în scopul înființării unui consorțiu pentru învățământul dual integrat - Centru de expertiză în regiunea Sud Muntenia, județul Giurgiu

Dacă aveți propuneri pentru modificarea și completarea ordinii de zi.

Da, domnule Vîrtejanu

Vîrtejanu Liviu: Referitor la mărirea salariilor la proiectul de hotărâre respectiv

Samoilă Ion: Stimulentele

Virtejanu Liviu: Eu aş propune să amânăm acest proiect pentru următoarea şedinţă de consiliu, să facem o analiză a salariilor medicilor la ora actuală.

Iliuţă Vasile: Aş vrea să dau cuvântul administratorului public care se ocupă de spitale

Virtejanu Liviu: Asta vă spun. Sigur, noi facem nişte discriminări în rândul medicilor; nu prea am dat decât la acest spital de urgenţă Călăraşi, unde domnul manager a fost şi manager acolo

Iliuţă Vasile: Administratorul a fost manager

Virtejanu Liviu: Am luat la cunoştinţă mai târziu că este administrator, nu am ştiut că este administrator, îmi cer scuze; nu am luat la cunoştinţă, ştiam că răspunde doar de spitale. Am şi eu o întrebare vis-à-vis de treaba aceasta: nu am nimic cu dânsul, îmi este simpatic, însă cred că ar trebui supus unei analize, în sensul unei examinări, dacă poate să ocupe acest post sau nu. Dânsul a făcut acest lucru cu toţi medicii la un moment dat, cu toate asistentele, se crease aici o revoluţie. Vă amintiţi. Pe acest motiv, cer şi eu acest lucru pentru manager, care dorim să fie al judeţului de acum

Iliuţă Vasile: O întrebare punctuală?

Virtejanu Liviu: Atât. Să amânăm acest proiect, în principiu sunt de acord, să îl scoatem de pe ordinea de zi, vedem şi celelalte spitale, e vorba de nişte nume până la urmă, vedem şi cei care au fost angajaţi pe perioada de pandemie, să ne facem o imagine. Aşa e simplu să dăm salarii, să dăm indemnizaţii din acestea

Iliuţă Vasile: Domnul Virgil Dumbravă luaţi cuvântul

Dumbravă Virgil Marian: Susţin ideea domnului Virtejanu, fiindcă trebuie analizat mult mai atent acest proiect de hotărâre şi vin şi fac o propunere: cei care duc greul în spital sunt şi asistenţii şi asistentele şi nu ar fi rău, dacă am lua această măsură să stimulăm şi pe cei care au, anumite criterii, vechime şi lucrează în condiţii deosebite. Mi se pare că este corect dacă am da aceste stimulente şi pentru o categorie de asistenţi

Iliuţă Vasile: Susţii propunerea de scoatere de pe ordinea de zi a proiectului?

Dumbravă Virgil Marian: Da, iar când se va face, să se ia în considerare această propunere

Iliuţă Vasile: Da, domnule Meseşeanu

Meseşeanu Răzvan – Ilie: Categoriec şi eu susţin prima intervenţie a domnului Virtejanu, a colegului meu şi vin în plus cu următoarea rugămintă către managerul public, fost manager al spitalului, dacă tot va pregăti, sperăm, această analiză, aş dori ca oricare cetăţean al judeţului Călăraşi, chiar dacă spitalul este în municipiu, să ştim, periodic, ce specialităţi sunt acoperite şi descoperite, pentru că ştim că vin medici prin efortul care se face, pentru că ştim că se fac eforturi, dar periodic, mai şi pleacă. Şi atunci, ar fi indicat să ştim, care sunt specialităţile, cel puţin la momentul acesta sunt descoperite, dacă există o strategie a managerului de a aduce medici în Călăraşi şi dacă această strategie ia în calcul, să zicem, o adresă către Facultăţile de medicină de a le informa despre facilităţile pe care Consiliul Judeţean le oferă medicilor ce ar dori să vină în Călăraşi. Pentru că, până la scoaterea la concurs, până la punerea pe tapetul organigramei unui spital judeţean sau unui spital cu un anumit specific, că în judeţul Călăraşi, la Psihiatrie, la Pneumoftiziologie, la Spitalul Judeţean de Urgenţă, există anumite posturi, oamenii pe care ni-i dorim pe o anumită specialitate, trebuie să ştie care sunt facilităţile pentru care vin. Asta este întrebarea şi, repet, mă alătur colegilor mei. Vă mulţumesc

Iliuţă Vasile: Da, mulţumim domnului Meseşeanu. Domnule administrator public, vă rog, aveţi trei interpelări.

Mihai Bogdan Cristian: Aş începe cu cea a domnului Meseşeanu. Aş dori să ştiţi că nici unul dintre medicii care au venit, nu au venit că au văzut posturile la concurs. Au venit în urma unor discuţii, sunt o parte dintre cei care au acceptat să vină la Călăraşi, pentru că ar trebui să

vorbim deschis. Călărașul, prin prisma lucrurilor întâmplate în urmă cu foarte mulți ani, nu este atractiv. Ce s-a întâmplat în ultimul an, în ultimii doi - trei ani, cu toată strategia aceasta de acoperire, de investiții, de management, de marketing, până la urmă, nu se întâmplă de la sine. Ori ceea ce eu am propus, am propus în baza identificării unor nevoi. Medicii ne pleacă.

Exact pe considerentul acesta. Salariile acelea fabuloase de care se tot vorbește, vă pot spune că, la medicii care termină rezidențiatul și pe care-i ținem, ajunge un salariu, udeva la 8-9 mii lei, netul. Ori, poate că dumneavoastră considerați că este un salariu foarte bun. V-aș invita pe dumneavoastră să veniți de la București, să faceți naveta, să plătiți 3000 lei pe navetă și să mai rămâneți cu 6000 lei într-un spital care nu este încă la nivelul la care ne-am dori. Toți medicii pe care i-am adus, au venit prin prisma la două coordonate: au venit printr-o comunicare bună și printr-un altfel de management. Dar la momentul acesta nu prea mai este de ajuns. Pentru că există comparații. Nu aș vrea să fac niște discuții cu niște județe învecinate. Dar vă pot spune că aceste județe învecinate, dau două salarii. Ori ne cramponăm de aceasta. Nu am o problemă. Amânăm până când doriți. Dar s-ar putea să fie prea târziu. Tot la mine o să veniți și o să-mi ziceți de ce nu avem medici. Avem situații în care aducem un medic, chiar și acum două săptămâni a fost o situație și la patru zile a vrut să plece, pentru că aici se lucrează într-un ritm devastator. Eu vă spun că ceea ce prezentăm este în baza unor nevoi reale.

Vîrtejanu Liviu: Am impresia că discutăm prea mult pe tema aceasta

Mihai Bogdan Cristian: I-am explicat domnului Meseșeanu

Vîrtejanu Liviu: Am înțeles un lucru

Meseșeanu Răzvan – Ilie: Domnul Bogdan, nu mi-ați explicat, mi-ați răspuns.

Mihai Bogdan Cristian: V-am răspuns

Meseșeanu Răzvan – Ilie: Da și doresc în continuare să veniți și mai pregătit data viitoare

Mihai Bogdan Cristian: Sunt mereu pregătit

Meseșeanu Răzvan – Ilie: Cu răspunsul la întrebarea, dacă există strategie de a aduce medici care să știe de la început, care sunt tentațiile de necontestat pentru care ar veni în Călărași

Mihai Bogdan Cristian: V-am răspuns; am spus că medicii care au venit, nu au venit că au urmărit ei Viața medicală și au văzut posturile. Sunt în baza unor discuții purtate cu ce oferim noi la Călărași. Strategie există prin faptul nu numai că s-a luat legătura cu ei, s-a luat legătura cu conducătorii de doctorate, s-a luat legătura cu profesorii din facultăți, dar există specialități care sunt foarte rare la nivel național, cum ar fi cardiologia, neurologia și în ultimul timp pediatria, nu mai zic de ATI, unde școala nu produce cât avem nevoie; noi ținem și încercăm să construim în jurul lor. Venim, le spunem, le arătăm un altfel de management, le arătăm proiectele pe care le avem. Nu mai sunt de ajuns. Și rugămintea mea este ca să ducem analiza pe zona proiectelor de hotărâre de consiliu județean, care sunt din zona sănătate, să o ducem ca o dorință reală.

Vîrtejanu Liviu: Asta și trebuie

Mihai Bogdan Cristian: Că medicii pleacă după o zi pe alta, domnule Vîrtejanu

Vîrtejanu Liviu: Am înțeles, cunosc problema

Mihai Bogdan Cristian: Se pare că nu ne interesează, dacă ne spuneți să o amânăm

Vîrtejanu Liviu: De unde pleacă nepriceperea?

Mihai Bogdan Cristian: De la Călărași pleacă

Meseșeanu Răzvan – Ilie: Vi s-a părut că la nivel de consilier județean, a fost vreunul care a votat contra?

Mihai Bogdan Cristian: Vă interesează că ne pleacă medicii sau că îi aducem?

Vîrtejanu Liviu: Aici nu jucăm ping-pong

Mihai Bogdan Cristian: Se pare că dumneavoastră jucați ping-pong cu spitalul

Virtejanu Liviu: Dumneavoastră cred că ne confundați

Mihai Bogdan Cristian: Dumneavoastră, nu vorbim global

Mihai Bogdan Cristian: Ajungem să vorbim despre spital, de ce să nu le dăm 1000 lei?

Virtejanu Liviu: V-am rugat un singur lucru, să facem o amânare, rog consiliul, să facem o analiză.

Mihai Bogdan Cristian: Fac eu analiza; întrebați-mă ce vă trebuie și vă dau pe loc răspunsul

Virtejanu Liviu: Avem niște reprezentanți, care se numesc membri în Consiliul de Administrație la dumneavoastră, care sunt ai Consiliului Județean, nu ne trebuie analiza dumneavoastră

Mihai Bogdan Cristian: Dar eu vă spun analiza, vă dau răspunsuri, întrebați-mă

Virtejanu Liviu: Avem reprezentanți, ați înțeles

Mihai Bogdan Cristian: Păi de aceea nu avansăm, domnule Virtejanu

Virtejanu Liviu: Nu ați înțeles

Mihai Bogdan Cristian: Nu, eu înțeleg orice; și mai multe decât vreți să spuneți

Dumbravă Virgil Marian: Domnule administrator vă rog să veniți pregătit la ședință

Mihai Bogdan Cristian: Sunt pregătit, întrebați-mă ceva să vă răspund

Dumbravă Virgil Marian: Nu sunteți pregătit

Mihai Bogdan Cristian: Nu sunteți în măsură dumneavoastră să îmi spuneți dacă sunt

Dumbravă Virgil Marian: Ba sunt

Mihai Bogdan Cristian: Vă rog să mă întrebați și vă răspund

Iliuță Vasile: Domnule Dumbravă, eu vă dau cuvântul; eu conduc ședința. Domnule administrator, ați răspuns domnului Meseșeanu, vă rog să-l răspundeți domnului Dumbravă

Mihai Bogdan Cristian: Spuneți punctual, domnule Dumbravă și vă răspund cu mare plăcere.

Dumbravă Virgil Marian: Am avut această propunere, ca aceste sume să poată fi date și către asistenții medicali, care au experiență și vechime în muncă

Mihai Bogdan Cristian: E o propunere foarte bună, dar care nu are, la acest moment, legătură cu proiectul pe care-l avem, pentru că sunt alte criterii, alte categorii de alte activități și din ce vă spun din experiența și scanarea pe care am făcut-o la momentul acesta, asistenții medicali nu fac naveta. Ori, cel mai mare factor, care la momentul acesta ne-a perturbat activitatea, a fost scumpirea de motorină și de benzină care au dus la sume de 3-4 mii de lei pe lună. Ori, nimeni nu vine la noi ca să dea și acești bani pe navetă. Vreau să înțelegeți exact fenomenul și cu mare plăcere vă dau toate detaliile.

Iliuță Vasile: Mulțumesc pentru răspuns. Domnule administrator, răspunsul pentru domnul Liviu Virtejanu, scoaterea de pe ordinea de zi pentru că nu a fost analizat

Mihai Bogdan Cristian: Analiza s-a făcut, dacă există și o fundamentare și pot răspunde la orice întrebare legată de aceste spețe. , chiar pot să spun care sunt medicii, pe ce zonă, de ce avem probleme, unde avem deficit, dar să fim întrebați

Iliuță Vasile: Vreți să interveniți, domnule Pușcașu?

Pușcașu Ioan: Nu sunt de acord cu scoaterea de pe ordinea de zi. Noi am avut comisii. În comisii am lămurit tot ce am vrut. De ce nu ați cerut în comisie? Acum, peste noapte, în plen, pentru că se televizează? E mai frumos în comisie; dezbatem împreună, dânsul este la dispoziția noastră de câte ori l-am sunat; și acum am întrebat câteva lucruri, imediat se răspunde

Iliuță Vasile: Mulțumesc, domnule Pușcașu. Da, doamna Giurcan

Giurcan Amelia- Elena: Am și eu două întrebări: una este legată de salariul medicilor, mă interesează dacă ne referim la salariul de bază sau la salariul net?

Mihai Bogdan Cristian: Suma pe care v-am spus-o este salariul net

Giurcan Amelia- Elena: Într-adevăr, este o foarte mare criză de medici, același lucru ca și domnul Pușcașu îl susțin, am analizat proiectul în Comisia de Buget-finanțe, am considerat cu toți că proiectul corespunde și nici noi nu suntem de acord cu scoaterea de pe ordinea de zi

Iliuță Vasile: Mulțumesc. Da, domnule Călin

Călin Dumitru: Domnule președinte, aș vrea să pun la sfârșit o întrebare întregii adunări. În afară de motivația, privind salarizarea, retribuirea medicilor, ce alte tentații mai oferă municipiul, județul Călărași ca să vină medicii de care vorbește domnul administrator? Să privim cu obiectivitate care sunt posibilitățile acestui județ și o să ajungem la concluzia că aceasta rămâne principala motivare, creșterea veniturilor fiecăruia dintre medicii aduși.

Iliuță Vasile: Domnule Dumbravă ați ridicat mâna, vreți să interveniți?

Dumbravă Virgil Marian: Dacă în proiectul de hotărâre este trecut ca absolut toți medicii care fac naveta să le fie decontat transportul, mi s-ar părea chiar corect.

Mihai Bogdan Cristian: Nu se poate face, pentru că a fost respins în parlament un proiect de lege care prevedea decontarea navei medicilor și atunci noi am găsit o formula de stimulare prin care îmbinăm toate elementele, inclusiv performanță, inclusiv deficitul pe o anumită secție, inclusiv pe linia de gărzi importată pentru funcționarea spitalului și mergem cu stimulente. Avem un buget destul de mic, restricționat, pe care-l știți și dumneavoastră și îl analizați astăzi și o să vedeți acolo că va rămâne net cam o mie de lei. Sunt niște pași incipienti

Iliuță Vasile: Mulțumesc domnule administrator

Dumbravă Virgil Marian: Aș mai avea o singură rugămintă, să ne spună domnul secretar, dacă, prin votul nostru am deveni incompatibili, dacă avem rude, eventuali beneficiari ai acestui proiect?

Mihai Bogdan Cristian: Doar medici

Dumbravă Virgil Marian: Dacă noi, consilierii județeni, avem rude printre medicii care vor primi, devenim incompatibili

Mihai Bogdan Cristian: E vorba de rude de gradul I

Iliuță Vasile: Mulțumesc pentru intervenție, domnule administrator public.

În urma analizei pe care am făcut-o și am pus acest proiect peste ordinea de zi, a fost să comparăm județul Ialomița cu ce se întâmplă la Călărași; în județul Ialomița medicii primesc 3000 lei cheltuieli de deplasare dacă vin din București sau din Constanța. Dacă nu vom face ceva să completăm din cheltuielile navei acestor medici tineri, o să avem o problemă la Călărași. Avem medici care au plecat, care nu pot continua cu opt mii lei salariu, din care trei mii să dea pe navetă. Le-am oferit apartamente tot cu ajutorul dumneavoastră în mandatul trecut și continuăm cu cele 34 care vor fi date după aprobarea dumneavoastră de astăzi, nu numai medicilor ci și specialiștilor județului Călărași. Cred că, așa cum au intervenit doamna Giurcan, domnul Pușcașu, aceeași intervenție o am și eu și vă propun să nu scoatem de pe ordinea de zi. Voi supune la vot scoaterea de pe ordinea de zi și voi propune la vot să rămână pe ordinea de zi. Cred că este oportun să avem acea sumă de o mie de lei, este vorba de 50.000 lei pe lună, să se poată completa salariile medicilor care fac neveta, după niște criterii pe care Consiliul de administrație unde a făcut referire domnul Liviu Vîrtejanu, va crea aceste criterii. Noi nu facem decât să alocăm suma de 50.000 ron pe lună, e vorba de 600.000 ron pe an, să putem să completăm aceste situații punctuale, pentru a putea avea un început de a le permite medicilor să facă naveta.

Virtejanu Liviu: Domnule președinte, am înțeles, nu sunt contra. Eu am zis să facem o analiză

Iliuță Vasile: A făcut-o și în comisie și în plen

Virtejanu Liviu: Rugămintea mea este să-l amânăm totuși. Puteți supune votului, eu totuși mă abțin până vedem analiza

Iliuță Vasile: Avem o propunere la completarea sau modificarea ordinii de zi.

Domnul consilier Virtejanu propune scoaterea proiectului nr.19 de pe ordinea de zi.

Supun la vot propunerea domnului Virtejanu

Cine este pentru, împotriva sau se abține

Cu 1 vot „pentru,” și 21 voturi „împotriva” **propunerea de scoatere de pe ordinea de zi a proiectului nr.19 a fost respinsă**

Propun completarea ordinii de zi cu cele trei proiecte

Cine este pentru, împotriva sau se abține

Cu 22 voturi „pentru” **ordinea de zi a fost completată**

Ordinea de zi este următoarea:

- 1.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al Județului Calarasi pe anul 2023 si a estimarilor pentru anii 2024-2026**
- 2.Proiect de hotărâre privind aprobarea utilizarii excedentului bugetar, rezultat la incheierea exercitiului bugetar 2022, in exercitiul bugetar 2023**
- 3.Proiect de hotărâre pentru validarea Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Călărași nr.479/2022 privind majorarea bugetului propriu al Județului Călărași pe anul 2022**
- 4.Proiect de hotărâre privind aprobarea suplimentarii numarului personalului neclerical, pentru Parohia “Sf. Ierarh Nicolae” Unirea si pentru Parohia Sarulesti Sat din judetul Calarasi**
- 5.Proiect de hotărâre privind trecerea unor active fixe din domeniul public al Județului Călărași în domeniul privat al acestuia**
- 6.Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru cumpărarea imobilului situat în Municipiul Călărași, str. București, nr. 219, Județul Călărași**
- 7.Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului pentru repartizarea și închirierea locuințelor de serviciu din Blocul de locuințe realizat prin Agenția Națională pentru Locuințe situat în municipiul Călărași, b-dul Nicolae Titulescu, nr. 1 bis, județul Călărași, aflate în administrarea Consiliului Județean Călărași**
- 8.Proiect de hotărâre privind aprobarea completării contractului de închiriere a terenului înscris în Cartea Funciară nr. 30331 UAT Călărași, nr. 17333/15/2022, încheiat între Consiliul Județean Călărași și JONNY PREST S.R.L.**
- 9.Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici și a devizului general pentru obiectivul de investiții „Modernizarea drumului județean DJ 311, Arțari km 0+000 – Nicolae Bălcescu km 17+650”, aprobat pentru finanțare prin Programul național de investiții „Anghel Saligny”, precum și a sumei reprezentând categoriile de cheltuieli finanțate de la bugetul local pentru realizarea obiectivului- faza P.A.C.**
- 10.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr. 236/2018 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiție “Modernizare pod trecere râu Argeș, km 23+000, inclusiv taxe și avize**
- 11.Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului de infrastructură rutieră “Modernizarea și reabilitarea drumurilor județene DJ201B tronson DN31 - Ulmeni - Lunca (Ostrovu) - Frăsinet km 49+730 - km 81+290, DJ305 tronson Lunca (Ostrovu) - Lehliu Sat - Săpunari km 0+000- km 33+529, DJ 313 tronson Săpunari - limită județ**

lalomița km 28+700 - km 30+500 și DJ 309 - tronson Bogata – DJ 307A – Al. Odobescu – N. Balcescu – Zimbru (DJ 304) – Faurei – Danesti (DJ 303) - Nucetu (DN 3)” – Prioritatea 1, precum și a justificării impactului acestuia asupra dezvoltării economice la nivel județean/regional

12.Proiect de hotărâre pentru modificarea Statului de funcții al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Călărași

13.Proiect de hotărâre privind aprobarea standardelor de cost pentru serviciile sociale, a costului de intretinere a unei persoane adulte asistata in centrele de adulti si a costului pentru serviciile sociale destinate protectiei si promovarii drepturilor copilului in centrele de copii, pentru anul 2023

14.Proiect de hotărâre pentru aprobare normativelor de cheltuieli privind promovarea si protecția drepturilor copilului pe anul 2023

15.Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării și completării Organigramei și a Statului de Funcții ale Spitalului de Urgență „Dr.Pompei Samarian” Călărași

16.Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării și completării Organigramei și a Statului de Funcții ale Spitalului de Psihiatrie Săpunari

17.Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru cumpărarea imobilului situat în Municipiul Călărași, str. Eroilor Revoluției 22 Decembrie 1989 (fostă str. Eroilor), nr. 38, Județul Călărași

18.Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului de infrastructură rutieră “Modernizarea drumului județean DJ 303 – Călăreți (DN3 –Sărulești – Valea Argovei - Mânăstirea (DN31) de la km 0+000 la km 49+419” – Prioritatea 2, precum și a justificării impactului acestuia asupra dezvoltării economice la nivel județean/regional

19.Proiect de hotărâre privind stabilirea și acordarea unor stimulente financiare lunare medicilor din cadrul Spitalului Județean de Urgență „Dr. Pompei Samarian” Călărași pentru anul 2023

20.Proiect privind aprobarea încheierii unui parteneriat între UAT oraș Lehliu – Gară, Județul Călărași și Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere S.A. în vederea realizării obiectivului de investiții ”Pasaj de trecere la nivel de cale ferată București – Constanța (Lehliu – Gară)”

21.Proiect de hotărâre privind exprimarea acordului Consiliului Județean Călărași în vederea încheierii unui contract de parteneriat în scopul înființării unui consorțiu pentru învățământul dual integrat - Centru de expertiză în regiunea Sud Muntenia.

Iliuță Vasile: Pentru desfășurarea operativă a ședinței, propun să se dea citire doar titlului proiectelor de hotărâre, nu și dispozitivului acestora.

Dau cuvântul domnului secretar general al județului Călărași, domnul Paraschiv Aurel.

Paraschiv Aurel:

Bună ziua.

1.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al Judetului Calarasi pe anul 2023 si a estimarilor pentru anii 2024-2026

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil

Inițiatorul are un amendament aici. Îl voi ruga pe domnul vicepreședinte Samoilă să dea citire

Samoilă Ion: Bună ziua. Amendament la Proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al Judetului Calarasi pe anul 2023 si a estimarilor pentru anii 2024-2026

-se supune aprobarii bugetul Judetului Calarasi in forma prezentata in proiectul de hotarare fata de proiectul de buget pe anul 2023 transmis in publicitate, cu urmatoarele modificari:

- buget total prezentat in publicitate 153.854 mii lei;
- buget total prezentat in proiectul de hotarare: 163.457, urmare a introducerii urmatoarelor categorii de venituri si de cheltuieli:
- sume defalcate din TVA pt. finantarea cheltuielilor cu drumurile judetene si comunale repartizate prin HCJ nr. 2/2023 in valoare de 8.073 mii lei;
- venituri proprii in valoare de 500 mii lei;
- incasari din rambursarea fondurilor europene in valoare de 1.318 mii lei
- cheltuieli de dezvoltare in valoare de 15.154 mii lei, prin crearea varsamintelor din sectiunea de functionare catre sectiunea de dezvoltare.

Supun la vot amendamentul propus de domnul Samoilă la primul proiect de hotărâre

Cine este pentru, împotriva sau se abține

Amendamentul a fost aprobat cu 21 voturi „pentru” și 1 „neparticipare la vot”(Meseșeanu Răzvan Ilie)

Paraschiv Aurel:

DI Virtejanu Liviu propune:

- 1. Înființarea ATOP la nivelul județului Călărași**
- 2. Acordarea beneficiilor către elevi prin programul „Cornul și laptele”**
- 3. Să se acorde pentru toate parohiile din județ câte un post de personal neclerical**

Dna Giurcan Amelia propune:

- 1.Majorarea burselor pentru copiii cu handicap de la Școala Specială de la 300 lei la 400 lei**
- 2.Înființarea unui drum pietonal (trotuar) pe marginea DJ 403 de la ieșirea din comuna Luica până la halta CFR Luica și înființarea rețelei de iluminat public la nivelul trotuarului**
- 3.Alocarea sumei de 150.000 lei pentru pictarea Bisericii Nana**

DI Puscașu Ioan propune:

- 1.Alocarea unor sume la Capitolul Sport, pentru echipele de fotbal din comunele Modelu și Borcea din Divizia C și pentru alte sporturi performante**

Avem și solicitări:

DI.Virtejanu Liviu solicită răspuns la întrebarea:

- 1.De ce nu sunt bani prevăzuți pentru Comisia ATOP?**

DI.Dumbravă Virgil –Marian solicită răspuns la întrebarea:

- 1.Care sunt criteriile de acordare a primelor la Spitalul Județean De Urgență Călărași(600.000lei)?**

Solicitarea domnului Dumbravă s-a dezbătut

Iliuță Vasile: Să le luăm pe rând: Înființarea ATOP. Domnule Virtejanu ați făcut parte din executivul Consiliului Județean și aș vrea să-mi spuneți o faptă bună făcută de ATOP, în afară de a plăti 40.000 ron indemnizația?

Legea spune că această comisie e opțională, nu obligatorie

Virtejanu Liviu: În toată România există Comisia ATOP; Consiliul Județean a avut de la înființare până acum. De doi ani de zile nu avem ATOP, nejustificat. În legea care ne cuprinde și pe noi ca funcționari, Codul administrativ printre atribuțiile Consiliului Județean este înființarea ATOP.

Iliuță Vasile: Ordinea de zi este atributul președintelui

Virtejanu Liviu: Dumneavoastră faceți propuneri pe ordinea de zi, ce doriți și noi le analizăm conform legii, dacă suntem de acord sau nu

Iliuță Vasile: În cazul ATOP nu e făcută propunerea; nu se poate înființa cu amendamente

Virtejanu Liviu: Sunt convins că marea masă dintre noi, va merge cu dumneavoastră. Doamnele președinte, vreau să se respecte legea

Iliuță Vasile: Acordarea de beneficii Laptele și cornul; am scos la licitație și avem o mare problemă: datorită scumpirii laptelui, nu s-a înscris nimeni pentru licitație. Doamna director Scârlea, s-a ajuns la termenul de prezentare a ofertelor pentru Lapte și corn?

Avram Liliana: Licitația s-a anulat pentru că nu a fost depusă nici o ofertă

Iliuță Vasile: Procedura de Lapte și corn: a fost deschisă licitația și nu s-a prezentat nici o firmă

Virtejanu Liviu: Vă propun să publicați pe facebook, să vedem dacă se prezintă cineva

Iliuță Vasile: Eu la 1,1 am vorbit cu Diami dacă poate să personalizeze un iaurt sau orice alt produs lactat se poate și au spus că fără 1,20 nu pot veni la licitație; plus transportul să-l aducă, plus toate lucrurile. Aproape toate județele din România nu mai livrează Laptele și cornul, pentru că s-a scumpit laptele

Doamnele director de la Direcția de Dezvoltare și de la Direcția Tehnică vă rog frumos să vă informați în județele vecine și la prima ședință să ne puneți la dispoziție cum se prezintă programul Laptele și cornul în celelalte județe și care sunt furnizorii de materie primă pentru Lapte și corn

Virtejanu Liviu: Ați văzut? Este necesară o analiză?

Iliuță Vasile: Da, perfect, ați propus. Să se acorde pentru toate parohiile din județ câte un post de personal neclerical. Acestea se fac la propunerea Preasfințitului și acolo unde Preasfințitul ne-a trimis adresă pentru anumite biserici, noi am dat curs și am înființat

Virtejanu Liviu: Am făcut această propunere fiindcă în Legea bugetului suntem nominalizați și noi

Iliuță Vasile: Cu șapte posturi

Virtejanu Liviu: Acolo în Legea bugetului când se dau banii se dă și numărul; noi suntem județul cu cel mai mic număr

Iliuță Vasile: Nu cred

Samoilă Ion: Le avem, sunt publicate

Virtejanu Liviu: Eu m-am uitat, de aceea am făcut propunerea, să intrăm și noi în rândul lumii. Spuneți-l lui Preasfinția sa să facă o analiză și să ne-o dea

Iliuță Vasile: De acord și cu propunerea aceasta; domnule vice

Samoilă Ion: Noi avem la momentul acesta 172 posturi plătite și 41 de la buget; ne-am uitat când am primit sumele și suntem aproape de Ialomița, Giurgiu

Virtejanu Liviu: Uitați-vă încă o dată

Samoilă Ion: Ne uităm

Virtejanu Liviu: De aceea am spus că trebuie o analiză

Iliuță Vasile: Domnul Samoilă va face această analiză și v-o pune la dispoziție

Paraschiv Aurel: Doamnele președinte, îmi permiteți: "proiectul legislativ care elimină indemnizațiile membrilor ATOP a fost adoptat la Senat, urmează Camera Deputaților"

Virtejanu Liviu: Foarte bine. Eu am vorbit despre indemnizație? Am vorbit s-o înființăm. Și fără indemnizație, ea trebuie să existe

Iliuță Vasile: Doamnele Virtejanu, v-am dat răspuns la solicitările dumneavoastră. Doamna Giurcan Amelia-Elena propune majorarea burselor. Doamna Mureșanu, împreună cu doamna Giurcan, vă rog frumos, până la prima ședință să faceți o analiză pe buget și să inițiați un proiect de hotărâre împreună cu doamna Giurcan, ca să putem face amendament la primă ședință

Giurcan Amelia- Elena: Am mai avut discuția aceasta acum două luni; am fost și am vorbit cu doamna Mureșanu, care mi-a spus că nu sunt bani. Deci eu, pentru următoarea ședință, o să depun proiect de hotărâre

Iliuță Vasile: Veniți săptămâna aceasta la doamna Mureșanu, lăsați o inițiativă, pe care o transformăm în proiect de hotărâre pentru ședința următoare

La înființarea unui drum pietonal, în proiectul nostru există drum pietonal, există trotuar de la Luica până la calea ferară; este în proiectul tehnic de la DJ 403

Alocarea sumei de 150.000 lei pentru biserica Nana; noi avem niște sume foarte mici, o să dezbaterem la momentul respectiv inițiativa dumneavoastră. Noi am alocat pentru culte un milion de lei, vom discuta atunci cum putem da la Nana și la alte biserici, să aveți solicitare scrisă. Sumele mari se dau de la Ministerul Cultelor, noi încercăm să completăm cheltuielile sau o reparație pentru bisericile județului Călărași, acolo unde au fost solicitări, Solicitări avem sa vedem dacă acel milion ajunge sau îl majorăm căutând alte surse, pentru a complete, pentru toate bisericile care au solicitare

Domnul Pușcașu propune alocarea de sume pentru echipamente la echipele din Modelu, Borcea, trebuie și Oltenița; în Divizia C este sport de performanță

Pușcașu Ioan: Și pentru celelalte sporturi

Iliuță Vasile: Pentru sporturile de masă trebuie să ne gândim. Pentru ședința următoare, trebuie să ne gândim și la celelalte localități care au sporturi, să invităm reprezentanții partidelor la discuție. Sunteți de acord să veniți să le analizăm?

Pușcașu Ioan: Da, dar voiam să plece de la dumneavoastră o analiză, în sensul că, dumneavoastră, pe județ, știți ce sporturi sunt; eu nu le cunosc pe toate și care sunt performante și care se încadrează, să primească sume. Dumneavoastră inițiați

Iliuță Vasile: Cel mai performant sport al județului Călărași este oina. Suntem în divizia națională la oină, sunt și campioni, cei de la Curcani.

Pușcașu Ioan: Toți să fie prinși într-un proiect ca acesta și să ni se aloce fonduri, dar, în special, pentru că se da la Dunărea majoritatea sumei, 80% din suma din capitolul 9.4 cu sportul, se alocă pentru indemnizații sportive la Dunărea Călărași care se află în Divizia C, dar tot în C se află și Modelu, și Borcea, și ei tind la o performanță dar dacă nu au sprijin financiar nu pot evolua

Samoilă Ion: Diferența între Borcea și Dunărea este că noi suntem acționari acolo

Pușcașu Ioan: Eliminând toate acestea, dar să le punem în plan. Dar aș vrea să felicit echipa doamnei Mureșanu, pentru că lucrăm cu niște oameni bine pregătiți; eu vin la comisii unde se discută în amănunt, m-am lămurit și cu proiectul 8 în ședința de comisie. Dar ceea ce face doamna Mureșanu, vreau să scot în evidență că este un profesionist și merită toată lauda, măcar din partea mea și din partea dumneavoastră. Aș dori ca să spun și de Compartimentul Juridic, am lucrat bine și cu domnul secretar la fel.

Iliuță Vasile: Aș vrea să vă cer acordul să conducă ședința domnul Samoilă, avem un invitat la cabinetul președintelui și nu pot amâna întâlnirea, cu rugămintea, pentru toate proiectele care vor fi și amendamentele pe care le va propune domnul Samoilă, în numele Președintelui Consiliului Județean, voi vota „pentru” la toate.

Vîrtejanu Liviu: Cum rămâne cu ATOP?

Iliuță Vasile: Îl înființăm printr-o hotărâre nouă, veniți să analizăm

Samoilă Ion: Aș fi foarte curios, dacă pentru cei din societatea civilă mai este atractivă Comisia ATOP, dacă nu va fi retribuită

Vîrtejanu Liviu: Pe mine mă interesează acest aspect, ordinea publică în județ

Meseșeanu Răzvan – Ilie: Mă raliez la ce a spus colegul la partea de susținere a sportului, acum trei – patru luni am intervenit și v-am rugat, că pentru a suține și alte sporturi decât veșnicul fotbal și să fim în cunoștință de cauză serioasă, să invităm antrenorii care se zbat pentru acele rezultate. Alături de oină, cum bine ați spus dumneavoastră, avem rezultate la canotaj și la box. Putem să –i invităm la acea analiză, văd că e termenul cel mai uzitat astăzi, să invităm antrenorii în ordinea performanțelor, să-l susținem financiar.

Acum, doi ani de zile am făcut proiecte de hotărâre pentru susținerea pe parte de culte a unor manifestări la Oltenița și la Călărași, sărbătorile sfinte de Paște și Crăciun și, în urma discuțiilor cu dumneavoastră, ați promis și v-ați ținut de cuvânt atunci, de susținere fără a mai fi nevoie de proiecte de hotărâre pentru anul trecut. Și pentru anul acesta, nutresc nădejdea că vom prinde aceste sărbători, fără să fie nevoie de proiecte de hotărâre

Iliuță Vasile: De acord

Meseșeanu Răzvan – Ilie: Vreau să consemnați demisia mea, voi face și scris, din funcția de membru al Comisiei de analiză a Fundației pentru Tineret, pentru că nu a avut nici un fel de funcționalitate; această numire a avut loc acum vreo doi ani, nu ne-am întâlnit absolut niciodată, nu s-au pus la dispoziție nici un fel de documente, a fost o încercare a domnului secretar căruia îi mulțumesc frumos, am trimis hârtii, adrese, eu personal la Fundația de Tineret, s-au întors, nu am avut nici un fel de putere de a discuta cu ei, nu văd de ce să fac parte dintr-o comisie care nu-și găsește locul. Vă mulțumesc frumos

Samoilă Ion: Haideți să revenim la ordinea de zi și să continuăm. Legat de amendamente, domnule Vîrtejanu, înființarea ATOP, acordarea de beneficii „Cornul și laptele”, ne-am lămurit, iar pentru toate parohiile, am acordat celor care au avut și binecuvântarea și au făcut și solicitări

Vîrtejanu Liviu: Am înțeles. Legat de Cornul și laptele, am înțeles că nu am putut face acest proiect; noi ca județ, legea ne dă voie, să dăm această activitate UAT-urilor, primarilor

Samoilă Ion: Am făcut adrese la toate UAT-urile și nici unul nu vrea să facă această activitate, noi am vrut să fie mai la îndemâna fiecăruia, să nu mai trimitem noi de la Călărași.

Vîrtejanu Liviu: Dacă este așa, într-o discuție pe care o vom avea și cu parlamentarii, v-aș ruga să-i invitați și pe dânșii la ședințele noastre, ca să ia la cunoștință ce este în teritoriu, așa e normal; să discutăm cu ei, să facă o propunere legislativă să scoată „Laptele și cornul” că nu mai e nevoie de el, iar cu alocația care se dă pentru treaba aceasta sau să o mărească, sau să renunțăm la ea. Dacă primarii nu vor

Samoilă Ion: Am înțeles; vă dă răspunsul Direcția de Dezvoltare, cu toate că am făcut niște demersuri

Avram Liliana- Elena: Domnule Vîrtejanu, în primul rând că toate UAT-urile au declinat competența către Consiliul Județean, noi am scos la licitație, dar cum am spus, la licitație nu s-a prezentat nimeni și dacă bine știți, Laptele și cornul se desfășoară până la sfârșitul anului școlar, adică până în iunie. Propunere legislativă nu știu cât mai e cazul în momentul acesta să o mai dăm, având în vedere în iunie e final de an.

Vîrtejanu Liviu: Anul trecut am dat?

Avram Liliana- Elena: Anul trecut a fost o problemă cu furnizorii de lapte și corn, pentru că din teritoriu ne-au venit unele plângeri referitor la calitatea laptelui și a cornului, de aceea am propus rezilierea. Au venit cu produse la limita expirării, cu produse mucegăite și atunci am hotărât să reziliem contractele cu acești furnizori

Vîrtejanu Liviu: Eu am insistat pentru că am înțeles că nu reușim să contractăm. Dacă nu reușim, invităm parlamentarii, îi rugăm să facă un amendament

Avram Liliana- Elena: Nu considerăm că nu este necesar, dar v-am zis, deocamdată nu putem

Virtejanu Liviu: Considerăm că suntem neputincioși în a face un contract, nu găsim client

Stoian Ionuț Bogdan: Că nu ne încadrăm în suma stabilită să găsim furnizor

Samoilă Ion: Chiar am discutat, domnule Virtejanu

Virtejanu Liviu: Dacă în această sumă nu se poate, să facă un amendament la această lege, în Parlamentul României, să modifice cuantumul

Samoilă Ion: Da, domnule Virtejanu, o să discutăm și cu parlamentarii noștri. Acum, mai departe, doamna Giurcan, am discutat despre majorarea burselor, cu înființarea la punctual doi există în proiect. Vreau să nu le mai votăm ca amendamente, urmând să se rezolve în prima ședință.

Pușcașu Ioan: Cu amendamentul meu, cum a rămas până la urmă? Rog să se consemneze că am depus amendament

Samoilă Ion: Domnule Pușcașu, vom face o întâlnire, o să chemăm și celelalte asociații, discutăm problema și la momentul acela găsim soluții

Pușcașu Ioan: Haideți să stabilim un termen, iertați-mă că intru peste discuție

Samoilă Ion: Putem să stabilim în luna februarie

Pușcașu Ioan: Să se consemneze

Samoilă Ion: Până la ședința din februarie

Pușcașu Ioan: Până în 20 februarie; vă rog să consemnați

Samoilă Ion: Supun la vot Proiectul de hotărâre nr.1

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

Proiectul nr.1 a fost aprobat în unanimitate(30 voturi „pentru”)

Paraschiv Aurel:

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea utilizării excedentului bugetar, rezultat la încheierea exercitiului bugetar 2022, în exercitiul bugetar 2023

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente

Samoilă Ion: Supun la vot Proiectul de hotărâre nr.2 așa cum a fost propus de către inițiator

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

Proiectul nr.2 a fost aprobat în unanimitate(30 voturi „pentru”)

Paraschiv Aurel:

3.Proiect de hotărâre pentru validarea Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Călărași nr.479/2022 privind majorarea bugetului propriu al Județului Călărași pe anul 2022

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente

Samoilă Ion: Supun la vot Proiectul de hotărâre nr.3 așa cum a fost propus de către inițiator

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

Proiectul nr.3 a fost aprobat în unanimitate(30 voturi „pentru”)

Paraschiv Aurel:

4.Proiect de hotărâre privind aprobarea suplimentării numărului personalului neclerical, pentru Parohia “Sf. Ierarh Nicolae” Unirea și pentru Parohia Sarulești Sat din județul Calarasi

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente

Comisia pentru Învățământ, Sănătate, Cultură, Sport aviz favorabil, nu sunt amendamente

Samoilă Ion: Supun la vot Proiectul de hotărâre nr.4 așa cum a fost propus de către inițiator

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

Proiectul nr.4 a fost aprobat în unanimitate(30 voturi „pentru”)

Paraschiv Aurel:

5.Proiect de hotărâre privind trecerea unor active fixe din domeniul public al Județului Călărași în domeniul privat al acestuia

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente

Samoilă Ion: Supun la vot Proiectul de hotărâre nr.5 așa cum a fost propus de către inițiator

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

Proiectul nr.5 a fost aprobat cu 24 voturi„pentru”, 5 „abțineri”(Stoian Ionuț Bogdan, Chiriță George, Deculescu Valentin Dumitru, Iorga Cristian Marian, Gheorghe Toma) și 1 „neparticipare la vot(Ichim Marian)

Paraschiv Aurel:

6.Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru cumpărarea imobilului situat în Municipiul Călărași, str. București, nr. 219, Județul Călărași

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente

Samoilă Ion: Supun la vot Proiectul de hotărâre nr.6 așa cum a fost propus de către inițiator

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

Proiectul nr.6 a fost aprobat în unanimitate(30 voturi „pentru”)

Paraschiv Aurel:

7.Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului pentru repartizarea și închirierea locuințelor de serviciu din Blocul de locuințe realizat prin Agenția Națională pentru Locuințe situat în municipiul Călărași, b-dul Nicolae Titulescu, nr. 1 bis, județul Călărași, aflate în administrarea Consiliului Județean Călărași

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente

Comisia Juridică aviz favorabil, nu sunt amendamente

Comisia pentru Învățământ, Sănătate, Cultură, Sport aviz favorabil, nu sunt amendamente

Samoilă Ion: Supun la vot Proiectul de hotărâre nr.7 așa cum a fost propus de către inițiator

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

Proiectul nr.7 a fost aprobat cu 27 voturi „pentru” și 3 „abțineri”(Giurcan Amelia Elena, Petcu Angelica și Meseșeanu Răzvan –Ilie)

Paraschiv Aurel:

8.Proiect de hotărâre privind aprobarea completării contractului de închiriere a terenului înscris în Cartea Funciară nr. 30331 UAT Călărași, nr. 17333/15/2022, încheiat între Consiliul Județean Călărași și JONNY PREST S.R.L.

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil

Domnul Pușcașu are *o solicitare: să se prezinte situația firmei câștigătoare la licitație, dacă este autorizată și cu cod CAEN pentru agricultură, care este stadiul de desfășurare al activității de aquacultură, conform contractului încheiat între societate și Consiliul Județean*

Comisia Urbanism *solicită explicații în plen*

Pușcașu Ioan: M-am lămurit în comisie, domnul Vîrtejnu m-a lămurit și mai bine, colegii la fel. Sunt de acord cu proiectul

Samoilă Ion: Retrageți solicitarea

Pușcașu Ioan: Da

Samoilă Ion: Domnule Dumbravă?

Dumbravă Virgil Marian: În comisie s-a înțeles situația, am făcut o analiză la ceea ce a fost săptămâna trecută, am înțeles că lucrurile acelea au fost reglementate, colegii au votat „pentru” acest proiect de hotărâre

Samoilă Ion: Supun la vot Proiectul de hotărâre nr.8 așa cum a fost propus de către inițiator

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

Proiectul nr.8 a fost aprobat cu 21 voturi „pentru”, 2 „abțineri”(Călin Dumitru, Cojocă Marian) și 7 voturi „împotriva”(Eremia Cristian Robert, Giurcan Amelia Elena, Petcu Angelica, Chiriță George, Deculescu Valentin Dumitru, Gheorghe Toma, Iorga Cristian Robert)

Paraschiv Aurel:

9.Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici și a devizului general pentru obiectivul de investiții „Modernizarea drumului județean DJ 311, Arțari km 0+000 – Nicolae Bălcescu km 17+650”, aprobat pentru finanțare prin Programul național de investiții „Anghel Saligny”, precum și a sumei reprezentând categoriile de cheltuieli finanțate de la bugetul local pentru realizarea obiectivului- faza P.A.C.

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente

Comisia Urbanism aviz favorabil, nu sunt amendamente

Samoilă Ion: Supun la vot Proiectul de hotărâre nr.9 așa cum a fost propus de către inițiator

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

Proiectul nr.9 a fost aprobat cu 29 voturi „pentru” și 1 „neparticipare la vot”(Ichim Marian)

Paraschiv Aurel:

10.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr. 236/2018 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiție “Modernizare pod trecere râu Argeș, km 23+000, inclusiv taxe și avize

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente

Comisia Urbanism aviz favorabil, nu sunt amendamente

Samoilă Ion: Supun la vot Proiectul de hotărâre nr.10 așa cum a fost propus de către inițiator

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

Proiectul nr.10 a fost aprobat cu 29 voturi „pentru” și 1 „neparticipare la vot”(Ichim Marian)

Paraschiv Aurel:

11.Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului de infrastructură rutieră “Modernizarea și reabilitarea drumurilor județene DJ201B tronson DN31 - Ulmeni - Lunca (Ostrovu) - Frăsinet km 49+730 - km 81+290, DJ305 tronson Lunca (Ostrovu) - Lehliu Sat - Săpunari km 0+000- km 33+529, DJ 313 tronson Săpunari - limită județ lalomița km 28+700 - km 30+500 și DJ 309 - tronson Bogata – DJ 307A – Al. Odobescu – N. Balcescu – Zimbru (DJ 304) – Faurei – Danesti (DJ 303) - Nucetu (DN 3)” – Prioritatea 1, precum și a justificării impactului acestuia asupra dezvoltării economice la nivel județean/regional

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente

Samoilă Ion: Supun la vot Proiectul de hotărâre nr.11 așa cum a fost propus de către inițiator

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

Proiectul nr.11 a fost aprobat cu 28 voturi „pentru” și 2 „neparticipări la vot”(Ichim Marian, Manole Sergiu)

Paraschiv Aurel:

12.Proiect de hotărâre pentru modificarea Statului de funcții al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Călărași

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente

Samoilă Ion: Supun la vot Proiectul de hotărâre nr.12 așa cum a fost propus de către inițiator

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

Proiectul nr.12 a fost aprobat în unanimitate (30 voturi „pentru”)

Paraschiv Aurel:

13.Proiect de hotărâre privind aprobarea standardelor de cost pentru serviciile sociale, a costului de intretinere a unei persoane adulte asistata in centrele de adulti si a costului pentru serviciile sociale destinate protectiei si promovarii drepturilor copilului in centrele de copii, pentru anul 2023

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente

Comisia pentru Învățământ, Sănătate, Cultură, Sport aviz favorabil, nu sunt amendamente

Samoilă Ion: Supun la vot Proiectul de hotărâre nr.13 așa cum a fost propus de către inițiator

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

Proiectul nr.13 a fost aprobat în unanimitate (30 voturi „pentru”)

Paraschiv Aurel:

14.Proiect de hotărâre pentru aprobare normativelor de cheltuieli privind promovarea si protecția drepturilor copilului pe anul 2023

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente

Comisia pentru Învățământ, Sănătate, Cultură, Sport aviz favorabil, nu sunt amendamente

Samoilă Ion: Supun la vot Proiectul de hotărâre nr.14 așa cum a fost propus de către inițiator

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

Proiectul nr.14 a fost aprobat în unanimitate (30 voturi „pentru”)

Paraschiv Aurel:

15.Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării și completării Organigramei și a Statului de Funcții ale Spitalului de Urgență „Dr.Pompei Samarian” Călărași

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente

Comisia pentru Învățământ, Sănătate, Cultură, Sport aviz favorabil, nu sunt amendamente

Samoilă Ion: Supun la vot Proiectul de hotărâre nr.15 așa cum a fost propus de către inițiator

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

Proiectul nr.15 a fost aprobat în unanimitate (30 voturi „pentru”)

Paraschiv Aurel:

16.Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării și completării Organigramei și a Statului de Funcții ale Spitalului de Psihiatrie Săpunari

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente

Comisia pentru Învățământ, Sănătate, Cultură, Sport aviz favorabil, nu sunt amendamente

Samoilă Ion: Supun la vot Proiectul de hotărâre nr.16 așa cum a fost propus de către inițiator

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

Proiectul nr.16 a fost aprobat în unanimitate (30 voturi „pentru”)

Paraschiv Aurel:

17.Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru cumpărarea imobilului situat în Municipiul Călărași, str. Eroilor Revoluției 22 Decembrie 1989 (fostă str. Eroilor), nr. 38, Județul Călărași

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente

Samoilă Ion: Supun la vot Proiectul de hotărâre nr.17 așa cum a fost propus de către inițiator

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

Proiectul nr.17 a fost aprobat în unanimitate (30 voturi „pentru”)

Paraschiv Aurel:

18.Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului de infrastructură rutieră “Modernizarea drumului județean DJ 303 – Călăreți (DN3 –Sărulești – Valea Argovei - Mânăstirea (DN31) de la km 0+000 la km 49+419” – Prioritatea 2, precum și a justificării impactului acestuia asupra dezvoltării economice la nivel județean/regional

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente

Samoilă Ion: Supun la vot Proiectul de hotărâre nr.18 așa cum a fost propus de către inițiator

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

Proiectul nr.18 a fost aprobat cu 28 voturi „pentru” și 2 „neparticipări la vot”(Ichim Marian, Manole Sergiu)

Paraschiv Aurel:

19.Proiect de hotărâre privind stabilirea și acordarea unor stimulente financiare lunare medicilor din cadrul Spitalului Județean de Urgență „Dr. Pompei Samarian” Călărași pentru anul 2023

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente

Comisia pentru Învățământ, Sănătate, Cultură, Sport aviz favorabil, nu sunt amendamente

Samoilă Ion: Supun la vot Proiectul de hotărâre nr.19 așa cum a fost propus de către inițiator

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

Proiectul nr.19 a fost aprobat cu 28 voturi „pentru”, 1 „abținere”(Vîrtejanu Liviu) și 1 „neparticipare la vot”(Chiriță George)

Paraschiv Aurel:

20.Proiect privind aprobarea încheierii unui parteneriat între UAT oraș Lehliu – Gară, Județul Călărași și Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere S.A. în vederea realizării obiectivului de investiții ”Pasaj de trecere la nivel de cale ferată București – Constanța (Lehliu – Gară)”

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente

Samoilă Ion: Supun la vot Proiectul de hotărâre nr.20 așa cum a fost propus de către inițiator

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

Proiectul nr.20 a fost aprobat cu 28 voturi „pentru” și 2 „neparticipări la vot”(Ichim Marian, Chiriță George)

Paraschiv Aurel:

21.Proiect de hotărâre privind exprimarea acordului Consiliului Județean Călărași în vederea încheierii unui contract de parteneriat în scopul înființării unui consorțiu pentru învățământul dual integrat - Centru de expertiză în regiunea Sud Muntenia.

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente

Comisia pentru Învățământ, Sănătate, Cultură, Sport aviz favorabil, nu sunt amendamente

Dumbravă Virgil Marian: O observație, vă rog

Samoilă Ion: Vă ascult, domnule Dumbravă

Dumbravă Virgil Marian: Bănuiesc că acest proiect de hotărâre l-ați primit sau conținutul l-ați primit

Samoilă Ion: Solicitarea am primit-o

Dumbravă Virgil Marian: Aici mi se par niște neconcordanțe: în acest proces de învățământ, efectiv, se pot implica și câteva societăți private; implicarea nu numai de a asigura executarea practicii, ci, după cum scrie în aceste documente, ei au dreptul să participe, să întocmească probele de admitere, să participe la stabilirea schemelor orare de funcționare, a schemelor de învățământ, ori eu cred că acesta este atributul Inspectoratului, al învățământului. Nu cred că este în regulă ca, câteva societăți private să intre, efectiv, la stabilirea programelor de învățământ, când e o greșeală. Și ar trebui să ne gândim la lucrul acesta.

Samoilă Ion: Direcția de Dezvoltare, dați explicații

Avram Liliana Elena: Având în vedere că vorbim de un consorțiu, partenerii au drepturi egale. Mai mult decât atât, acest contract de parteneriat este unul la nivel național și este în Ghidul solicitantului privind aceste consorții. Automat, va fi o consultare și cu Inspectoratul privind shema de învățământ, dar, cu siguranță se va vota și vor vota toți cei 17 parteneri implicați în acest consorțiu.

Dumbravă Virgil Marian: Nu aceasta este problema, problema este că o societate care nu are specialiști, neavând nici o legătură cu învățământul, i se dă dreptul de a se implica

Paraschiv Aurel: Îi învață practică

Samoilă Ion: Domnule Dumbravă, dar nu numai ei participă

Dumbravă Virgil Marian: Problema altfel se pune: aici se spune că au dreptul

Samoilă Ion: Au dreptul să participe, dar nu restrictiv, nu numai ei

Avram Liliana Elena: Nu numai ei, dar că au dreptul să se implice, că ei vor pune la dispoziție specialiști care vor instrui copiii; normal că programul se va face în funcție de disponibilitatea dumnealor

Dumbravă Virgil Marian: Nu ați înțeles, sunt două lucruri diferite: lucrul acesta că, cursanții pot face practică la o societate particulară este foarte în regulă, dar nu societatea trebuie să intre în stabilirea programei de învățământ.

Stoian Ionuț Bogdan: Programul de practică poate să îl stabilească

Dumbravă Virgil Marian: Aici scrie că îi dăm dreptul

Samoilă Ion: Domnule Dumbravă, deocamdată noi suntem de acord să participăm; ulterior, dacă sunt chestiuni pe care să le modificăm, nu este nici o problemă.

Avram Liliana Elena: Putem face amendament la ghid

Samoilă Ion: Supun la vot Proiectul de hotărâre nr.21 așa cum a fost propus de către inițiator

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

Proiectul nr.21 a fost aprobat cu 24 voturi „pentru” și 6 „neparticipări la vot”(Bănescu Laurențiu, Chiriță George, Deculescu Valentin Dumitru, Popa Valentin, Gheorghe Toma, Iorga Cristian Virgil)

Samoilă Ion: La diverse dacă mai sunt probleme

Dumbravă Virgil Marian: Dacă îmi permiteți, scurt voi fi

Samoilă Ion: Da

Dumbravă Virgil Marian: Am solicitat domnului administrator să prezinte o situație cu medicii rezidenți pe anul 2023, câți mai sunt, câți au venit. Al doilea lucru pe care îl solicit este Bugetul SC ECOAQUA SA pe anul 2023 și am o rugămintă la domnul secretar

Paraschiv Aurel: Vă rog

Dumbravă Virgil Marian: Dacă exprimarea voturilor online fără o motivație clară, este în regulă, dacă nu este în contradicție cu Codul administrativ

Samoilă Ion: Când nu este prezent fizic, în ce condiții poate participa online

Paraschiv Aurel: Am mai discutat. Codul administrativ spune mijloace electronice; avem un regulament aprobat de dumneavoastră

Dumbravă Virgil Marian: În țară sunt voturi anulate, pentru aceasta v-am întrebat; s-au anulat în instanță voturi online

Samoilă Ion: Da, dar să știți că sunt consilii și locale, și județene, care, chiar înainte de pandemie, lucrau numai online. Da, domnule consilier

Vîrtejanu Liviu: Dacă tot e vorba de instanță, l-aș ruga pe domnul secretar, să facă o informare, vis-a-vis de procesele pe care le avem noi în instanță, Comnsiliul Județean

Samoilă Ion: Situația proceselor Consiliului Județean

Paraschiv Aurel: Pentru PIN-uri, ieri a fost termen de judecată; expertul numit de instanță nu a făcut nimic, am solicitat amendare, înlocuire, nu dispunem noi. Pe 06.03.2023 s-a dat un nou termen. Acela nu răspunde la telefon, nu-l găsim.

Samoilă Ion: Declar închise lucrările ședinței ordinare de azi, vă mulțumesc pentru participare și vă urez o zi bună!

**PREȘEDINTE,
ec.Vasile ILIUTA**



**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,
Aurel PARASCHIV**

**VICEPREȘEDINTE,
Ion Samoilă**

Întocmit/redactat,
Cons. Gîdea Iliana