

PROCES VERBAL,
încheiat astăzi 28 Septembrie 2022 în ședința ordinară
a Consiliului Județean Călărași, convocată prin Dispoziția
Președintelui, nr. 331/ 21.09.2022

Lucrările ședinței sunt deschise public și prin aplicația WhatsApp de domnul Iliuță Vasile, Președinte al Consiliului Județean Călărași, care arată:

În conformitate cu prevederile art. 178 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019, pentru astăzi a fost convocat Consiliul Județean în ședință ordinară.

La lucrările ședinței au participat 30 din 30 de consilieri județeni în funcție, 24 în sala de ședințe, 7 online (Deculescu Valentin – Dumitru, Tudor Dina- Emilia, Iorga Cristian – Virgil, Ichim Marian, Iorga Cristian Virgil, Gruică Darie Nicolae, Gheorghe Toma), la care se adaugă Președintele consiliului județean cu drept de vot.

Ca invitați participă:

- Directori și reprezentanți direcții din aparatul de specialitate al Consiliului Județean Călărași:

-Administrator public Consiliul Județean Călărași- Mihai Bogdan Cristian;

-Direcția Juridică și Administrație Publică- Pleșea Robert; Druncea Anca Mirela;

-Direcția Economică-Mureșanu Paraschiva;

-Direcția Tehnică-Vlase George;

-Comp.IT- Gheorghe Ioan;

-Cabinet Președinte: Micu Constantin;

-Direcția Dezvoltare Regională și Relații Externe- Avram Liliana Elena;

- Direcția Management și Resurse Umane- Crăciun Nicoleta; Vilcu Florica;

-Directorii și reprezentanți din Instituții și servicii în subordinea Consiliului Județean Călărași:

-S.C.Drumuri și Poduri S.A.Călărași – Enciu Eugen Marian;

-Muzeul „Dunării de Jos” Călărași- Parnic Valentin;

-Direcția Comunitară de Evidență a Persoanelor a Județului Călărași- Miu Mihai;

- Centrul de asistență Medico – Socială Călărași- Anton Bianca;

- Centrul Județean de Resurse și Asistență Educațională Călărași- Năstase Mariana;

-Direcția Județeană de Administrare a Domeniului Public și privat al județului –Sbârcea Marius Virgil;

-Școala Gimnazială Specială nr.1 Călărași- Petcu Dorina;

-Spitalul de Pneumoftiziologie – Onofrei Costel - Cristinel;

-Spitalul de Psihiatrie Săpunari – Marin Ioan – Cristian;

- reprezentanți ai mass – media.

Iliuță Vasile: Bună ziua și bun venit la ședința ordinară a Consiliului Județean Călărași, astăzi 28 septembrie 2022.

Am constatat că sunt prezenți 30 de consilieri județeni din totalul de 30 consilieri județeni în funcție(8 online- Deculescu Valentin – Dumitru, Tudor Dina- Emilia, Iorga Cristian – Virgil, Ichim Marian, Iorga Cristian Virgil, Gruică Darie Nicolae, Gheorghe Toma, Stoian Ionuț – Bogdan) , la care se adaugă președintele consiliului județean cu drept de vot.

Ședința este statutară.

Declar deschise lucrările ședinței ordinare.

Înainte de a intra în lucrările ședinței vă rog să ascultăm Imnul național.

Vă mulțumesc.

Aveți transmise procesul verbal al ședinței extraordinare de îndată din 10.08.2022, procesul verbal al ședinței ordinare din 18.08.2022, procesul verbal al ședinței extraordinare din 29.08.2022, procesul verbal al ședinței extraordinare din 06.09.2022 și procesul verbal al ședinței extraordinare de îndată din 19.09.2022.

Supun aprobării procesul verbal al ședinței extraordinare, convocate de îndată, din data de 10.08.2022.

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

Procesul verbal al ședinței din data de 10.08.2022 a fost aprobat cu 30 voturi „pentru” și 1 „abținere”(Eremia Cristian – Robert)

Supun aprobării procesul verbal al ședinței ordinare din data de 18.08.2022.

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

Procesul verbal al ședinței din data de 18.08.2022 a fost aprobat cu unanimitate de voturi.(31 voturi „pentru”)

Supun aprobării procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 29.08.2022.

Dumbravă Virgil – Marian: Domnule președinte, înainte de vot, vreau să fac o rectificare, eu am fost prezent la acea ședință, iar în procesul verbal apar absent.

Gîdea Iliana: Vă rog să citiți în întregime procesul verbal. Domnul președinte a făcut rectificarea; nu ați fost absent; ați venit la proiectul nr.1, iar domnul președinte a făcut rectificarea la prezentă, prin sosirea dumneavoastră și a domnului Deculescu.

Iliuță Vasile: Am făcut rectificarea, după sosirea dumneavoastră la ședință.

Paraschiv Aurel: Scrie în procesul verbal acest lucru.

Iliuță Vasile: Deci, supun aprobării procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 29.08.2022.

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

Procesul verbal al ședinței din data de 29.08.2022 a fost aprobat cu 30 voturi „pentru” și 1 „abținere”(Eremia Cristian – Robert).

Supun aprobării procesul verbal al ședinței extraordinare, convocate de îndată, din data de 06.09.2022.

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

Procesul verbal al ședinței din data de 06.09.2022 a fost aprobat cu 30 voturi „pentru” și 1 vot „împotriva”(Eremia Cristian – Robert).

Supun aprobării procesul verbal al ședinței extraordinare, convocate de îndată, din data de 19.09.2022.

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

Procesul verbal al ședinței din data de 19.09.2022 a fost aprobat cu unanimitate de voturi.(31 voturi „pentru”)

Așa cum ați constatat, pe ordinea de zi sunt înscrise un număr de cinci de proiecte de hotărâre.

Propun suplimentarea ordinii de zi cu încă cinci proiecte de hotărâre, după cum urmează:

Proiectul de hotărâre nr.6 pentru modificarea Statului de funcții al Spitalului de Psihiatrie Săpunari;

Proiectul de hotărâre nr.7 pentru aprobarea modificării și completării Organigramei și a Statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență “Dr. Pompei Samaritan” Călărași;

Proiectul de hotărâre nr.8 privind trecerea unui teren proprietate publică a județului Călărași din administrarea Direcției Județene de Administrare a Domeniului Public și Privat al Județului Călărași în administrarea Consiliului Local al Municipiului Călărași;

Proiectul de hotărâre nr.9 pentru completarea Hotărârii nr. 98/2022 privind transmiterea unor terenuri, aflate în domeniul public al Județului Călărași și administrarea Consiliului Județean Călărași, în administrarea Consiliului Local al Comunei Cuza Vodă;

Proiectul de hotărâre nr.10 pentru completarea Hotărârii nr. 99/2022 privind transmiterea unor terenuri, aflate în domeniul public al Județului Călărași și administrarea Consiliului Județean Călărași, în administrarea Consiliului Local al Comunei Alexandru Odobescu.

Supun la vot completarea ordinii de zi cu încă cinci proiecte.

Cine este pentru, împotriva sau se abține

Completarea ordinii de zi cu cele cinci proiecte a fost aprobată în unanimitate de voturi (31 voturi „pentru”)

Înainte de a intra în ordinea de zi, propun scoaterea de pe ordinea de zi a **Proiectului nr.2, privind aprobarea închirierii unui imobil din incinta corpului C1 al Spitalului Județean de Urgență „Dr. Pompei Samarian”, aflat în domeniul public al județului Călărași.**

Este vorba de o hotărâre pe care prefectul a contestat-o, dumneavoastră ați primit-o pe tabletă, ea a rămas definitivă și e clar că nu mai are astăzi, obiect, acest proiect de hotărâre.

Propun scoaterea de pe ordinea de zi a proiectului nr.2.

Cine este pentru, împotriva sau se abține

Scoaterea de pe ordinea de zi a Proiectului nr.2 a fost aprobată cu 23 voturi „pentru” și 8 „neparticipări” la vot (Deculescu Valentin – Dumitru, Tudor Dina- Emilia, Iorga Cristian – Virgil, Ichim Marian, Iorga Cristian Virgil, Gruică Darie Nicolae, Gheorghe Toma, Stoian Ionuț – Bogdan).

Supun la vot ordinea de zi așa cum a fost completată și modificată.

Cine este pentru, împotriva sau se abține

Ordinea de zi completată și modificată a fost aprobată în unanimitate de voturi (31 voturi „pentru”).

A sosit în sală domnul consilier Stoian Ionuț – Bogdan, care până acum a votat online.

Ordinea de zi este următoarea:

1.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Calarasi pe anul 2022;

2.Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Călărași în Consiliul de Administrație al Casei de Asigurări de Sănătate Călărași;

3.Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Călărași în Consiliul de administrație al Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Călărași pentru anul școlar 2022-2023;

4.Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Călărași ca membru în Comitetul Local de Dezvoltare a Parteneriatului Social pentru Formare Profesională (CLDPS) Călărași, precum și desemnarea unui membru supleant ;

5.Proiect de hotărâre pentru modificarea Statului de funcții al Spitalului de Psihiatrie Săpunari;

6.Proiect de hotărâre pentru aprobarea modificării și completării Organigramei și a Statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență “Dr. Pompei Samarian” Călărași;

7.Proiect de hotărâre privind trecerea unui teren proprietate publică a județului Călărași din administrarea Direcției Județene de Administrare a Domeniului Public și Privat al Județului Călărași în administrarea Consiliului Local al Municipiului Călărași;

8.Proiect de hotărâre pentru completarea Hotărârii nr. 98/2022 privind transmiterea unor terenuri, aflate în domeniul public al Județului Călărași și administrarea Consiliului Județean Călărași, în administrarea Consiliului Local al Comunei Cuza Vodă;

9.Proiect de hotărâre pentru completarea Hotărârii nr. 99/2022 privind transmiterea unor terenuri, aflate în domeniul public al Județului Călărași și administrarea Consiliului Județean Călărași, în administrarea Consiliului Local al Comunei Alexandru Odobescu;

10.Diverse.

Pentru desfășurarea operativă a ședinței, propun să se dea citire doar titlului proiectelor de hotărâre, nu și dispozitivului acestora.

Dau cuvântul domnului Paraschiv Aurel, secretarul general al județului.

Paraschiv Aurel:

Mulțumesc domnule Președinte, bună ziua doamnelor și domnilor.

1.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Judetului Calarasi pe anul 2022

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente, în schimb, inițiatorul are două amendamente la secțiune funcționare și secțiunea dezvoltare, pe care le aveți pe tablet deja, de azi dimineață.

AMENDAMENTE la proiectul de hotarare privind rectificarea bugetului propriu al Judetului Calarasi pe anul 2022 -Proiect nr. 1

Secțiunea de funcționare

1)-se aprobă majorarea bugetului de cheltuieli pe anul 2022 al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului, capitolul 68.02 – asistență socială, cu suma de 1.594 mii lei pentru acoperirea cheltuielilor de funcționare aferente lunii octombrie (cheltuieli de personal 1.094 mii lei și cheltuieli cu bunurile și serviciile 500 mii lei);

-se modifică subanexa nr. 1.8 la proiectul de hotarare prin majorare cu suma de 677 mii lei;

-se introduce subanexa nr. 1.13 - capitolul 68.02.05 -asistență socială pentru invaliditate, cu suma de 917 mii lei.

2)-se diminuează prevederile bugetare la capitolul 51.02 – autorități publice cu suma de 1.594 mii lei din care de la cheltuieli de personal suma de 600 mii lei și de la cheltuieli cu bunurile și serviciile cu suma de 949 mii lei;

-se modifică subanexa nr. 1.1 la proiectul de hotărâre, prin diminuare cu suma de 1.594 mii lei.

3)- se majorează prevederile bugetare la capitolul 67.02.06 -susținerea cultelor, cu suma de 30 mii lei și alocarea acestei sume Mănăstirii Radu Negru, comuna Modelu;

-se modifică subanexa nr. 1.6 la proiectul de hotărâre, prin majorare cu suma de 30 mii lei;

-se diminuează prevederile la capitolul 51.02 – autorități publice, cu suma de 30 mii lei;

-se modidică subanexa nr. 1.1 la proiectul de hotărâre, prin diminuare cu suma de 30 mii lei.

Secțiunea de dezvoltare

1)-se majorează lista de dotări independente pe anul 2022, subanexa nr. 3.2 la proiectul de hotarare, capitolul 51.02 – autorități publice cu suma de 4 mii lei la urmatoarele poziții:

-„Licența Windows”, cantitate 1, cu suma de 2 mii lei;

-„Reînnoire Licența Cpanel/ vhm vps + licența cloud linux - valabilitate 1 an”, cu suma de 2 mii lei.

-se diminuează lista de dotări independente pe anul 2022, subanexa nr. 3.2 la proiectul de hotărâre capitolul 51.02 – autorități publice, poziția „Autoutilitară”, cu suma de 4 mii lei.

2)- se modifică „programul de investiții pe anul 2022”, la capitolul 84.02 -transporturi,

-se majorează prevederile bugetare la obiectivul de investiții ”Modernizare, reabilitare DJ 403 de la DN31-Luica-DN4-Șoldanu- Radovanu, km0+000 la km 34+800, Lungime - 33,8 km - PT + execuție lucrări, inclusiv asistență tehnică,consultanță și servicii ssm, taxe și cote legale, cu suma de 2190 mii lei;

-se diminuează prevederile bugetare la obiectivul "Modernizare DJ 411 Chirnogi - Radovanu - Crivăț - lim. Jud. (Hotarele), km 0+000 - km 18+090" - PT+DE+DTAC, execuție lucrări, inclusiv asistență tehnică, consultanță și servicii ssm taxe și cote legale cu suma de 1.490 mii lei;

-se diminuează prevederile bugetare la obiectivul „Modernizarea și reabilitarea DJ 211D tronson DN 21(Stefan Voda) - Libertatea - DN3B (Dichiseni), Km 13+500 - Km 41+500, L=24,57 Km, - execuție lucrări , inclusiv asistența tehnică, servicii ssm, comisioane, taxe, cheltuieli publicitate”, cu suma de 700 mii lei;

3) se majorează veniturile bugetare cu suma de 40 mii lei, reprezentand rambursare fonduri europene în cadrul proiectului „Orizont 2020: SOLAQUA - Irigare solară accesibilă și fiabilă pentru Europa”;

-se majorează prevederile bugetare de cheltuieli, cu suma de 40 mii lei, in cadrul proiectului „Orizont 2020: SOLAQUA - Irigare solară accesibilă și fiabilă pentru Europa”.

-se modifică anexa nr. 3 și subanexele nr. 3.1 și 3.2 la proiectul de hotărâre.

-Se modifică în ansamblu anexa nr. 1 la proiectul de hotărâre cu amendamentele de mai sus.

Iliuță Vasile: Supun la vot amendamentele

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

Amendamentele au fost aprobate cu 26 voturi „pentru” și 5 „neparticipări” la vot(Meseșeanu Răzvan – Ilie, Iorga Cristian – Virgil, Ichim Marian, Deculescu Valentin Dumitru, Gheorghe Toma).

Supun la vot Proiectul nr.1 cu mendamentele incluse

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

Proiectul nr.1 cu mendamentele incluse a fost aprobat cu 26 voturi „pentru” și 5 „neparticipări” la vot(Meseșeanu Răzvan – Ilie, Iorga Cristian – Virgil, Ichim Marian, Deculescu Valentin Dumitru, Gheorghe Toma).

Paraschiv Aurel: Proiectul 3 devine proiectul 2 și așa mai departe; proiectele nr. 2, 3 și 4 vor fi cu vot și, cu permisiunea dumneavoastră, se vor vota la final.

Le voi citi, totuși:

2.Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Călărași în Consiliul de Administrație al Casei de Asigurări de Sănătate Călărași;

Comisia pentru Învățământ, Sănătate, Cultură, Sport - aviz favorabil, nu sunt amendamente.

3.Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Călărași în Consiliul de administrație al Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Călărași pentru anul școlar 2022-2023;

Comisia pentru Învățământ, Sănătate, Cultură, Sport - aviz favorabil, nu sunt amendamente.

4.Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Călărași ca membru în Comitetul Local de Dezvoltare a Parteneriatului Social pentru Formare Profesională (CLDPS) Călărași, precum și desemnarea unui membru supleant;

Comisia pentru Învățământ, Sănătate, Cultură, Sport - aviz favorabil, nu sunt amendamente.

Chiriță George: Domnule secretar general, la aceste trei proiecte, nu trebuia să vină aceste propuneri din consiliul județean?

Iliuță Vasile: O citim și puteți propune din partea dumneavoastră

Samoilă Ion: Aceasta este propunerea inițiatorului

Iliuță Vasile: Propunerea noastră este să punem angajați ai Consiliului Județean, pentru că nu sunt renumerate aceste consilii de administrație; este doar prezență, fără să fie renumerat

Vîrtejanu Liviu: Este renumerat, este vreo 90 ron; 1% din salariul directorului

Iliuță Vasile: Dacă domnii consilieri, doriți să faceți parte, întrucât aveți dreptul, vă rog să propuneți. Noi am făcut propunere pe domnul Spiridon Marian; dacă aveți alte propuneri, nu este nici o problemă.

Paraschiv Aurel: Celelalte două nu sunt plătite

Virtejanu Liviu: Eu m-am referit doar la cel de la Casa de Sănătate

Iliuță Vasile: Dacă sunt propuneri, facem o pauză și vă consultați. Înainte de a se face buletinele de vot, ne consultăm.

Domnule secretar, vă rog să dați citire celorlalte proiecte.

Paraschiv Aurel:

5.Proiect de hotărâre pentru modificarea Statului de funcții al Spitalului de Psihiatrie Săpunari

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente

Comisia pentru Învățământ, Sănătate, Cultură, Sport - aviz favorabil, nu sunt amendamente.

Iliuță Vasile: Supun la vot Proiectul nr.5 așa cum a fost propus de către inițiator

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

Proiectul nr.5 a fost aprobat în unanimitate de voturi (31 voturi „pentru”)

Paraschiv Aurel:

6.Proiect de hotărâre pentru aprobarea modificării și completării Organigramei și a Statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență “Dr. Pompei Samarian” Călărași

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente

Comisia pentru Învățământ, Sănătate, Cultură, Sport - aviz favorabil, nu sunt amendamente.

Iliuță Vasile: Supun la vot Proiectul nr.6 așa cum a fost propus de către inițiator

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

Proiectul nr.6 a fost aprobat în unanimitate de voturi (31 voturi „pentru”)

Paraschiv Aurel:

7.Proiect de hotărâre privind trecerea unui teren proprietate publică a județului Călărași din administrarea Direcției Județene de Administrare a Domeniului Public și Privat al Județului Călărași în administrarea Consiliului Local al Municipiului Călărași;

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente

Iliuță Vasile: Supun la vot Proiectul nr.7 așa cum a fost propus de către inițiator

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

Proiectul nr.7 a fost aprobat cu 30 voturi „pentru” și 1 „abținere”(Chiriță George)

Paraschiv Aurel:

8.Proiect de hotărâre pentru completarea Hotărârii nr. 98/2022 privind transmiterea unor terenuri, aflate în domeniul public al Județului Călărași și administrarea Consiliului Județean Călărași, în administrarea Consiliului Local al Comunei Cuza Vodă

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente

Iliuță Vasile: Supun la vot Proiectul nr.8 așa cum a fost propus de către inițiator

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

Proiectul nr.8 a fost aprobat cu 29 voturi „pentru” și 2 „abțineri”(Pușcașu Ioan, Chiriță George)

Paraschiv Aurel:

9.Proiect de hotărâre pentru completarea Hotărârii nr. 99/2022 privind transmiterea unor terenuri, aflate în domeniul public al Județului Călărași și administrarea Consiliului Județean Călărași, în administrarea Consiliului Local al Comunei Alexandru Odobescu;

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente

Iliuță Vasile: Supun la vot Proiectul nr.9 așa cum a fost propus de către inițiator

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

Proiectul nr.9 a fost aprobat în unanimitate de voturi (31 voturi „pentru”)

Iliuță Vasile: Acum urmează cele trei proiecte cu voturi; dacă vreți să faceți propuneri

Chiriță George: Haideți să facem propuneri, că va dura până se fac buletinele de vot

Samoilă Ion: Noi am făcut cele trei propuneri

Chiriță George: Haideți să o luăm în ordine: la Casa de Sănătate

Iliuță Vasile: Pe domnul Spiridon Marian l-am propus noi

Chiriță George: Noi nu avem nici o propunere

Samoilă Ion: La CJRAE am propus secretarul general, care a fost și în mandatul trecut

Chiriță George: Nu avem propunere

Samoilă Ion: La al treilea proiect este propusă doamna Damian la comisia de pe lângă Inspectoratul școlar

Iliuță Vasile: Este profesoară, dacă dumneavoastră mai aveți alte propuneri, nu este nici o problemă

Chiriță George: Nu avem

Samoilă Ion: Trebuie să facem buletinele, pentru că este vot la persoană

Iliuță Vasile: La punctul zece, Diverse, dacă sunt alte probleme. Da, domnule Dumbravă, vă ascult.

Dumbravă Virgil – Marian: Domnule președinte, stimați colegi, aș vrea să discutăm puțin de proiectul nr.2, dar în afara proiectului, pentru că a fost retras de pe ordinea de zi și scopul închirierii acestui spațiu. Am înțeles că, prin retragerea acestui proiect de hotărâre, hotărârea de consiliu care a fost aprobată anul trecut, dacă nu mă înșel, a rămas o hotărâre definitivă. Corect?

Iliuță Vasile: Corect, un contract semnat

Dumbravă Virgil – Marian: Un contract semnat, asta înseamnă că mâine, cel care a câștigat licitația legal, nu se contestă acest lucru, va trebui să distrugă un spațiu amenajat pentru cei cu covid. Am fost la fața locului astăzi

Iliuță Vasile: Dacă-mi permiteți să facem interactiv. La momentul acesta contractul este suspendat cu acordul părților, i-a fost luat spațiul pentru că a intervenit covidul și cel care a fost câștigătorul acestei licitații, a acceptat, să rămână pe o perioadă suspendat, până i se va preda

Dumbravă Virgil – Marian: Aceasta era și rugămintea mea, acest contract să rămână suspendat, până se va constata că această situație, va dispărea în România, respectiv în Călărași. Spațiul acela este modernizat, chiar arată foarte bine, sunt și vreo trei persoane internate și practice, este păcat, doamne ferește, ca mâine să revină covidul și să nu avem spațiu

Samoilă Ion: Domnule consilier, avem administrator public care se ocupă de spital, să ne dea explicații

Iliuță Vasile: Domnule consilier, avem aici administratorul public, să vă dea câteva explicații, ce s-a întâmplat cu acest spațiu

Dumbravă Virgil – Marian: Ideea este, dacă se poate, ca acest contract să fie suspendat, până la clarificarea situației

Iliuță Vasile: Domnule administrator public, vă rog să aduceți completări la ceea ce s-a spus

Mihai Bogdan Cristian: Ideea cu spațiul a fost o soluție de avarie, pe perioada pandemiei și este conceput ca în situația în care lucrurile se deterioarează, să fie un spațiu de intervenție. În acest moment, el funcționează ca un spațiu de evaluare covid, încă, și, chiar dacă am vrea, nu am putea să-l dăm în folosință, pentru scopul pentru care el a fost scos la licitație și gândit. Și nu este nici o problemă în a-l conserva, pentru o perioadă, desigur, limitată.

Samoilă Ion: Deja, mai e puțin și se duc trei ani din termen

Popa Valentin: Domnule președinte, vreau să vă spun, că se lucrează, se pune polistiren peste polistiren la școala din Sohatu, un teren sintetic al lui Mizdrache și Centrul de zi; având în vedere că Primaria Sohatu nu are angajat de specialitate la compartimentul de urbanism, vă întreb pe dumneavoastră, în consiliul județean, are încheiat vreun protocol cu Primăria Sohatu pentru eliberarea autorizației de construire? Dacă da, vă rog să-mi spuneți dacă cele trei lucrări se desfășoară la Sohatu cu autorizație de construire; vă întreb pentru că am informații,

că aceste trei lucrări de investiții nu au proiect tehnic aprobat de consiliul local și nu au fost prinse nici în lista de investiții aprobate de consiliul local și în planul anual de achiziții.

Iliuță Vasile: Domnul Micu ne poate spune. Are protocol cu noi?

Micu Constantin: Are protocol cu noi.

Iliuță Vasile: Noi trebuie să eliberăm autorizație.

Popa Valentin: Lucrările sunt aproape pe final

Iliuță Vasile: Dacă vrei să spunem dacă are certificat și autorizație de construire, domnul Micu se va ocupa

Popa Valentin: Vreau scris

Samoilă Ion: Consemnăm în procesul verbal și la viitoarea ședință vă prezentăm și protocolul și dacă are autorizație de construire

Iliuță Vasile: Și vă aducem la cunoștință pentru cele trei lucrări

Popa Valentin: Eu spun ce aveam de spus; dacă spun că se fură, este ceva grav? Chiar la momentul acesta nu am terminat cu dezvoltarea, cu terenuri sintetice și parcuri? Acestea sunt priorități, ținând cont că localitatea Sohatu are 80% din străzi neasfaltate?

Samoilă Ion: Aceasta este o discuție de consiliu local

Iliuță Vasile: Și de consiliu județean; ca informare, dumneavoastră, ca și reprezentanți ai județului Călărași, puteți afla la diverse, ceea ce se întâmplă în comuna Sohatu

Popa Valentin: Pentru că lucrările se derulează de cel puțin 30 de zile acolo

Iliuță Vasile: Pot să pun și eu o întrebare? Candidezi ca primar la Sohatu?

Popa Valentin: Eu, niciodată! Eu nu pot să dau bani să candidez la primărie, îmi asum public.

Iliuță Vasile: Știi care este cel mai mare noroc al comunei Sohatu? Că îl traversează drumurile județene, că l-a salvat Consiliul Județean

Acum trecem la vot secret pentru Proiectele de hotărâre nr. 2,3 și 4. Buletinele de vot sunt pregătite, procedura de vot este următoarea: pe buletinul de vot este înscris numele candidatului iar dvs barați numele dacă nu sunteți de acord cu alegerea candidatului sau lăsați buletinul de vot așa cum l-ați primit dacă sunteți de acord cu candidatul ales.

(Domnii consilieri sunt invitați în ordinea alfabetică să voteze)

Paraschiv Aurel: Vă reamintesc comisia de numărare a voturilor: domnii: Eremia Cristian – Robert, Dumbravă Virgil –Marian, Manole Sergiu. Ceilalți nu sunt în sală.

Popa Valentin: Terenul sintetic este peste 80.000 euro, în condițiile în care, localitatea Sohatu are 80% din drumuri neasfaltate, nu are apă potabilă, nu are canalizare, despre asta este vorba, că la școala Sohatu se pune polistiren peste polistiren, iar școala a fost făcută în 2012. Le fac poze și le pun pe grup, ca să vedeți că nu mint

Iliuță Vasile: Da, domnule Vîrtejanu, aveți cuvântul

Vîrtejanu Liviu: Domnule președinte, întrebarea se referă la tot executivul și în mod deosebit la domnul secretar. Eu aș dori să pun două- trei întrebări legate de niște obiective de investiții foarte vechi, despre care nu mai știm nimic despre ele. Unele sunt cele trei PIN-uri. Nu mai știu ce se întâmplă cu ele. În ce stadiu ne aflăm? Eu mă refer la domnul secretar. Dânsul se duce acolo

Paraschiv Aurel: În dosarul respectiv, termenul stabilit de către Judecătoria Călărași este luna octombrie

Vîrtejanu Liviu: Problema este în justiție, dar dacă nu se prezintă documentele cerute de instanță, ședința se amână. Cum se prezintă evaluatorul sau ce avem acolo și așa mai departe. Dumneavoastră prin aparatul din care faceți parte și sunteți membru în Consiliul de administrație, aveți toate informațiile: aveți jurist care se ocupă, aveți director. Că au fost vreo trei rânduri de directori care au supravegheat această treabă. Aici este o treabă foarte sensibilă. Toată lumea fuge de ea. Evaluatorul se pare că nu dorește sau poate s-a apucat de

treabă. Dacă așteptăm până la data procesului, precis că se va amâna. Și iar se mai amână trei luni. Și trece anul. Aceasta este prima problemă.

Iliuță Vasile: Domnule Vîrtejanu, a existat plata unor bunuri, centrale termice, uși, tot cu ce se putea dota acel centru. Ele au dispărut. Nimeni nu-și asumă să ia cu proces verbal tot ce există la fața locului, avem nevoie de o expertiză, ca să putem să certificăm. Rezoluția procurorului este că nu există prejudiciu, nu există faptă, nu există nimic. Așa vede soluția procurorului.

Vîrtejanu Liviu: Nu este adevărat, s-a făcut expertiză

Paraschiv Aurel: Domnule Vîrtejanu, haideți să vorbim pe lege; acea expertiză nu avea nici o valoare juridică, era o expertiză extrajudiciară, procurorul a avut la dosar orice document a dorit să aibă la dosar, a luat o hotărâre de care răspunde. Noi acum suntem în instanță

Vîrtejanu Liviu: Dumneavoastră aveți niște responsabilități, de aceea v-am rugat. Evaluatorul, expertul acesta care face expertiza, lucrează sau nu?

Paraschiv Aurel: De unde să știu?

Vîrtejanu Liviu: Să vă interesați, chemați-l la instituție. Cine are contract cu el?

Paraschiv Aurel: Instanța are contract cu el

Vîrtejanu Liviu: Anunțați instanța

Paraschiv Aurel: O să vină termenul și dacă nu se prezintă, o să-l amendeze.

Vîrtejanu Liviu: O să mai dea trei luni

Paraschiv Aurel: Și eu ce să-i fac?

Vîrtejanu Liviu: Vedem stadiul

Paraschiv Aurel: Am mai discutat subiectul acesta. Nu mă bag

Vîrtejanu Liviu: Păi dacă-l lăsați așa, mai se adună un an

Paraschiv Aurel: Domnule Vîrtejanu, dacă lăsăm așa și nu băgam, era ca înainte, să știți

Vîrtejanu Liviu: E ca înainte și acum

Paraschiv Aurel: Nu este chiar ca înainte, mai am făcut un pas, atât

Vîrtejanu Liviu: Domnule secretar, nu le mai luați în glumă așa

Paraschiv Aurel: Nu le iau chiar în glumă; chiar nu le iau în glumă

Vîrtejanu Liviu: E-n regulă. Trecem de ele și le uităm.

Paraschiv Aurel: Nu avem cum să le uităm, pentru că este procesul acela și acela trebuie dus undeva

Vîrtejanu Liviu: Dar le uităm de vreo trei ani. Eu nu vreau să vă deranjez cu întrebările

Samoilă Ion: Nu este nici un deranj

Vîrtejanu Liviu: Și trebuie rezolvate problemele

Iliuță Vasile: Domnule consilier județean, nu vreți să ne dați o mână de ajutor? O consiliere

Vîrtejanu Liviu: Nu îmi dați sarcini

Iliuță Vasile: Un ajutor

Vîrtejanu Liviu: Eu merg alături de oricine, să vedem care este stadiul, din partea executivului

Iliuță Vasile: Vă delegăm să vedeți situația

Vîrtejanu Liviu: Nu mă delegați pe mine că nu am atributul

Iliuță Vasile: Vă deleagă consiliul județean

Vîrtejanu Liviu: A doua problemă este legată de procesul care mi-ați zis că există, legat de plata care am făcut-o la sfârșitul anului 2021, e vorba de 12 milioane lei

Iliuță Vasile: Corecția financiară, da

Vîrtejanu Liviu: Și o altă treabă, domnule președinte: s-a făcut o expertiză, un control al Curții de Conturi pentru anul 2021; s-a încheiat acum câteva săptămâni. Cred că ar fi bine să luăm și noi la cunoștință cum și – a făcut treaba executivul, citind raportul; aceasta este regula.

Iliuță Vasile: Acum faceți dumneavoastră regula; dacă solicitați dumneavoastră

Virtejanu Liviu: Introducem, în regulament dacă nu este trecut. Eu vă spun că am participat la asemenea discuții, în cadrul consiliilor

Iliuță Vasile: Doamna Mureșanu, la prima ședință prezentăm Raportul Curții de Conturi pe anul 2021

Virtejanu Liviu: Altfel, ce rol avem aici?

Iliuță Vasile: Noi venim și ne conformăm, e un drept pe care dumneavoastră îl solicitați, al consilierilor județeni aleși și îl respectăm. La prima ședință aveți Raportul și vă prezentăm și situația cu hotărârea judecătorească, de fapt procesele pe care le avem. Domnule Chiriță, aveți cuvântul

Chiriță George: Domnule președinte, este a treia ședință de când am cerut, să vină reprezentantul, nu țin neapărat să vină directorul, de la SC Ecoaqua SA Călărași. Să ne prezinte modificarea la prețul apei și Programul –proiect pe fiecare localitate. De atunci am cerut să ne prezinte pe localități și modificarea prețului apei. Și la următoarea ședință am cerut și de atunci nu a mai venit

Iliuță Vasile: Domnule Chiriță, clarificăm un singur lucru: nu e o subordonată a noastră, noi suntem acționari în acea societate; dar, fiind acționari, avem și un reprezentant al Consiliului Județean. Domnule secretar, să se menționeze în procesul verbal, la prima ședință, SC ECOAQUA SA să prezinte o situație privind justificarea prețului apei pe localități

Chiriță George: Și sumele care vor fi alocate prin noul proiect

Iliuță Vasile: Și sumele; să vină cu un desășurător pe care să-l pună pe masa consilierilor județeni, în care să spună ce sume sunt alocate prin Proiectul POIM pe care l-au semnat, pe fiecare localitate în parte. La următoarea ședință, vom aduce un reprezentant al SC Ecoaqua SA.

Virtejanu Liviu: Legat tot de apă, tot la prima ședință, să ne prezinte și un Raport de progres

Iliuță Vasile: Al proiectului?

Virtejanu Liviu: Acesta de 300 milioane

Iliuță Vasile: Deci, să se prezinte și un Raport de progres, pentru că există în acel proiect

Samoilă Ion: Ce s-a făcut de la semnare până acum

Iliuță Vasile: Da, domnule Dumbravă

Dumbravă Virgil – Marian: Tot legat de această societate, am avut o reacție în ședința de consiliu județean, legat de alimentarea, cel puțin a municipiului Călărași cu apă din aceste puțuri forate, am spus-o și o mai spun încă o dată, această alimentare din puțuri forate este o alimentare de rezervă a municipiului Călărași, această rezervă este o sursă alternativă, iar când va fi finalizată, nu va ajunge la fiecare cetățean în casă. În cadrul consiliului local și acolo, din poziția de viceprimar, am chemat și proiectantul să explice ce înseamnă alimentarea aceasta din sursă alternativă, din aceste puțuri. Ni s-a spus și atunci foarte clar că această rezervă nu ajunge pentru fiecare cetățean, asta înseamnă că, dacă se întâmplă ceva cu apa din Dunăre, cetățenii din municipiul Călărași, nu toți vor avea apă la robinet. Am văzut o reacție a domnului director care contrazice acest lucru și, din această cauză, îi solicit și eu să vină să ne explice în cadrul consiliului județean, domnul Grama, managerul general, să ne explice, ce este cu această apă: ajunge pentru toți cetățenii sau este o sursă alternativă numai pentru instituțiile principale?

Dumbravă Virgil – Marian: A doua problemă. Îi mai recomand domnului director să ia caracteristicile tehnice ale puțurilor forate și s-ar putea să nu fie nevoie să investigheze mult, ca să-și dea seama că nu este pentru toți, că această sursă alternativă nu este pentru toți cetățenii municipiului Călărași

Samoilă Ion: Deci, știți domnule Dumbravă, știți de când ați aprobat investiția, pentru că a fost făcută de primărie

Dumbravă Virgil – Marian: Da, știam. Întotdeauna eu am spus acest lucru

Samoilă Ion: Atunci, ce explicații să dea domnul Grama, domnule consilier?

Dumbravă Virgil – Marian: Domnul Grama a venit în presă și a spus că nu este adevărat, că apa ajunge pentru toți cetățenii din municipiul Călărași, ceea ce nu este adevărat

Samoilă Ion: Au funcționat puțurile acelea până acum, ca să aveți această certitudine?

Virtejanu Liviu: Dar funcționează?

Dumbravă Virgil – Marian: Aceste puțuri, în mandatul 2012-2016 au fost puse sub tensiune, s-au făcut probe acestor puțuri

Samoilă Ion: De-abia acum le-am făcut recepția și acum încercăm să le facem funcționale; ele nu erau legate la uzina de apă

Dumbravă Virgil – Marian: Domnule vicepreședinte, îmi pare rău că nu s-a întâmplat lucrul acesta, dar cel mai important nu este dacă sunt puse sau nu sub tensiune

Samoilă Ion: Aceasta este situația pe care să o dea domnul Grama care este de trei luni la Ecoaqua SA, despre niște investiții care sa-l întâmplat acum 10-12 ani?

Dumbravă Virgil – Marian: Domnule vicepreședinte, nu aceasta este problema; problema este în felul următor: dacă mâine se întâmplă ceva cu apa din Dunăre, suferă cetățenii municipiului Călărași sau nu? Au apă la robinet toți cetățenii din Călărași?

Samoilă Ion: O să avem câtă apă ne vor da puțurile acelea

Dumbravă Virgil – Marian: Să ne spună clar, să știe și cetățenii din Călărași lucrul acesta. Eu spun că nu ajunge; că acest proiect nu este făcut pentru lucrul acesta

Samoilă Ion: Că nu ajunge, nu? Păi și domnul Grama a spus altceva?

Dumbravă Virgil – Marian: Da. Din cauza acestui lucru solicit. A doua problemă: am solicitat și încă o dată solicit și voi solicita, de câte ori este nevoie, să ni se spună și nouă, ce se întâmplă cu aceste 56% pierderi. Domnule, unde sunt pierderile, că domnul director general, când nu era director general, ne spunea în fiecare zi și arăta cu degetul către fosta conducere, că acolo nu este management bun și sunt pierderi de 56%. Așa este, sunt pierderi de 56%. Dar l-am rugat să ne spună și nouă, cum reducem aceste pierderi: anul acesta mi-am propus să reduc pierderile cu 3%, cu 10%. Să ne dea un raport, să vedem și noi pe acest mandate, la cât se reduc pierderile, de la 56%. Poate nu se înțelege ce înseamnă 56%. Enorm de mult. Dar unde sunt pierderile acestea? Pierderile acestea se găsesc pe factură, aici este marea problemă, pe facturile noastre. Și a treia problemă, am solicitat și mai solicit încă o dată, ce program face această societate, astfel încât, prețul apei potabile să scadă?

Iliuță Vasile: Avem proiectul european

Dumbravă Virgil – Marian: Să vedem

Iliuță Vasile: Noi avem un proiect European cu angajamente luate la semnarea contractului, pentru investiția pe care o vom realiza; se va mări prețul la apă, ca să putem susține cofinanțarea și tot ce înseamnă proiectul POIM; dacă noi ne-am luat angajament privind majorarea cu 30% la apă, acest lucru există prin proiect european

Dumbravă Virgil – Marian: Aveți dreptate, dar aici este vorba de majorare legat de un preț de referință. Știți foarte bine că peste doi ani, vom ajunge la 19 ron/mc. Așa ni s-a spus de la acest proiect. Acesta este preț de referință; dacă scad prețul de referință, scade și procentul.

Iliuță Vasile: Negocierea pe care am avut-o la Ministerul Fondurilor Europene a fost în felul următor: trebuia să crească prețul cu 80%; prin negocierea pe care a făcut-o, consultantul pe care îl avem la această dată, a reușit să majoreze doar cu 30%. Credeți-mă ce vă spun: s-a făcut tot ce înseamnă diligențe să nu facem majorări care să afecteze populația județului Călărași. 30% este un preț suportabil; numai inflația și majorările care se întâmplă acum în piață, acum, cu energia electrică, cu majorarea la salarii, e un preț, să spunem, echitabil care poate fi suportat de către populație. Cred că, o justificare o dau eu acum, o să vină și reprezentanții Ecoaqua să vă aducă la cunoștință ce înseamnă proiectul european, ce înseamnă majorări, ce înseamnă susținerea acestui proiect european; după actualizarea documentelor, conform Ordonanței 65, vom depăși 400 milioane euro atrași în județul

Călărași; pentru că se actualizează toate materialele și prețurile care, au fost în studiul de fezabilitate, o estimare a prețului materialelor, care astăzi nu mai este de actualitate. Ele vor fi actualizate și vom aduce în Călărași peste 400 milioane euro, așa cum a spus domnul Chiriță că vrea pe fiecare localitate să vadă investițiile, care sunt foarte multe PNL. Domnule Chiriță vă spun de acum, majoritatea comunelor PNL sunt cele care sunt finanțate acum.

Da, domnule Liviu Vîrtejanu, aveți cuvântul

Vîrtejanu Liviu: Am și eu două probleme; prima legată de puțuri forate. Sigur că nu are cum să rezolve problema cu puțurile forate, în situația opririi stației de la Chiciu. De ce? Întrucât capacitatea este foarte mică, e un puț la 500 m și nu știu dacă ajunge apă, la momentul acesta în stație. Nu știu dacă se pompează de acolo apă. Ea, deocamdată, are niște probleme de calitate. Și-așa trebuia adusă și depozitată într-un rezervor de 300 mc. Deci, această problemă este făcută și e bine că s-a făcut, dar, încă nu are rezultatele care s-au scontat, pentru ca apa să fie potabilă. Are niște probleme de potabilitate. Aceasta ca primă problemă. Ea, sigur că este o sursă necesară, chiar dacă nu ajunge pentru populație, fiindcă este prevăzută de mulți ani de zile. Există pericolul Kozlodui, centrala atomo-electrică de la Kozlodui, care poate să infesteze Dunărea

Dumbravă Virgil – Marian: Domnule director, vă contraziceți prin ceea ce spuneți

Vîrtejanu Liviu: Nu, nu. Dumneavoastră nu ați reținut bine, când erați la municipiu

Dumbravă Virgil – Marian: În primul rând că nu sunt două puțuri; ați pornit greșit

Vîrtejanu Liviu: Nici nu mă interesează câte sunt

Dumbravă Virgil – Marian: Dacă spuneți că nu ajunge și că sunt două puțuri, greșiți. O luăm de la început

Vîrtejanu Liviu: Dar câte sunt?

Dumbravă Virgil – Marian: Sunt șase

Samoilă Ion: Șase puțuri sunt

Vîrtejanu Liviu: Mai grav

Dumbravă Virgil – Marian: Dacă se întâmplă ceva cu Kozlodui, se întâmplă ceva cu apa din Dunăre, nu avem o problemă extrem de mare, de sănătate, pentru populația Călărașului? Cum adică, nu trebuie să asigurăm la toți?

Și să vă mai dau o informație, domnule director: de-a lungul Dunării, toate celelalte orașe și-au făcut surse alternative, să ajungă pentru toată populația

Vîrtejanu Liviu: Nu are nici un oraș în România

Dumbravă Virgil – Marian: Greșiți

Beștea Mihăiță – Constantin: Oltenița

Dumbravă Virgil – Marian: Nu v-ați interesat

Vîrtejanu Liviu: Fiindcă vreți să intrăm în acest subiect mai atent și e necesar, propun consiliului să facem o comisie din cei care consider că se pricep, cât de cât, la această treabă și să facem o analiză. Și a pierderilor, că pierderile acestea sunt principala cauză, nu mărirea aceasta cu nu știu cât la sută pentru susținerea prețului. Pierderea de 56% trebuia eliminată, prin punerea în funcțiune a etapei care a trecut. Înțelegeți? Etapa aceasta, sigur că va rezolva foarte mult și rezolvă tot județul. Până acum s-a referit numai la oraș, fondurile acestea europene, s-au făcut pe plan național. Eu vă propun, să facem o comisie din specialiștii în această treabă din sală și să facem o analiză: cu un vicepreședinte, domnul Samoilă și cine dorește

Iliuță Vasile: Comisia pot să o propun acum?

Vîrtejanu Liviu: Propuneți

Iliuță Vasile: Propun ca această comisie să fie formată din următorii consilieri județeni: Vîrtejanu Liviu, Dumbravă Virgil – Marian, Eremia Cristian – Robert și vicepreședintele Samoilă Ion. Atunci cei patru vă veți deplasa și vă stă la dispoziție echipa Ecoaqua SA. Se va numi Comisia de verificare Ecoaqua SA.

Are cuvântul domnul Meseșeanu Răzvan –Ilie

Meseșeanu Răzvan –Ilie: Domnule președinte, domnilor colegi, doamnelor, aș vrea să trecem de la agitația din Călărași, la frământările politice din Europa. Vreau să aduc un cuvânt de mulțumire, pentru că astăzi s-a închis un cerc, în opinia mea și a colegului Dumbravă; dumneavoastră ați avut amabilitatea și colegialitatea, prietenia, să adevărați la inițiativa pe care domnul Dumbravă și cu mine, am avut-o anul acesta la sfârșitul lunii iunie, în sensul că, la deranjul provocat, ca să folosesc un termen delicat, de diversele atitudini ale liderilor maghiari pe teritoriul României, în repetate rânduri, eu și domnul Dumbravă ne-am gândit ca de aici, de la Călărași, din sud-estul țării, să pornească un mesaj, o atitudine, atât timp cât și guvernul, și parlamentul, au fost extrem de diluați la reacții, față de, fie președintele Ungariei, doamna Novak, fie de prim ministrul Orban; noi ne –am gândit să transmitem, prin forța cuvântului pentru că altfel nu avem cum, un mesaj de încurajare, mai ales pentru parlament, ca la rândul său, deasemenea și consiliilor județene, să se repete atitudinea noastră, un mesaj de indignare, un mesaj de ripostă, pentru că, până la urmă, parlamentele județene, consiliile județene, reprezintă forța și voința cetățenilor patriei, cetățenilor români. Și vreau să vă mulțumesc, astăzi îi mulțumesc și domnului președinte, că astăzi și-a pus semnătura pe acea declarație politică, să vă mulțumesc foarte mult pentru această dovadă de viziune unitară asupra acestui aspect. Adică și USR-ul, și PNL-ul, și PSD-ul și noi, cei doi consilieri PRO ROMÂNIA, practic, am gândit la fel, față de cuvintele și atitudinile liderilor maghiari. Încă o dată vă mulțumesc și, domnule președinte, în cursul acestui sfârșit de săptămână, această declarație politică va fi înaintată la registratură, la dumneavoastră la cabinet și, cu bunăvoința dumneavoastră, să pot transmite și celorlalte consilii județene și bine-nțelese către parlament, dacă ați putea să faceți treaba aceasta. Dacă ea va fi pusă în fapt și la nivelul respectivelor județe, foarte bine. Dacă nu, noi am dat practic un semnal. Consider că suntem singurul sau primul consiliu județean, care are o asemenea atitudine. Vă mulțumesc frumos tuturor.

Virtejanu Liviu: Mai am o singură problemă, legat de problema aceasta, pe care a ridicat-o domnul Meseșeanu.

V-aș ruga domnule președinte, o dată la trei luni, să invităm toți parlamentarii să participe la ședințe de consiliu; să le transmitem ce avem de transmis pe linie administrativă și pe linie legislativă

Iliuță Vasile: Domnule Virtejanu am consemnat, la trei luni, invităm parlamentarii cu invitație din partea Consiliului Județean, toți parlamentarii județului Călărași. Vom face asta

Virtejanu Liviu: Ca să mai facem o pace măcar locală

Samoilă Ion: Toți parlamentarii

Iliuță Vasile: Toți parlamentarii și prefectura

Virtejanu Liviu: Prefectura are obligație să participe, prin reprezentant

Iliuță Vasile: Trebuie să chemăm, subprefecții, prefectul, împreună cu parlamentarii

Domnule președinte al Comisiei de numărare a voturilor, Manole Sergiu, vă rog să dați citire procesului verbal în urma constatării și numărării voturilor consilierilor județeni, pentru cele trei proiecte

Manole Sergiu: Mulțumesc, domnule președinte.

La **Proiectul nr.2**, în urma votului secret, s-a constatat că domnul Spiridon Marian a obținut 24 de voturi „pentru”, zero voturi „contra”, zero buletine „anulate”, din totalul de 24 prezenți la vot; în concluzie, Spiridon Marian a fost numit reprezentantul Consiliului Județean Călărași ca membru în Consiliul de Administrație al Casei de Asigurări de Sănătate Călărași.

La **Proiectul nr.3**, în urma votului secret, s-a constatat că domnul Paraschiv Aurel a obținut 24 de voturi „pentru”, zero voturi „contra”, zero buletine „anulate”, din totalul de 24 prezenți la vot; în concluzie, Paraschiv Aurel a fost numit reprezentantul Consiliului Județean Călărași în Consiliul de administrație al Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Călărași pentru anul școlar 2022-2023.

La **Proiectul nr.4**, în urma votului secret, s-a constatat că doamna Damian Alina a obținut 24 de voturi „pentru”, zero voturi „contra”, zero buletine „anulate”, din totalul de 24 prezenți la vot și doamna Manea Ioana, în calitate de supleant, a obținut 24 de voturi „pentru”, zero voturi „contra”, zero buletine „anulate”, din totalul de 24 prezenți la vot; în concluzie, doamna Damian Alina a fost numită reprezentantul Consiliului Județean Călărași în Comitetul Local de Dezvoltare a Parteneriatului Social pentru Formare Profesională (CLDPS) Călărași, respectiv doamna Manea Ioana, supleant.

Iliuță Vasile: Mulțumim domnule președinte al comisiei de numărare a voturilor, declar închise lucrările ședinței ordinare de astăzi, 28 septembrie 2022.

Vă mulțumesc mult pentru participare.

**PREȘEDINTE,
ec. Vasile ILIUȚĂ**



**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,
Aurel PARASCHIV**

Întocmit/redactat,
Cons. Gîdea Iliana