

**ROMÂNIA**  
**CONSILIUL JUDEȚEAN CĂLĂRAȘI**  
**Nr. 20412/27.12. 2022**

**PROCES VERBAL,**  
**încheiat astăzi 27 Decembrie 2022 în ședința ordinară**  
**a Consiliului Județean Călărași, convocată prin Dispoziția**  
**Președintelui, nr. 465/ 21.12.2022**

Lucrările ședinței sunt deschise public și prin aplicația WhatsApp de domnul Iliuță Vasile, Președinte al Consiliului Județean Călărași, care arată:

În conformitate cu prevederile art. 178 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019, pentru astăzi a fost convocat Consiliul Județean în ședință ordinară.

La lucrările ședinței au participat 30 din 31 de consilieri județeni în funcție, 20 în sala de ședințe, 8 online (Chiriță George, Cojocea Iorga Cristian – Virgil, Gruită Darie Nicolae, Meseșeanu Răzvan – Ilie, Samoilă Ion, Tîlpeanu Ilie), 1 absent (Dinulescu Marian), la care se adaugă Președintele consiliului județean cu drept de vot.

Ca invitați participă:

*- Directori și reprezentanți direcții din aparatul de specialitate al Consiliului Județean Călărași:*

-Administrator public Consiliul Județean Călărași- Mihai Bogdan Cristian;

-Administrator Public- Fulga Marius Eugen;

-Direcția Juridică și Administrație Publică- Pleșea Robert; Druncea Anca Mirela;

-Direcția Urbanism- Porumbacu Constantin;

-Direcția Economică-Mureșanu Paraschiva, Vădescu Aneta Claudia;

-Direcția Tehnică- Popa Adriana;

-Comp.IT- Gheorghe Ioan;

-Cabinet Președinte: Neagu Elisabeta;

-Direcția Dezvoltare Regională și Relații Externe- Avram Liliana, Mihai Daniela;

-Direcția Management și Resurse Umane- Vilcu Florica; Manea Ioana;

*-Directorii și reprezentanți din Instituții și servicii în subordinea Consiliului Județean Călărași:*

-Centrul Județean de Cultură și Creație Călărași – Teodorescu Georgiana, Munteanu Cristina Laura;

-Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului – Arbagic Daniela;

-SC Drumuri și Poduri SA Călărași- Enciu Eugen Marian; Militaru Marius;

-Biblioteca Județeană „Alexandru Odobescu” Călărași- Voivozeanu Marinela;

-Muzeul „Dunării de Jos” Călărași- Parnic Valentin;

-Direcția Comunitară de Evidență a Persoanelor a Județului Călărași- Miu Mihai;

-Centrul de asistență Medico – Socială Călărași- Anton Bianca;

-Centrul Județean de Resurse și Asistență Educațională Călărași- Năstase Mariana;

-Direcția Județeană de Administrare a Domeniului Public și privat al județului –Sbârcea Marius Virgil;

-Școala Gimnazială Specială nr.1 Călărași- Petcu Dorina;

-SC Ecoaqua SA Călărași- Grama Eduard;

-Spitalul Județean de Urgență "Dr.Pompei Samaritan" Călărași- Vlad Carmen;

-Spitalul de Pneumoftiziologie Călărași – Onofrei Costel Cristinel;

- Spitalul de Psihiatrie Săpunari – Marin Ioan Cristian;
- Stan Aurel- administrator special „Asociația Dunărea 2005”;
- Vasile Lavinia- manager Palatul Copiilor Călărași;
- reprezentanți ai mass – media.

**Iliuță Vasile:** Bună ziua și bun venit la ședința ordinară a Consiliului Județean Călărași, astăzi 26 octombrie 2022.

Am constatat că sunt prezenți 29 de consilieri județeni din totalul de 29 consilieri județeni în funcție( 21 consilieri județeni în sală, 8 online - Chiriță George, Cojocea Marian, Gheorghe Toma, Giurcan Amelia Elena, Gruică Dariu – Nicolae, Iorga Cristian – Virgil, Petcu Angelica, Tudor Dina Emilia), 1 absent (Dinulescu Marian), la care se adaugă Președintele consiliului județean cu drept de vot.

Ședința este statutară.

Declar deschise lucrările ședinței ordinare.

Înainte de a intra în lucrările ședinței, vreau să vă spun că în urmă cu șase ani era un om care și-a asumat conducerea unui partid politic, era și primarul municipiului Călărași, acesta se numea Dan Ștefan Drăgulin și vreau să păstrăm un moment de reculegere în memoria sa.

Au fost sărbătorile și ați petrecut în familie cu cei dragi, vă urez Crăciun fericit, doresc ca anul care vine să aducă la toți bucurii, să ne aducă lucruri mai bune pe care ni le-am propus.

Cum am spus și mai devreme, este Sfântul Ștefan, le urez celor care poartă acest nume La mulți ani, să fie sănătoși și să își ducă viața așa cum și-au planificat-o și cum și-o doresc.

Ca să intrăm în lucrările ședinței de astăzi, vă rog să ascultăm Imnul național.

Colindătorii de la Palatul Copiilor Călărași au prezentat un program de colinde, cu prilejul sărbătorilor de iarnă.

**Iliuță Vasile:** Doamna Vasile Lavinia, de la Platul Copiilor Călărași, mulțumim pentru acest minunat moment. Toți am fost copii, toți știm ce înseamnă colindele, ne bucură să retrăim momentele copilăriei, atunci când așteptam să vină sărbătorile, să mergem cu colindul, să numărăm nucile, covrigii, plugușorul cu cai pe care-l petreceam la Ulmu.

Vă mulțumim mult, dragi copii pentru aceste momente.

Intrăm în lucrările ședinței de astăzi. Vreau să începem cu procesele verbale de la ședințele anterioare. Aveți transmise: procesul verbal al ședinței ordinare din 14.11.2022, procesul verbal al ședinței extraordinare din 21.11.2022, procesul verbal al ședinței ordinare din 28.11.2022, procesul verbal al ședinței extraordinare din 07.12.2022 și procesul verbal al ședinței extraordinare din 09.12.2022

Supun aprobării procesul verbal al ședinței ordinare din data de 14.11.2022.

Cine este pentru, împotrivă sau se abține.

**Procesul verbal al ședinței ordinare din data de 14.11.2022** a fost aprobat cu 30 voturi „pentru”.

Supun aprobării procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 21.11.2022.

Cine este pentru, împotrivă sau se abține.

**Procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 21.11.2022** a fost aprobat cu 30 voturi „pentru”.

Supun aprobării procesul verbal al ședinței ordinare din data de 28.11.2022.

Cine este pentru, împotrivă sau se abține.

**Procesul verbal al ședinței ordinare din data de 28.11.2022** a fost aprobat cu 30 voturi „pentru”.

Supun aprobării procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 07.12.2022.

Cine este pentru, împotrivă sau se abține.

**Procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 07.12.2022** a fost aprobat cu 30 voturi „pentru”.

Supun aprobării procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 09.12.2022.

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

**Procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 09.12.2022 a fost aprobat cu 30 voturi „pentru”.**

Intrăm în ordinea de zi.

Așa cum ați constatat, pe ordinea de zi sunt înscrise un număr de optsprezece proiecte de hotărâre.

Propun completarea ordinii de zi cu două proiecte de hotărâre.

**Proiectul de hotărâre nr.19 privind solicitarea de transmitere a Drumului Comunal DC 22 din domeniul public al Comunei Sărulești și administrarea Consiliului Local Sărulești în domeniul public al Județului Călărași și în administrarea Consiliului Județean Călărași**

**Proiectul de hotărâre nr.20 privind rectificarea bugetului propriu al Județului Călărași pe anul 2022**

Dacă aveți propuneri pentru modificarea și completarea ordinii de zi.

Supun la vot ordinea de zi așa cum a fost completată cu Proiectele nr.19 și 20.

Cine este pentru, împotriva sau se abține

**Ordinea de zi completată cu cele două proiecte a fost aprobată cu 30 voturi „pentru”**

Ordinea de zi este următoarea:

- 1.Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției preliminate a bugetului județului Călărași la 31 decembrie 2022**
- 2.Proiect de hotărâre privind stabilirea prețurilor medii ale produselor agricole, în vederea calculării veniturilor anuale brute provenite din cedarea folosinței bunurilor prin închiriere, concesiune sau arendare, pentru anul 2023**
- 3.Proiect de hotărâre privind aprobarea taxelor și tarifelor, din competența Consiliului Județean Călărași, pentru anul 2023**
- 4.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr. 181/2017 privind darea în folosință gratuită a unui imobil proprietate publică a Județului Călărași Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Călărași**
- 5.Proiect de hotărâre privind aprobarea completării contractului de închiriere a terenului înscris în Cartea Funciară nr.30331 UAT Călărași, nr. 17333/15/2022, încheiat între Consiliul Județean Călărași și JONNY PREST S.R.L**
- 6.Proiect de hotărâre privind aprobarea structurii rețelei școlare din raza teritorială de competență a Consiliului Județean Călărași, Școala Gimnazială Specială nr. 1 Călărași, propusă pentru funcționare în anul școlar 2023 – 2024**
- 7.Proiect de hotărâre privind participarea județului Călărași la constituirea Rețelei economice a Regiunilor Celor Trei Mări**
- 8.Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții, a indicatorilor tehnico-economici și a devizului general pentru obiectivul de investiții „Modernizarea și reabilitarea drumului județean DJ 307A INDEPENDENȚA (DN3) – AL. ODOBESCU – VLAD ȚEPEȘ – VĂLCELELE – DJ 306, județul Călărași ”, deșus spre finanțare prin Programul național de investiții „Anghel Saligny”, precum și a sumei reprezentând categoriile de cheltuieli finanțate de la bugetul local pentru realizarea obiectivului**
- 9.Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții, a indicatorilor tehnico-economici și a devizului general pentru obiectivul de investiții „Modernizarea și reabilitarea drumului județean DJ 309 – BOGATA- DJ 307A- AL.ODOBESCU –N.BĂLCESCU – ZIMBRU(DJ 303)- FĂUREI- DĂNEȘTI(DJ 303) –**

**NUCETU(DN3), JUDEȚUL CĂLĂRAȘI”, depus spre finanțare prin Programul național de investiții „Anghel Saligny”, precum și a sumei reprezentând categoriile de cheltuieli finanțate de la bugetul local pentru realizarea obiectivului**

**10.Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții, a indicatorilor tehnico-economici și a devizului general pentru obiectivul de investiții „Modernizarea și reabilitarea drumului județean DJ 306 tronson CUZA VODĂ(DN3) –SOCOALELE- Limita Județului Ialomița KM 0+000-KM 33+360, județul Călărași”, depus spre finanțare prin Programul național de investiții „Anghel Saligny”, precum și a sumei reprezentând categoriile de cheltuieli finanțate de la bugetul local pentru realizarea obiectivului**

**11.Proiect de hotărâre pentru modificarea Statului de funcții al Spitalului de Urgență „Dr.Pompei Samarian” Călărași**

**12.Proiect de hotărâre pentru modificarea Statului de funcții al Spitalului de Psihiatrie Săpunari**

**13.Proiect de hotărâre privind avizarea procedurii de externalizare a activității de spălătorie de la Spitalul de Psihiatrie Săpunari**

**14.Proiect de hotărâre privind modificarea Statului de funcții al aparatului de specialitate al Bibliotecii Județene “Alexandru Odobescu” Călărași**

**15. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Statului de funcții al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Călărași**

**16.Proiect de hotărâre privind aprobarea Anexei planului de restructurare a Centrului de Îngrijire și Asistență Ciocănești din subordinea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Călărași**

**17.Proiect de hotărâre privind prelungirea mandatului reprezentantului Consiliului Județean Călărași în Comisia de Orientare Școlară și Profesională Călărași**

**18.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii nr.91/2010 privind constituirea Consiliilor de administrație ale spitalelor publice din rețeaua Consiliului Județean Călărași**

**19.Proiect de hotărâre privind solicitarea de transmitere a Drumului Comunal DC 22 din domeniul public al Comunei Sărulești și administrarea Consiliului Local Sărulești în domeniul public al Județului Călărași și în administrarea Consiliului Județean Călărași;**

**20.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Călărași pe anul 2022.**

**Iliuță Vasile:** Pentru desfășurarea operativă a ședinței, propun să se dea citire doar titlului proiectelor de hotărâre, nu și dispozitivului acestora.

Dau cuvântul domnului secretar general al județului Călărași, domnul Paraschiv Aurel.

**Paraschiv Aurel:**

Mulțumesc domnule Președinte, bună ziua și La mulți ani!

**1.Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției preliminate a bugetului județului Călărași la 31 decembrie 2022**

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente

**Iliuță Vasile:** Supun la vot Proiectul nr.1 așa cum a fost propus de către inițiator

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

**Proiectul nr.1 a fost aprobat** cu 29 voturi „pentru” și 1 „neparticipare la vot”(Deculescu Valentin- Dumitru)

**Paraschiv Aurel:**

## **2.Proiect de hotărâre privind stabilirea prețurilor medii ale produselor agricole, în vederea calculării veniturilor anuale brute provenite din cedarea folosinței bunurilor prin închiriere, concesiune sau arendare, pentru anul 2023**

**Iliuță Vasile:** Au fost două solicitări aici, este vorba despre grupul consilierilor județeni PNL și grupul consilierilor județeni PSD.

După discuția cu grupul PNL, credeți că ar fi mai bună propunerea grupului PSD, domnule consilier Stoian Ionuț Bogdan?

**Stoian Ionuț Bogdan:** Da

**Iliuță Vasile:** Domnule Călin, vă rog frumos, aveți un amendament de propus

**Călin Dumitru:** Da, privitor la aceste prețuri, eu consider că ar trebui să reducem cu 30% valorile care au fost comunicate de către Direcția Agricolă, având în vedere situația economică a țării de anul acesta și pentru anul viitor se preconizează iarăși că vor fi vremuri nu prea bune și atunci ar fi moral să reducem aceste prețuri, care ulterior se răsfrâng, practic, asupra veniturilor celor care obțin venituri din agricultură.

**Iliuță Vasile:** Vreau să vă aduc la cunoștință, anul 2022 a fost impozitat cu 0,8 ron/tonă, la grâu. Iar acum, Direcția Agricolă ne-a trimis o adresă că prețul de vânzare al grâului este 1,6 ron.

**Stoian Ionuț Bogdan:** Acea adresă a fost transmisă în octombrie. Din octombrie până acum, prețurile nu s-au mai dus în sus, ci au luat-o în jos. La ora actuală, toate piețele externe, dacă am vinde grâu acum, mai mult de 1,2 ron nu am obține.

**Iliuță Vasile:** La momentul acesta, veniturile care vor fi impozitate, ale cetățenilor care obțin venituri din agricultură, după calculele făcute de noi, cu 30% diminuate, nu numai la grâu și la porumb, și la floarea soarelui, și la masă verde, la grâu ar fi de 1,12 ron/tonă. Eu cred că este un preț echitabil, e o creștere de 40% la prețul de 0,8, e o creștere echitabilă, veniturile statului vor crește, dar și cetățeanul va avea, să spunem, un suport, plătește aproximativ de prețul de piață.

Amendamentul din grupul consilierilor PNL nu va mai fi propus și atunci, rămâne amendamentul domnului Călin.

**Meseșeanu Răzvan – Ilie:** Domnule președinte, cum se dă calitatea aceasta de fermier?

**Iliuță Vasile:** Nu calitatea; nu se impozitează fermierii mari după ceea ce facem noi aici; se impozitează numai cei care dau pământul în arendă, pentru că, veniturile pe care ei le au și le impozitează societatea, se raportează la prețul pe care noi îl stabilim acum

**Meseșeanu Răzvan – Ilie:** Ideea e, de ce m-aș considera eu sau nu, fermier, ca domnul Deulescu

**Iliuță Vasile:** Are proprietate, persoană fizică și o exploatează.

Supun la vot Proiectul nr.2 cu amendamentul inclus

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

**Proiectul nr.2 cu amendamentul inclus a fost aprobat** cu 20 voturi „pentru”, 2 „abțineri Chiriță George, Iorga Cristian Virgil) și 8 „neparticipări la vot”(Popa Valentin, Stoian Ionuț Bogdan, Deculescu Valentin Dumitru, Bănescu Laurențiu, Șerban Jenel, Țincu Cornel Gheorghe, Vîrtejanu Liviu, Iliuță Vasile)

**Paraschiv Aurel:**

## **3.Proiect de hotărâre privind aprobarea taxelor și tarifelor, din competența Consiliului Județean Călărași, pentru anul 2023**

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, domnul Călin are un amendament

**Călin Dumitru:** Este vorba de taxa pe care au înscris-o cei de la Muzeul Dunării de Jos, pentru adulți. Este prețul de 8 lei, iar eu propun ca pensionarii să beneficieze de o reducere cu

75% a acestui preț, deoarece ei nu au avut în vedere lucrul acesta. În condițiile acestea, un pensionar care dorește să viziteze una din secțiile muzeului, ar plăti numai doi lei, nu 8 lei, în condițiile în care o pâine s-a făcut 9 lei sau chiar mai mult. Eu am propus 75%, noi hotărâm, pentru pensionarii cu pensii până în 3000 lei.

**Iliuță Vasile:** Grupul PNL, prin domnul Deculescu Valentin Dumitru, propune gratuit. Dumneavoastră corecți?

**Călin Dumitru:** Nu am nimic împotrivă, sunt de acord.

**Iliuță Vasile:** Deci corecți și spuneți că, pensionarii, gratuit la muzeu, da?

**Călin Dumitru:** Indiferent de cuantumul pensiei

**Iliuță Vasile:** Indiferent de cuantumul pensiei, pentru că ei vin cu nepoții, fără limită de sumă. Deci propunerea este să fie gratuit.

Supun la vot amendamentul domnului Călin: fără sumă și gratuit.

Cine este pentru, împotrivă sau se abține.

**Amendamentul domnului Călin a fost aprobat** cu 30 voturi „pentru” neplata vizitelor la muzeu făcute de către pensionari, fără cuantum.

Propun la vot Proiectul nr.3 cu amendamentul propus de domnul Călin.

Cine este pentru, împotrivă sau se abține.

**Proiectul nr.3 cu amendamentul inclus a fost aprobat** cu 30 voturi „pentru”.

**Paraschiv Aurel:**

#### **4.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr. 181/2017 privind darea în folosință gratuită a unui imobil proprietate publică a Județului Călărași Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Călărași**

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente

**Iliuță Vasile:** Supun la vot Proiectul nr.4 așa cum a fost propus de către inițiator

Cine este pentru, împotrivă sau se abține.

**Proiectul nr.4 a fost aprobat** cu 30 voturi „pentru”.

**Paraschiv Aurel:**

#### **5.Proiect de hotărâre privind aprobarea completării contractului de închiriere a terenului înscris în Cartea Funciară nr.30331 UAT Călărași, nr. 17333/15/2022, încheiat între Consiliul Județean Călărași și JONNY PREST S.R.L**

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente

**Vîrtejanu Liviu:** Am o singură întrebare: noi am avut un contract înainte pe acest teren? E vorba de 37 ha.

**Iliuță Vasile:** Nu, nu a mai fost contract.

**Vîrtejanu Liviu:** Nu a mai avut contract?

**Iliuță Vasile:** Nu a mai avut nimeni contract

**Vîrtejanu Liviu:** De când a trecut în administrarea noastră?

**Iliuță Vasile:** Dacă ați fost vicepreședinte și nu l-ați închiriat. Eu l-am găsit proprietatea Consiliului Județean

**Vîrtejanu Liviu:** Când eram vicepreședinte nu era al nostru

**Iliuță Vasile:** Cum nu era dacă era în Monitorul Oficial? Monitorul Oficial nu l-ați asumat? A fost în Monitorul Oficial, în Cartea Albă a județului

**Liviu:** la verificați

**Iliuță Vasile:** Cum să verific dacă l-am găsit în Monitorul Oficial

**Vîrtejanu Liviu:** Acesta l-am dat o dată cu Zona liberă

**Iliuță Vasile:** Cum l-ați dat? Unde l-ați dat?

**Vîrtejanu Liviu:** Consiliul Județean l-a preluat o dată cu Zona liberă

**Iliuță Vasile:** L-ați preluat în anul 2000 când a apărut Monitorul Județului Călărași, era trecut în monitor. Era Canalul de la Dunăre

**Vîrtejanu Liviu:** Despre acela e vorba

**Iliuță Vasile:** Era vorba de balta lui Stelică Bombă, e vorba de vecinătatea acestuia

**Vîrtejanu Liviu:** De aceea suntem cu Stelică Bombă în proces și toate bucătăriile acestea; a fost după

**Iliuță Vasile:** Nu a fost după, domnule

**Vîrtejanu Liviu:** Ba da

**Iliuță Vasile:** Le-am găsit în Monitorul Oficial

**Vîrtejanu Liviu:** Domnule secretar, vă rog să precizați

**Iliuță Vasile:** Eu am făcut cărțile funciare în 2017

**Vîrtejanu Liviu:** Deci la momentul acela s-a produs

**Iliuță Vasile:** Nu domnule, erau în Monitorul Oficial acele patrimonii, la momentul venirii mele ca președinte, existau ca proprietate a județului Călărași

**Vîrtejanu Liviu:** Domnule, Zona liberă nu avea cum să fie

**Iliuță Vasile:** După ședință puteți merge să vedeți Monitorul Oficial; din anul 2000 când era domnul Arbagic președinte, dânsul a semnat Patrimoniul Județului Călărași și acel teren era în patrimoniul județului

**Tilpeanu Ilie:** Domnule președinte, este în patrimoniul județului din 2000, semnat de Năstase

**Vîrtejanu Liviu:** O să merg să verific

**Iliuță Vasile:** Mergeți și verificați

**Vîrtejanu Liviu:** Eu știu că nu puteam fi în proces cu cele 50 ha

**Iliuță Vasile:** Acolo e proces pe concesiune, nu pe proprietate. A pierdut pe proprietate

**Vîrtejanu Liviu:** Sunt amestecate lucrurile

**Iliuță Vasile:** Le amestecați dumneavoastră, dacă vreți. Dacă nu, le lăsați așa

**Vîrtejanu Liviu:** Le lăsăm

**Pușcașu Ioan:** A avut loc o licitație acolo, pentru aquacultură

**Iliuță Vasile:** Da, așa este

**Pușcașu Ioan:** Cel care a câștigat licitația a depus extinderea domeniului de activitate

**Iliuță Vasile:** Așa este

**Pușcașu Ioan:** Păi și ce facem?

**Iliuță Vasile:** E atributul dumneavoastră; el vrea să facă și parte de legume, de agricultură

**Pușcașu Ioan:** De ce nu scoateți la licitație? Trebuie să participe toți. Atunci a participat numai pentru aquacultură lumea care s-a priceput. Acum, la agricultură numai el?

**Iliuță Vasile:** Vrea să facă și legume

**Pușcașu Ioan:** Să se atribuie direct, nu merge. Aceasta e ca o atribuire directă

**Iliuță Vasile:** Nu e atribuire directă; vrea extinderea obiectului

**Pușcașu Ioan:** Obiectului contractului

**Iliuță Vasile:** Da

**Pușcașu Ioan:** Nu-și are obiectul acesta

**Iliuță Vasile:** Cum nu își are obiectul?

**Pușcașu Ioan:** Îl introducem acolo, ca să ce?

**Călin Dumitru:** Dar nu este vorba despre extinderea obiectului; extinderea destinației

**Iliuță Vasile:** Destinației, da

**Pușcașu Ioan:** Nu, solicitarea este extinderea obiectului de activitate, în cererea lui; eu aici fac referire

**Călin Dumitru:** Extinderea destinației, că locul este, așa cum a spus domnul Pușcașu, pentru aquacultură

**Pușcașu Ioan:** Sigur că da și ne-am certat, am avut o discuție pe tema aceasta; acum el vrea să facă agricultură, este schimbarea destinației licitației

**Călin Dumitru:** Domnule președinte, a avut loc o licitație și în urma acetei licitații s-a înscris, probabil, numai el, pentru că avea posibilitatea să facă aquacultură. Dar există, în legile speciale, se poate face modificarea unui contract obținut în urma unei licitații, numai în anumite situații și anume: când modificările sunt nesubstanțiale sau substanțiale. Se pare că această modificare, ar fi o modificare de natură substanțială. Ce presupune aceasta? Presupune să se facă o nouă licitație. De ce? Pentru că, dacă ar fi avut și obiectul respectiv de agricultură, probabil, veneau mai mulți ofertanți, o dată. Probabil, oferta era mai generoasă, fiind concurență. De asemenea, se constată că, în condițiile în care ar fi fost o ofertă mai valoroasă, ar fi fost o sumă mai mare la suma de închiriere și erau beneficii

**Iliuță Vasile:** Dacă îmi aduc eu aminte bine, chiar a fost amendat de către domnul Deculescu contractul, cu 100 euro

**Călin Dumitru:** A fost, s-a majorat

**Pușcașu Ioan:** Pe aquacultură

**Deculescu Valentin Dumitru:** Nu este corect să modificăm obiectul licitației și destinația

**Pușcașu Ioan:** Sigur că da, este denaturarea obiectului

**Deculescu Valentin Dumitru:** Deci, grupul PNL, o să se opună

**Meseșeanu Răzvan Ilie:** Domnule președinte, având în vedere, că văd că suscită discuții în contradictoriu și poate că este păcat și în luna aceasta, decembrie, eu vă propun să-l retrageți de pe ordinea de zi, să-l mai studieze cei care trebuie să-l mai studieze și să ne repropună, într-o ședință viitoare, noul proiect, după ce se studiază și ne informează în comisiile de specialitate

**Iliuță Vasile:** Domnule secretar, propun scoaterea de pe ordinea de zi a Proiectului nr.5

**Călin Dumitru:** Eventual, cererea unor informații de la Agenția Națională care se ocupă de licitații

**Iliuță Vasile:** Da. Continuăm ședința, domnule secretar, vă rog să dați citire următorului proiect de hotărâre

**Paraschiv Aurel:**

#### **6.Proiect de hotărâre privind aprobarea structurii rețelei școlare din raza teritorială de competență a Consiliului Județean Călărași, Școala Gimnazială Specială nr. 1 Călărași, propusă pentru funcționare în anul școlar 2023 – 2024**

Comisia pentru Învățământ, Sănătate, Cultură sport, aviz favorabil, nu sunt amendamente

**Iliuță Vasile:** Supun la vot Proiectul nr.6 așa cum a fost propus de către inițiator

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

**Proiectul nr.6 a fost aprobat** cu 30 voturi „pentru”.

**Paraschiv Aurel:**

#### **7.Proiect de hotărâre privind participarea județului Călărași la constituirea Rețelei economice a Regiunilor Celor Trei Mări**

Comisia Juridică, aviz favorabil, nu sunt amendamente

**Iliuță Vasile:** Supun la vot Proiectul nr.7 așa cum a fost propus de către inițiator

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

**Proiectul nr.7 a fost aprobat** cu 30 voturi „pentru”.

**Meseșeanu Răzvan Ilie:** Am eu o întrebare. Eu am citit, că de obicei citesc materialele. Ori nu am fost eu atent la ce am citit, ori nu știu. Care sunt cele trei mări?



**Samoilă Ion:** Baltică, Adriatică și Marea Neagră.

**Meseșeanu Răzvan Ilie:** Mulțumesc frumos

**Iliuță Vasile:** Sunt atrageri de proiecte. Noi suntem membri pentru că avem Dunărea, care se varsă în Marea Neagră. Dar beneficiarii de drept, sunt cei cu ieșire la mare: Tulcea, Constanța.

**Pușcașu Ioan:** Este și Timișul, și toată țara

**Samoilă Ion:** S-au alăturat și Craiova, Satu Mare

**Meseșeanu Răzvan Ilie:** Ce greutate are această instituție, acest for, acest proiect, până la urmă?

**Iliuță Vasile:** Dacă va fi un proiect integral, pe Dunăre, până la vărsarea în Marea Neagră, o să ne prindă și pe noi cu o zonă portuară, cu anumite investiții, dacă va fi interes la nivel european. După câte văd eu, Dunărea, la nivelul țării noastre este cam abandonată, a fost pusă în dezbatere Zona albastră. Pe turism, în România și tot ce înseamnă dezvoltarea Dunării, nu vin fonduri europene pe înființarea de porturi noi și câte lucruri minunate se pot întâmpla pentru turismul românesc. Văd că nu există un interes, totul se duce numai pe zona industrială, se duce pe dezvoltare, nu se duce pe turism. De ce? Sunt alte priorități în Europa, unde trebuie să se dezvolte turismul sau să fie la o altă dimensiune, modernizarea sau construcția de investiții noi pe turism.

**Meseșeanu Răzvan Ilie:** Chiar și la noi am pus un semn de întrebare, pentru că nu toate județele riverane Dunării au prins

**Iliuță Vasile:** Nu s-au înscris pentru că trebuie să plătești cotizație. Noi suntem membri de drept, am fost și la ședințele de la Tulcea, când au fost mai multe țări prezente, președinția o deținea Serbia, un reprezentant al Serbiei. Ce se întâmplă acolo, sunt fonduri care se alocă începând cu tot ce înseamnă zona Dunării până la vărsare, nu numai în Marea Neagră, în toate mările care sunt; sunt țări membre care și-au trimis reprezentanții, mă rog, acolo a fost alegerea; vicepreședinte al celor trei mări este reprezentantul de la Tulcea. E destul de greu să poți să înțelegi, într-un mecanism în care fondurile europene vin dirijate și anumite sume nu ajung pe zona României și se duc pe alte zone. Pot să mergă pe Ungaria sau celelalte zone ca să poată prelua banii mult mai ușor, pentru ca e mai ușor; sau pe celelalte mări care sunt conectate și cu vechime mai mare în zona europeană.

**Meseșeanu Răzvan Ilie:** Mulțumesc, domnule Președinte

**Paraschiv Aurel:**

**8.Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții, a indicatorilor tehnico-economici și a devizului general pentru obiectivul de investiții „Modernizarea și reabilitarea drumului județean DJ 307A INDEPENDENȚA (DN3) – AL. ODOBESCU – VLAD ȚEPEȘ – VÂLCELELE – DJ 306, județul Călărași”, deșus spre finanțare prin Programul național de investiții „Anghel Saligny”, precum și a sumei reprezentând categoriile de cheltuieli finanțate de la bugetul local pentru realizarea obiectivului**

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente

Comisia Urbanism aviz favorabil, nu sunt amendamente

**Dumbravă Virgil Marian:** O mică observație; am observat că Direcția Tehnică s-a conformat, legat de faptul că am solicitat ca la tot ce înseamnă aceste documentații să se adauge nota conceptuală conform Legii 207/2016, ceea ce este un lucru bun, dar aș mai face și altă observație: îi rog pe cei care se ocupă și întocmesc această notă conceptuală, ca la capitolul în care se stabilește, se previzionează suma alocată pentru a se realiza investiția să o facă detaliat, adică, a trece decât o sumă netă, oarbă

**Iliuță Vasile:** Vă rog să spuneți întrebarea punctual, noului director al Direcției Tehnice, doamna Scârlea Adriana, ca să vă pună la dispoziție documentele de care aveți nevoie

**Dumbravă Virgil Marian:** Pe viitor, la nota conceptuală, la capitolul unde este stabilită suma

**Scârlea Adriana:** Investiția de bază

**Dumbravă Virgil Marian:** Da, să fie detaliată. De fapt, esența notei conceptuale este exact acest capitol. E singura dorință

**Iliuță Vasile:** Mulțumim domnule Consilier Dumbravă Virgil

Supun la vot Proiectul nr.8 așa cum a fost propus de către inițiator

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

**Proiectul nr.8 a fost aprobat** cu 29 voturi „pentru” și 1 „neparticipare la vot”(Ichim Marian)

**Paraschiv Aurel:**

**9.Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții, a indicatorilor tehnico-economici și a devizului general pentru obiectivul de investiții „Modernizarea și reabilitarea drumului județean DJ 309 – BOGATA- DJ 307A-AL.ODOBESCU –N.BĂLCESCU – ZIMBRU(DJ 303)- FĂUREI- DĂNEȘTI(DJ 303) – NUCETU(DN3), JUDEȚUL CĂLĂRAȘI”, depus spre finanțare prin Programul național de investiții „Anghel Saligny”, precum și a sumei reprezentând categoriile de cheltuieli finanțate de la bugetul local pentru realizarea obiectivului**

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente

Comisia Urbanism aviz favorabil, nu sunt amendamente

**Iliuță Vasile:** Supun la vot Proiectul nr.9 așa cum a fost propus de către inițiator

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

**Proiectul nr.9 a fost aprobat** cu 29 voturi „pentru” și 1 „neparticipare la vot”(Ichim Marian)

**Paraschiv Aurel:**

**10.Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții, a indicatorilor tehnico-economici și a devizului general pentru obiectivul de investiții „Modernizarea și reabilitarea drumului județean DJ 306 tronson CUZA VODĂ(DN3) –SOCOALELE- Limita Județului Ialomița KM 0+000-KM 33+360, județul Călărași”, depus spre finanțare prin Programul național de investiții „Anghel Saligny”, precum și a sumei reprezentând categoriile de cheltuieli finanțate de la bugetul local pentru realizarea obiectivului**

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente

Comisia Urbanism aviz favorabil, nu sunt amendamente

**Iliuță Vasile:** Supun la vot Proiectul nr.10 așa cum a fost propus de către inițiator

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

**Proiectul nr.10 a fost aprobat** cu 29 voturi „pentru” și 1 „neparticipare la vot”(Ichim Marian)

**Paraschiv Aurel:**

**11.Proiect de hotărâre pentru modificarea Statului de funcții al Spitalului de Urgență „Dr.Pompei Samarian” Călărași**

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente

Comisia pentru Învățământ, Sănătate, Cultură, Sport aviz favorabil, nu sunt amendamente

**Iliuță Vasile:** Supun la vot Proiectul nr.11 așa cum a fost propus de către inițiator

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

**Proiectul nr.11 a fost aprobat** cu 30 voturi „pentru”

**Paraschiv Aurel:**

**12.Proiect de hotărâre pentru modificarea Statului de funcții al Spitalului de Psihiatrie Săpunari**

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente

Comisia pentru Învățământ, Sănătate, Cultură, Sport aviz favorabil, nu sunt amendamente

**Iliuță Vasile:** Supun la vot Proiectul nr.12 așa cum a fost propus de către inițiator

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

**Proiectul nr.12 a fost aprobat** cu 30 voturi „pentru”

**Paraschiv Aurel:**

### **13.Proiect de hotărâre privind avizarea procedurii de externalizare a activității de spălătorie de la Spitalul de Psihiatrie Săpunari**

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente

Comisia pentru Învățământ, Sănătate, Cultură, Sport aviz favorabil, nu sunt amendamente

**Iliuță Vasile:** Supun la vot Proiectul nr.13 așa cum a fost propus de către inițiator

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

**Proiectul nr.13 a fost aprobat** cu 30 voturi „pentru”

**Meseșeanu Răzvan Ilie:** Pot să fac un comentariu? Mi mi se pare chestiunea aceasta, cel puțin așa cum sunt înșiruite cuvintele; noi, Consiliul Județean, dumneavoastră ca executiv, președintele cu cei doi vicepreședinți, noi consilierii, să aprobăm activitatea de spălătorie de la un spital

**Paraschiv Aurel:** Avizare

**Meseșeanu Răzvan Ilie:** Nu se poate lăsa în sarcina managerului de la un spital, chestiunea aceasta? Mi se pare un pic, fără să iau în derizoriu

**Iliuță Vasile:** Sunteți privat, da?

**Meseșeanu Răzvan Ilie:** Da

**Iliuță Vasile:** Avem două variante: managerul a venit la mine și mi-a spus că nu mai poate să spele cu mașinile care sunt astăzi, fiindcă uzura este foarte mare și trebuie schimbate. Uitându-mă în piață, să cumpărăm mașini profesionale, să modernizăm spălătoria, ne trebuie 10.000 euro, chiar peste. Cu 10.000 euro spălăm trei ani, ducând către o spălătorie. Economia pe care o facem noi cu trei spălătorese și cu salariile la trei spălătorese e mare; le ducem pe zona de infirmiere, le recalificăm, nu le dăm afară. În locul celor care s-au pensionat nu mai angajăm, din celelalte ducem la bucătărie sau ca infirmiere, găsim o soluție de recalificare. Dar cu trei salarii, cu investiție în spălătorie, în construcție, ne ajunge la cel puțin 50.000 euro, ca să putem moderniza astăzi, întrucât condițiile de spălătorie pe care le are Spitalul Săpunari nu sunt conforme. Continuăm să rămânem în zona de neconformitate, putem să rămânem. Ce înseamnă să speli la o spălătorie profesională? Înseamnă un preț mai mic, înseamnă prețuri mai mici

**Meseșeanu Răzvan Ilie:** Domnule Președinte am înțeles. Îmi cer scuze

**Paraschiv Aurel:** Dacă îmi permiteți, vă pot lămuri eu. Când a venit cu proiectul la mine, am zis că este treabă de manager, nu de Consiliul Județean, să aprobe și să avizeze așa ceva. Numai că, am constatat că există în normă niște ordine de ministru al sănătății, care ne obligă la așa ceva și scrie și în preambulul proiectului de hotărâre.

**Meseșeanu Răzvan Ilie:** Să trimită către consiliu

**Paraschiv Aurel:** Pentru avizare

**Meseșeanu Răzvan Ilie:** Mi se pare că-i știrbim, un pic din autoritate.

**Iliuță Vasile:** Nu poate fără consiliu, nu poate să angajeze nimic

**Samoilă Ion:** Trebuie să ne credeți pe noi

**Paraschiv Aurel:** Aici ne-am blocat

**Iliuță Vasile:** În contractual de management avem niște limite; dar numai Consiliul Județean poate să îi schimbe anumite criterii

**Meseșeanu Răzvan Ilie:** Mulțumesc frumos

**Paraschiv Aurel:**

**14. Proiect de hotărâre privind modificarea Statului de funcții al aparatului de specialitate al Bibliotecii Județene “Alexandru Odobescu” Călărași**

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente

Comisia pentru Învățământ, Sănătate, Cultură, Sport aviz favorabil, nu sunt amendamente

**Iliuță Vasile:** Supun la vot Proiectul nr.14 așa cum a fost propus de către inițiator

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

**Proiectul nr.14 a fost aprobat cu 30 voturi „pentru”**

**Paraschiv Aurel:**

**15. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Statului de funcții al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Călărași**

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente

Comisia pentru Învățământ, Sănătate, Cultură, Sport aviz favorabil, nu sunt amendamente

**Iliuță Vasile:** Supun la vot Proiectul nr.15 așa cum a fost propus de către inițiator

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

**Proiectul nr.15 a fost aprobat cu 30 voturi „pentru”**

**Paraschiv Aurel:**

**16. Proiect de hotărâre privind aprobarea Anexei planului de restructurare a Centrului de Îngrijire și Asistență Ciocănești din subordinea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Călărași**

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente

Comisia Juridică aviz favorabil, nu sunt amendamente

Comisia pentru Învățământ, Sănătate, Cultură, Sport aviz favorabil, nu sunt amendamente

**Iliuță Vasile:** Supun la vot Proiectul nr.16 așa cum a fost propus de către inițiator

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

**Proiectul nr.16 a fost aprobat cu 30 voturi „pentru”**

**Paraschiv Aurel:**

**17. Proiect de hotărâre privind prelungirea mandatului reprezentantului Consiliului Județean Călărași în Comisia de Orientare Școlară și Profesională Călărași**

Comisia pentru Învățământ, Sănătate, Cultură, Sport aviz favorabil, nu sunt amendamente

Proiectele 17 și 18 sunt cu vot la persoană; am să le citesc și cu aprobarea dumneavoastră, se vor vota la final.

**Paraschiv Aurel:**

**18. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii nr.91/2010 privind constituirea Consiliilor de administrație ale spitalelor publice din rețeaua Consiliului Județean Călărași**

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente

Comisia pentru Învățământ, Sănătate, Cultură, Sport aviz favorabil, nu sunt amendamente

Aici s-a modificat numărul membrilor în Consiliul de Administrație iar Consiliul Județean trebuie să desemneze a treia persoană, al treilea reprezentant

**Iliuță Vasile:** Mai sunt alte propuneri din sală? Consilierii județeni, vreți să faceți parte în Consiliile de Administrație ale spitalelor?

**Dumbravă Virgil Marian:** Există vreo problemă de incompatibilitate?

**Iliuță Vasile:** Nu, puteți face parte și să fiți aleși prin vot secret.

**Paraschiv Aurel:** Acestea nu sunt remunerate

**Iliuță Vasile:** Domnul Virtejanu Liviu vrea la Spitalul Județean Călărași

**Paraschiv Aurel:** Avem o problemă legislativă; sunt deja numiți doi, acum dumneavoastră va trebui să-l aprobați pe al treilea și un supleant; numai că, legislația, ne obligă ca, în cazurile

În care, consiliile județene au mai mult de trei spitale în subordine, al treilea membru titular și supleant corespunzător, trebuie să fie din cadrul Compartimentului de Sănătate al Consiliului Județean. Ne obligă cumva, să mergem pe tema aceasta; din acest motiv, sigur că trebuie să îndeplinească niște condiții de studii, vechime și așa mai departe, din acest motiv am propus pe doamna Vilcu Florica, care este în cadrul Comp.Sănătate de ani mulți și îndeplinește condițiile cerute în toate trei spitale, ca al treilea membru titular, iar supleantii, tot așa, trebuie să îndeplinească condiții de studii dar nu mai putem din cadrul Comp.Sănătate, pentru că a doua persoană din compartiment, nu îndeplinește aceste condiții și a trebuit să căutăm pe altcineva din cadrul consiliului. Acum, acestea sunt datele problemei, cum credeți

**Iliuță Vasile:** Deci domnule secretar, avem două propuneri pe domnul Vîrtejanu și domnul Pușcașu și ne spuneți că legea ne obligă să avem personal din compartimentul de specialitate; trebuia să interveniți mai înainte. De acord, lucrez cu doamna Vilcu, pot să o recomand tuturor, pentru că a făcut parte din echipa domnului președinte Filipescu, a venit și în echipa mea și vreau să spun că, împreună cu domnia sa, am reușit să înțeleg ce înseamnă spitalele gestionate și finanțate de către Consiliul Județean, începând de la modificarea organigramei până la finanțarea lor, doamna Vilcu a fost cea care a știut ce înseamnă să îmi aducă la cunoștință, să mă informeze, ca decizia pe care o iau să fie cea mai corectă. E o propunere bună, dar acum, pentru cele trei spitale, dar la Orientare școlară?

**Paraschiv Aurel:** A fost până acum doamna Drăghici Dorina din aparatul de specialitate, s-a propus prelungirea, întrucât legea permite să mai prelungești, dacă vrei, un mandat de doi ani. Acolo nu e ca la spitale, acolo este neremunerată

**Samoilă Ion:** Aici este în regulă

**Paraschiv Aurel:** Și obligatoriu, unul din membri titulari trebuie să aibă studii economice

**Samoilă Ion:** Domnul Pușcașu are

**Paraschiv Aurel:** Aici sunt remunerate ședințele cu 1% din salariul președintelui

**Samoilă Ion:** S-ar putea să fiți în conflict că sunt remunerate

**Pușcașu Ioan:** Și conflict de interese, dacă noi aprobăm bugete

**Paraschiv Aurel:** Iar la spitale aproape că nu e ședință să nu se aprobe ceva

**Iliuță Vasile:** Propunerea ca doamna Vilcu Florica să facă parte este bună, să rămână pentru cele trei spitale, iar pentru orientare școlară rămâne doamna Drăghici Dorina. Deci sunteți de acord cu cele două propuneri. Să trecem mai departe, faceți buletinele de vot. Continuați, domnule secretar.

**Paraschiv Aurel:**

**19.Proiect de hotărâre privind solicitarea de transmitere a Drumului Comunal DC 22 din domeniul public al Comunei Sărulești și administrarea Consiliului Local Sărulești în domeniul public al Județului Călărași și în administrarea Consiliului Județean Călărași**

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente

**Ichim Marian:** O înrebare am eu: leagă două drumuri județene sau este vorba de un drum national?

**Iliuță Vasile:** Leagă două drumuri județene

**Vîrtejanu Liviu:** Domnule Președinte, acesta este un drum communal?

**Iliuță Vasile:** Drum comunal, pe care îl preluăm în patrimonial județului Călărași, îl clasificăm drum județean și îl asfaltăm noi

**Vîrtejanu Liviu:** De ce?

**Iliuță Vasile:** Păi dacă leagă două drumuri județene?

**Vîrtejanu Liviu:** Ce dacă leagă? E drum comunal

**Iliuță Vasile:** Dumneavoastră nu doriți să dezvoltați județul?

**Ichim Marian:** Schimbarea clasificării este legală

**Iliuță Vasile:** Vreți să-l scoatem de pe ordinea de zi?

**Vîrtejanu Liviu:** Cred că trebuie să –l lăsăm unde este și să-l dăm bani să-și facă drumul

**Iliuță Vasile:** Nu avem cum să-i dăm bani, îl băgăm în programul de reparații al județului Călărași

**Vîrtejanu Liviu:** Ei pot să și-l bage prin PNDL

**Iliuță Vasile:** Supun la vot Proiectul nr.19 așa cum a fost propus de către inițiator

Cine este pentru, împotrivă sau se abține.

**Proiectul nr.19 a fost aprobat** cu 24 voturi „pentru” și 6 „abțineri”(Vîrtejanu Liviu, Pușcașu Ioan, Deculescu Valentin – Dumitru, Stoian Ionuț Bogdan, Chiriță George, Iorga Cristian Virgil)

**Paraschiv Aurel:**

**20.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Călărași pe anul 2022.**

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente

**Iliuță Vasile:** Supun la vot Proiectul nr.20 așa cum a fost propus de către inițiator

Cine este pentru, împotrivă sau se abține.

**Proiectul nr.20 a fost aprobat** cu 27 voturi „pentru”, 2 „abțineri”(Chiriță George, Iorga Cristian Virgil) și 1 „neparticipare la vot”(Meseșeanu Răzvan –Ilie)

Vă invit să vă exercitați votul secret pentru Proiectele de hotărâre nr.17 și 18

Acum trecem la vot secret pentru Proiectele de hotărâre nr. 17 și 18. Buletinele de vot sunt pregătite, procedura de vot este următoarea: pe buletinul de vot este înscris numele candidatului iar dvs barați numele dacă nu sunteți de acord cu alegerea candidatului sau lăsați buletinul de vot așa cum l-ați primit dacă sunteți de acord cu candidatul ales.

(Domnii consilieri sunt invitați în ordinea alfabetică să voteze)

**Iliuță Vasile:** Doamne președinte al Comisiei de validare a voturilor, vă rog să dați citire procesului verbal, în urma votului secret

**Deculescu Valentin Dumitru:** La Proiectul nr.17, doamna Drăghici Dorina a obținut 22 voturi „pentru”, 0 voturi „contra”, din 22 participanți la vot, deci unanimitate

La Proiectul nr.18, doamna Vilcu Florica și domnul Șpan Laurențiu au fost desemnați reprezentanți ai Consiliului Județean și au obținut 22 voturi „pentru”, 0 voturi „contra”, din 22 participanți la vot, deci unanimitate

**Iliuță Vasile:** Mulțumim domnului președinte Deculescu Valentin Dumitru și cu aceste voturi pe care le-ați dat la finalul ședinței, declar închise lucrările ședinței ordinare din 27 decembrie 2022. Vă mulțumesc, să aveți sărbători fericite și un an care vine cu multe bucurii! La mulți ani, stimați colegi!

PREȘEDINTE,  
ec.Vasile ILIUȚĂ

SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,  
Aurel PARASCHIV

Întocmit/redactat,  
Cons. Gîdea Iliana