

PROCES VERBAL,
încheiat astăzi 26 Octombrie 2022 în ședința ordinară
a Consiliului Județean Călărași, convocată prin Dispoziția
Președintelui, nr. 368/ 20.10.2022

Lucrările ședinței sunt deschise public și prin aplicația WhatsApp de domnul Iliuță Vasile, Președinte al Consiliului Județean Călărași, care arată:

În conformitate cu prevederile art. 178 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019, pentru astăzi a fost convocat Consiliul Județean în ședință ordinară.

La lucrările ședinței au participat 29 din 31 de consilieri județeni în funcție, 22 în sala de ședințe, 6 online (Chiriță George, Iorga Cristian – Virgil, Gruică Darie Nicolae, Meseșeanu Răzvan –Ilie, Samoilă Ion, Țilpeanu Ilie), 1 absent (Dinulescu Marian), la care se adaugă Președintele consiliului județean cu drept de vot.

Ca invitați participă:

- *Directori și reprezentanți direcții din aparatul de specialitate al Consiliului Județean Călărași:*

- Administrator public Consiliul Județean Călărași- Mihai Bogdan Cristian;
- Direcția Juridică și Administrație Publică- Pleșea Robert; Druncea Anca Mirela;
- Direcția Urbanism- Porumbacu Constantin;
- Direcția Economică-Mureșanu Paraschiva;
- Direcția Tehnică-Vlase George;
- Comp.IT- Gheorghe Ioan;
- Cabinet Președinte: Micu Constantin;
- Direcția Dezvoltare Regională și Relații Externe- Mihai Daniela;
- Direcția Management și Resurse Umane- Crăciun Nicoleta; Vilcu Florica; Manea Ioana;
- Directori și reprezentanți din Instituții și servicii în subordinea Consiliului Județean Călărași:*
- Centrul Județean de Cultură și Creație Călărași – Munteanu Cristina Laura; Tatavura Adriana;
- Biblioteca Județeană „Alexandru Odobescu” Călărași- Voivozeanu Marinela;
- Muzeul „Dunării de Jos” Călărași- Parnic Valentin;
- Direcția Comunitară de Evidență a Persoanelor a Județului Călărași- Miu Mihai;
- Centrul de asistență Medico – Socială Călărași- Anton Bianca;
- Centrul Județean de Resurse și Asistență Educațională Călărași- Năstase Mariana;
- Direcția Județeană de Administrare a Domeniului Public și privat al județului –Sbârcea Marius Virgil;
- Școala Gimnazială Specială nr.1 Călărași- Vulpoi Carmen; Brașoveanu Cristina Ioana;
- reprezentanți ai mass – media.

Iliuță Vasile: Bună ziua și bun venit la ședința ordinară a Consiliului Județean Călărași, astăzi 26 octombrie 2022.

Am constatat că sunt prezenți 29 de consilieri județeni din totalul de 29 consilieri județeni în funcție(7 online - Chiriță George, Iorga Cristian – Virgil, Gruică Darie Nicolae, Meseșeanu Răzvan –Ilie, Samoilă Ion, Stoian Ionuț – Bogdan, Țilpeanu Ilie), 1 absent (Dinulescu Marian), la care se adaugă Președintele consiliului județean cu drept de vot.

Ședința este statutară.

Declar deschise lucrările ședinței ordinare.

Înainte de a intra în lucrările ședinței vă rog să ascultăm Imnul național.

Vă mulțumesc.

Aveți transmise procesul verbal al ședinței ordinare din 28.09.2022 și procesul verbal al ședinței extraordinare din 07.10.2022.

Supun aprobării procesul verbal al ședinței ordinare din data de 28.09.2022.

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

Procesul verbal al ședinței din data de 28.09.2022 a fost aprobat cu 30 voturi „pentru”.

Supun aprobării procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 07.10.2022.

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

Procesul verbal al ședinței din data de 07.10.2022 a fost aprobat cu unanimitate de voturi.(29 voturi „pentru”, 1 abținere: Eremia Cristian Robert)

Așa cum ați constatat, pe ordinea de zi sunt înscrise un număr de cincisprezece de proiecte de hotărâre.

Propun scoaterea de pe ordinea de zi a Proiectului de hotărâre nr.2, deoarece, acest proiect a fost aprobat în ședința extraordinară din 24.10.2022, devenind Hotărârea Consiliului Județean Călărași nr.185.

În aceste condiții, pe ordinea de zi rămân paisprezece proiecte.

Propun completarea ordinii de zi cu trei proiecte, după cum urmează:

Proiectul de hotărâre nr.16, privind aprobarea demersurilor necesare asigurării operării Centrului de Management Integrat al Deșeurilor Ciocănești

Proiectul de hotărâre nr.17 privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții, a indicatorilor tehnico-economici și a devizului general pentru obiectivul de investiții „Modernizarea și reabilitarea drumului județean DJ 211D tronson Cuza Voda-Stefan Voda-DN21, județul Călărași”, aprobat pentru finanțare prin Programul național de investiții „Anghel Saligny”, precum și a sumei reprezentând categoriile de cheltuieli finanțate de la bugetul local pentru realizarea obiectivului

Proiectul de hotărâre nr.18 privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții, a indicatorilor tehnico-economici și a devizului general pentru obiectivul de investiții „Modernizarea drumului județean DJ 311, Arțari km 0+000 – Nicolae Bălcescu km 17+650”, aprobat pentru finanțare prin Programul național de investiții „Anghel Saligny”, precum și a sumei reprezentând categoriile de cheltuieli finanțate de la bugetul local pentru realizarea obiectivului

Dacă aveți propuneri pentru modificarea și completarea ordinii de zi. Nu sunt.

Supun la vot ordinea de zi așa cum a fost modificată și completată.

Cine este pentru, împotriva sau se abține

Ordinea de zi completată cu cele trei proiecte a fost aprobată cu 30 voturi „pentru”

Ordinea de zi este următoarea:

1.Proiect de hotărâre privind aprobarea executiei bugetului propriu al Judetului Calarasi la 30 septembrie 2022

3.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Judetului Calarasi pe anul 2022

4.Proiect de hotărâre privind aprobarea, de principiu, a Criteriilor pentru stabilirea ordinii de prioritate în soluționarea cererilor de locuințe de serviciu destinate închirierii și în repartizarea acestora din Blocul de locuințe realizat prin A.N.L., situat în municipiul Călărași, b-dul Nicolae Titulescu, nr. 1 bis, județul Călărași, aflate în administrarea Consiliului Județean Călărași

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Documentație DALI, expertiză tehnică și audit energetic pentru reabilitare energetică Școala Gimnazială Specială nr.1 Călărași”, aprobat pentru finanțare prin Planul Național de Redresare și Reziliență al României, Componenta 5, Axa 2, operațiunea B.2
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea numărului și cuantumului burselor sociale pe criterii medicale acordate elevilor Școlii Gimnaziale Speciale nr. 1 Călărași pentru anul școlar 2022-2023
7. Proiect de hotărâre privind transmiterea unor terenuri, aflate în domeniul public al Județului Călărași și administrarea Consiliului Județean Călărași, în administrarea Consiliului Local al Comunei Mânăstirea
8. Proiect de hotărâre privind transmiterea unor terenuri, aflate în domeniul public al Județului Călărași și administrarea Consiliului Județean Călărași, în administrarea Consiliului Local al Comunei Radovanu
9. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru cumpărarea imobilului situat în Municipiul Călărași, str. București, nr. 219, Județul Călărași
10. Proiect de hotărâre privind înființarea Locuinței Maxim Protejate Casa “Lotus” – serviciu social cu cazare pentru persoane adulte cu dizabilități, în comuna Ciocănești, județul Călărași, în subordinea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Călărași, precum și aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a acesteia
11. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Organigramei, Statului de funcții și Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Călărași
12. Proiect de hotărâre pentru modificarea Statului de funcții al Spitalului de Psihiatrie Săpunari
13. Proiect de hotărâre pentru aprobarea modificării Statului de funcții al Spitalului de Pneumoftiziologie Călărași
14. Proiect de hotărâre privind desemnarea celui de-al doilea reprezentant al Consiliului Județean Călărași în Consiliul de administrație al Școlii Gimnaziale Speciale nr. 1 Călărași pentru anul școlar 2022- 2023
15. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Călărași în Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității din cadrul Școlii Gimnaziale Speciale nr.1 Călărași, pentru anul școlar 2022-2023
16. Proiect de hotărâre privind aprobarea demersurilor necesare asigurării operării Centrului de Management Integrat al Deșeurilor Ciocănești
17. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții, a indicatorilor tehnico-economici și a devizului general pentru obiectivul de investiții „Modernizarea și reabilitarea drumului județean DJ 211D tronson Cuza Voda-Stefan Voda-DN21, județul Călărași”, aprobat pentru finanțare prin Programul național de investiții „Anghel Saligny”, precum și a sumei reprezentând categoriile de cheltuieli finanțate de la bugetul local pentru realizarea obiectivului
18. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții, a indicatorilor tehnico-economici și a devizului general pentru obiectivul de investiții „Modernizarea drumului județean DJ 311, Arțari km 0+000 – Nicolae Bălcescu km 17+650”, aprobat pentru finanțare prin Programul național de investiții „Anghel Saligny”, precum și a sumei reprezentând categoriile de cheltuieli finanțate de la bugetul local pentru realizarea obiectivului
19. Diverse.

Iliuță Vasile: Pentru desfășurarea operativă a ședinței, propun să se dea citire doar titlului proiectelor de hotărâre, nu și dispozitivului acestora.

Dau cuvântul domnului Paraschiv Aurel, secretarul general al județului.

Paraschiv Aurel:

Mulțumesc domnule Președinte, bună ziua.

1.Proiect de hotărâre privind aprobarea executiei bugetului propriu al Judetului Calarasi la 30 septembrie 2022

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente

Iliuță Vasile: Supun la vot Proiectul nr.1 așa cum a fost propus de către inițiator

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

Proiectul nr.1 a fost aprobat cu 28 voturi „pentru”, 1 „abținere”(Meseșeanu Răzvan –Ilie) și 1 „neparticipare la vot”(Deculescu Valentin- Dumitru)

Paraschiv Aurel:

3.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Judetului Calarasi pe anul 2022

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente

Inițiatorul are un amendament; îl rog pe domnul vicepreședinte Beștea Mihăiță- Constantin să dea citire acestui amendament, după care, doamna Giurcan Amelia- Elena a solicitat dezbateri în plen.

Beștea Mihăiță- Constantin: "Amendament la proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Călărași pe anul 2022

1)- se introduce în listele de dotări independente pe anul 2022 cuprinse în bugetele Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Călărași, Spitalului de Psihiatrie Săpunari și Spitalului de Pneumoftiziologie Călărași, poziția „**extindere soft integrat de buget-contabilitate –INFOPRIM**” în vederea înregistrării și raportării unitare a datelor precum și a verificărilor efectuate de către ordonatorul principal de credite în sistemul national de raportare –„FOREXEBUG”, **în valoare totală de 80 mii lei, astfel:**

- suma de 36 mii lei majorează lista de dotări independente și bugetul DGASPC Călărași, la capitolul 68.02.06- asistență socială, cheltuieli de capital;

-suma de 22 mii lei majorează lista de dotări independente și bugetul Spitalului de Psihiatrie Săpunari, la capitolul 66.10- sănătate, cheltuieli de capital;

-suma de 22 mii majorează lista de dotări independente și bugetul Spitalului e Pneumoftiziologie Călărași, la capitolul 66.10 –sănătate, cheltuieli de capital.

2)-suma de 80 mii lei se asigură prin diminuarea cheltuielilor material la capitolul 51.02- autorități publice

- se majorează transferurile din bugetul local către bugetele Spitalului de Psihiatrie Săpunari și Spitalului de Pneumoftiziologie Călărași cu suma de 44 mii lei, pentru cheltuieli de capital, la capitolul 66.02- sănătate.

3)-se modifică anexa nr.1 și subanexele nr.1.1 și 1.7 la proiectul de hotărâre, cu amendamentul propus;

- se modifică anexa nr.2 la proiectul de hotărâreși se introduce subanexele nr.2.5 și 2.6 cu amendamentul propus;

- se modifică anexa nr.3- programul de investiții pe anul 2022, la proiectul de hotărâre, cu suma de 80 mii lei și se introduce subanexele nr.3.3, 3.4 și 3.5 – listere de dotări independente, cu amendamentul propus.”

Iliuță Vasile: Supun la vot amendamentul propus de domnul vicepreședinte Beștea Mihăiță- Constantin.

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

Amendamentul propus a fost aprobat cu 30 voturi „pentru”

Doamna Giurcan, ați solicitat dezbateri în plen.

Giurcan Amelia – Elena: Eu aş avea o întrebare în legătură cu sumele acordate UAT-urilor Frăsinet și Dor- Mărunt; la 30.09. ambele au declarat excedent, peste un million de lei. Cum justificăm maxima urgență și de ce ei mai solicit, în cazul când au acești bani în cont, pentru că, nu multe primării au excedent peste un million lei.

Iliuță Vasile: În cadrul coaliției s-a hotărât că primarii vor primi, din fondul de rezervă al Guvernului, o sumă de bani. Aceste două localități au fost scoase de pe lista PNL-ului, s-au alocat banii la Oltenița și nu s-a alocat acestor două localități. Vor primi un ajutor din partea Guvernului.

PNL-ul a primit pentru fiecare UAT 200.000 lei.

Giurcan Amelia – Elena: Orașul Budești?

Iliuță Vasile: A primit bani, 400.000, de la fondul de rezervă al Guvernului.

Giurcan Amelia – Elena: Foarte puțin

Iliuță Vasile: Dacă doriți, vă comunic sumele primite
Supun la vot Proiectul nr.3 cu amendamentul propus.

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

Proiectul nr.3 a fost aprobat cu 26 voturi „pentru”, 3 „abțineri”(Meseșeanu Răzvan –Ilie, Giurcan Amelia- Elena și Petcu Angelica) și 1 „neparticipare la vot”(Deculescu Valentin-Dumitru)

Paraschiv Aurel:

4.Proiect de hotărâre privind aprobarea, de principiu, a Criteriilor pentru stabilirea ordinii de prioritate în soluționarea cererilor de locuințe de serviciu destinate închirierii și în repartizarea acestora din Blocul de locuințe realizat prin A.N.L., situat în municipiul Călărași, b-dul Nicolae Titulescu, nr. 1 bis, județul Călărași, aflate în administrarea Consiliului Județean Călărași

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente

Dnul Vîrtejanu Liviu solicită răspuns la întrebarea „De ce s-a trecut la acordarea de locuințe, de la cadre medicale la alte categorii de specialiști? Motivul?”

Paraschiv Aurel:Pot să îi răspund eu? Dacă îmi permiteți

Iliuță Vasile: Da

Paraschiv Aurel: Aceste locuințe sunt construite prin ANL în baza Hotărârii 719/2016, pentru aprobarea programului ”Construcția de locuințe de serviciu”; la art.21 alin.(4), scrie că: „locuințele de serviciu construite prin program se repartizează personalului propriu al instituțiilor care solicită realizarea acestora” și alin.(5): „instiuțiile publice locale sau centrale pot încheia protocoale de colaborare prin care stabilesc ca locuințele de serviciu să fie repartizate personalului din mai multe instituții.”

Vîrtejanu Liviu: Nu ați spus anul din care este articolul

Paraschiv Aurel: 2016

Vîrtejanu Liviu: Vreau să vă întreb următorul lucru: noi când am aprobat inițial, acest bloc de locuințe pentru medici, era o criză formidabilă de medici; aduceam medici din Bulgaria și așa mai departe; numai pentru medici; restul ANL-urilor care se fac în România, se fac de către municipalități, la solicitarea lor; noi nu avem această treabă de fond locativ

Paraschiv Aurel: Sunt de serviciu, nu sunt sociale

Vîrtejanu Liviu: Noi am aprobat, sărind peste această treabă, condiționat faptul că municipalitatea Călărașului nu avea nici o treabă cu spitalul. Noi avem spitalele în subordine, aveam obligația să ne angajăm în această treabă. Sigur că, privind așa, le băgăm într-o grămadă, dar nu e în regulă

Mihai Bogdan Cristian: Dacă îmi permiteți, domnule Vîrtejanu

Vîrtejanu Liviu: Da

Mihai Bogdan Cristian: Ați spus foarte bine, în 2016, spitalul avea o lipsă acută de medici. Am echilibrat parțial, mai sunt zone în care chiar nu găsim. Pe de altă parte, blocurile ANL din

strada Independenței cu destinație pentru cadrele medicale, au acoperit niște nevoi. La acest moment, nu avem cereri suficiente din partea medicilor și am rămas cu niște apartamente goale. Plus că, acest contract de finanțare are alt regim; are față de cel de pe strada Independenței două lucruri separate: o clădire de serviciu, pentru alte structuri ale noastre unde găsim greu specialiști; ele, nu înseamnă că vor fi date a la long; ele sunt pentru moment. Avem un specialist, îi acordăm niște facilități.

Virtejanu Liviu: Despre ce specialiști este vorba?

Mihai Bogdan Cristian: Avem, nu neapărat pentru cadre medicale. Discutăm tehnic

Virtejanu Liviu: Avem solicitări din alte părți?

Mihai Bogdan Cristian: Avem solicitări din alte părți, în cadrul secretariatului Consiliului Județean

Iliuță Vasile: Avem de la Jandarmerie solicitare pentru apartament de serviciu, avem de la Poliție prin protocol

Virtejanu Liviu: Fundamentați cererea atunci, ca să știm de ce

Iliuță Vasile: Noi aprobăm Regulamentul

Virtejanu Liviu: Regulamentul de repartizare?

Iliuță Vasile: Da

Virtejanu Liviu: Noi trebuia să avem portofoliu di-nainte de investiție

Mihai Bogdan Cristian: E regulamentul de repartizare

Iliuță Vasile: Nu facem investiții și pe urmă căutăm

Mihai Bogdan Cristian: Criteriile sunt făcute

Iliuță Vasile: Noi măcar facem investiții, este mai bine să nu facem?

Virtejanu Liviu: Eu nu am zis să nu facem investiții, să le facem pe acelea care sunt prioritare, nu să cheltuim bani

Mihai Bogdan Cristian: Domnule Virtejanu, medicii au prioritate

Virtejanu Liviu: Să le facem pe cele necesare

Iliuță Vasile: Sunt necesare, avem nevoie de siguranță în județul Călărași, avem nevoie de jandarmi?

Virtejanu Liviu: Avem nevoie de toate

Giurcan Amelia Elena: Jandarmii pot solicita prin Ministerul de Interne să le plătească chiria

Virtejanu Liviu: Așa cum își fac pompierii reparații

Giurcan Amelia Elena: Ce facem când vor veni alți medici la Călărași? Îi scoatem pe ceilalți specialiști?

Iliuță Vasile: Vedem la momentul respectiv ce se va întâmpla

Virtejanu Liviu: Nu noi avem această obligație

Paraschiv Aurel: Sunt doar două cereri de la IPJ și IJJ

Iliuță Vasile: Domnule Grama, dumneavoastră sunteți cel care a inițiat proiectul pentru specialiști. Pe Independenței 12 unități locative și 34 de unități locative realizate pe str. N.Titulescu; cand era groapa aceea, de 30 de ani, nu ați văzut-o

Virtejanu Liviu: Permanent am văzut-o. Vreau să vă spun un singur lucru: am fost de dimineață să văd ce se face la DGASPC, fiindcă apăruse și treaba aceasta cu Ecoaqua, de pe timpul domnului Nuțu. Eu vreau să vă atrag atenția aici în plen; am fost să văd. Sigur că îmi place cum au ieșit drumurile județene. Nu am ridicat problema cu ce bani. Mi se spune că pe banii drumurilor

Iliuță Vasile: Din profitul Drumurilor județene, și-au făcut reparațiile

Virtejanu Liviu: M-am uitat și la ce urmează să se dea; tot din cauza lui Ecoaqua, pentru că știam că are repartizat. M-am dus să le văd și pe acestea care urmează la Ecoaqua. Am văzut și pe acelea care s-au repartizat la Protecția copilului. Nu știu cine lucrează acolo. Nu știu pe ce fonduri.

Dumbravă Virgil Marian: Este vorba de repartizări de locuințe?

Virtejanu Liviu: Am văzut lucrările, sunt expertizate aceste clădiri? Proiectele lor au trecut printr-o expertiză? Au unele dintre ele peste 100 de ani. M-am uitat la structură și eu sunt îngrijorat; arată bine când e terminată, dar am văzut niște lucruri care sunt în execuție și aș solicita să vedem și proiectul; cine l-a făcut, expertiza și până atunci, să sistăm lucrările.

Iliuță Vasile: Domnule Virtejanu, noi facem reparații. Dacă dumneavoastră nu sunteți la curent cu reparațiile

Virtejanu Liviu: Și la reparații

Iliuță Vasile: Ce să obținem?

Virtejanu Liviu: Aceea este o casă de 100 de ani

Iliuță Vasile: Și noi facem reparații la o casă de 100 de ani

Călin Dumitru: Și consolidare, probabil

Iliuță Vasile: E consolidată

Virtejanu Liviu: Aceasta este problema. De cine este consolidată?

Iliuță Vasile: De reparațiile pe care le facem

Virtejanu Liviu: Păi mergem împreună toți acum, ne suim în autobuz și mergem acolo

Iliuță Vasile: Invitați-i dumneavoastră și mergem

Virtejanu Liviu: La propunerea dumneavoastră facem treaba aceasta

Iliuță Vasile: Domnule Grama vă rog să interveniți și începeți cu locurile repartizate medicilor pe str.Independenței, după care pe Bdul N.Titulescu, de ce a venit ideea pentru specialiști

Virtejanu Liviu: M-a lămurit domnul Mihai Bogdan

Gramă Eduard: Condiția pentru finanțarea blocului care se află în momentul de față pe Bdul N.Titulescu a fost ca aceste blocuri să fie doar pentru medici. În condițiile acestea, puteam face acel bloc cu 24 de locuințe pentru populație, respectiv pentru medici, iar pe N.Titulescu, în momentul în care am fost la ANL și am obținut acea finanțare, s-a lărgit aria și către specialiști și aici am intervenit pentru că au venit ulterior solicitări, e o condiție restrictivă până la urmă, în perioada respectivă, nu eram în pandemie și cei care sunt specialiști, mă refer la cei care au studii superioare și lucrează la instituții ale statului, la nivelul Consiliului Județean și subordonatelor, pot beneficia de locuințe. Și am identificat fosta fundație care era abandonată, așa cum a fost abandonată și Unitatea militară, iar domnul Virtejanu uită că toate lucrurile au fost abandonate și nu se facea nimic, totul era roz și frumos, acum, când se schimbă cât de cât fața municipiului, lucrurile deranjează. Așa deranjează și la Ecoaqua SA, dar, în etapa următoare.

Virtejanu Liviu: Domnule, am o rugămintă, suntem la guvernare, împreună, de șase ani, acestea sunt luate de vreo zece

Mihai Daniela: Domnule Virtejanu, ați pus întrebarea de ce s-a făcut această investiție de pe N.Titulescu? Noi în loc să fim fericiți că Agenția Națională pentru Locuințe se îndreaptă și către noi, județul Călărași și dacă există specialiști care nu au unde să locuiască, pentru dezvoltarea județului, s-au făcut mii de drumuri la Agenția Națională pentru Locuințe ca să se primească aceste fonduri, pentru că, solicitările la nivel național sunt foarte multe. Oamenii deosebiți de la ANL, au spus că și la Călărași sunt specialiști care nu au unde să locuiască; pentru că, așa cum domnul arhitect șef Porumbacu este din București, ca dumnealui sunt mulți: și la Jandarmi, și la Poliție și peste tot. Bine că se schimbă fața orașului, acolo avem Școala generală nr.5, avem zonă de parcare, avem Liceul Agricol, se face un ansamblu frumos, se vor bate pe locurile acelea specialiștii, că sunt mulți oameni deștepți în acest județ, care nu au unde să locuiască și care vin către Călărași. În loc să fim fericiți că s-a scăpat de fundația aceea, noi ne întrebăm de ce s-au adus bani la Călărași. Domnule Virtejanu, să știți că iar am solicitat la ANL să ne aprobe un bloc pentru specialiști. Dacă vă veți abține, ceilalți vor aproba. Că doar nu mergem degeaba să cerem bani pentru investiții.

Virtejanu Liviu: Cine v-a spus că vă duceți degeaba?

Iliuță Vasile: Supun la vot Proiectul nr.4 așa cum a fost propus de către inițiator.

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

Proiectul nr.4 a fost aprobat cu 25 voturi „pentru”, 4 „abțineri”(Meseșeanu Răzvan – Ilie, Cojocea Marian, Petcu Angelica, Giurcan Amelia - Elena) și 1 „neparticipare la vot”(Beștea Mihăiță Constantin)

Paraschiv Aurel:

5.Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Documentație DALI, expertiză tehnică și audit energetic pentru reabilitare energetică Școala Gimnazială Specială nr.1 Călărași”, aprobat pentru finanțare prin Planul Național de Redresare și Reziliență al României, Componenta 5, Axa 2, operațiunea B.2

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente

Comisia Urbanism aviz favorabil, nu sunt amendamente

Dumbravă Virgil Marian: Domnule Președinte, o mica intervenție

Iliuță Vasile: Da, domnule consilier

Dumbravă Virgil Marian: Aș ruga pe cei care se ocupă cu întocmirea acestor documentații, ca pe viitor, orice documentație, că se numește DALI, că se numește studiu de fezabilitate, atunci când este prezentată Consiliului Județean, să ne prezinte și nota conceptuală, care este obligație legală și să ne prezinte și tema de proiectare. Conform unei hotărâri de guvern, atunci când se demarează procedura de achiziție a unei documentații de genul DALI, SF, autoritatea contractantă sau beneficiarul, este obligat să întocmească o notă conceptuală și o temă de proiectare. Numai de la cele două documente, vom ști exact, cum de s-a ajuns la anumite sume. Rugămintea mea este, ca pe viitor, la orice documentație, la orice proiect de hotărâre pe care trebuie să-l aprobăm legat de DALI sau SF, trebuie să prezinte și nota conceptuală și tema de proiectare. Mulțumesc

Iliuță Vasile: Direcția tehnică, la proiecte veți anexa și nota conceptuală și tema de proiectare, spre a fi transmise pe tabletele consilierilor județeni

Supun la vot Proiectul nr.5 așa cum a fost propus de către inițiator.

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

Proiectul nr.5 a fost aprobat cu 29 voturi „pentru” și 1 „abținere”(Meseșeanu Răzvan -Ilie)

Paraschiv Aurel:

6.Proiect de hotărâre privind aprobarea numărului și cuantumului burselor sociale pe criterii medicale acordate elevilor Școlii Gimnaziale Speciale nr. 1 Călărași pentru anul școlar 2022-2023

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil; doamna Giurcan Amelia Elena are un amendament: propune ca bursa să fie majorată la valoarea de 400 ron

Comisia pentru Învățământ, Cultură, Sănătate, Sport, aviz favorabil, nu sunt amendamente

Iliuță Vasile: Aș vrea să discutăm până supunem la vot amendamentul; am luat toate județele vecine și cea mai mare am găsit-o la Constanța, de 350 și am acordat-o pe cea mai mare, data din fondul Consiliului Județean. Am avut 250 și acum am adus-o la 350 ron.

Mureșanu Paraschiva: Bursa minima suportată de bugetul de stat este de 200 ron,

Pușcașu Ioan: Numai diferența o dăm

Iliuță Vasile: Doar diferența; 200 ron primim de la bugetul de stat, iar noi punem 150 ron din bugetul județului Călărași, am putea pentru anul viitor, să o mărim la 400 ron.

Giurcan Amelia Elena: Aș argumenta puțin, ținând cont că fac parte și din Consiliul de Administrație al Școlii, cunosc problemele cu care se confruntă majoritatea părinților care își duc copiii la această școală; aș vrea să nu ne mai uităm la celelalte județe. Să ne uităm ce se întâmplă la noi în județ și cred că impactul bugetar prin majorarea acestor burse nu este unul extraordinar, atât timp cât noi alocăm niște bani pentru serbări ale județului, pentru diverse

revelioane și tot felul de proiecte unde se duc o groază de bani, ar trebui pentru 500 de lei, o sută și ceva de copii. Să ne gândim și la părinții acestor copii

Iliuță Vasile: Dacă dumneavoastră interveniți ca să punem în plus, noi am aprobat deja în bugetul care a fost pe ordinea de zi la rectificare; luați legătura cu doamna director Mureșanu și să găsiți soluția, să facem o altă rectificare ca să punem acești bani. Ca propunere, mențineți amendamentul sau veniți să discutați cu doamna director, să găsim o formula de amendament pentru următoarea ședință?

Giurcan Amelia Elena: Ideea era să le dăm acestor copii niște bani în plus

Iliuță Vasile: Noi am prins 350 lei în buget la rectificarea pe care am făcut-o, pe care au votat-o consilierii județeni, 150 lei din partea Consiliului Județean, să dăm către Școala Specială. Nu supunem la vot amendamentul dumneavoastră?

Giurcan Amelia Elena: Nu

Iliuță Vasile: Supun la vot Proiectul nr.6 așa cum a fost propus de către inițiator.

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

Proiectul nr.6 a fost aprobat cu 29 voturi „pentru” și 1 „abținere” (Meseșeanu Răzvan - Ilie)

Paraschiv Aurel:

7.Proiect de hotărâre privind transmiterea unor terenuri, aflate în domeniul public al Județului Călărași și administrarea Consiliului Județean Călărași, în administrarea Consiliului Local al Comunei Mânăstirea

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente

Iliuță Vasile: E vorba de zona de protecție a drumului județean, urmând să depună pe Fondul de mediu, trotuare și piste de biciclete

Supun la vot Proiectul nr.7 așa cum a fost propus de către inițiator.

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

Proiectul nr.7 a fost aprobat cu 29 voturi „pentru,” și 1 „abținere”(Meseșeanu Răzvan -Ilie)

Paraschiv Aurel:

8.Proiect de hotărâre privind transmiterea unor terenuri, aflate în domeniul public al Județului Călărași și administrarea Consiliului Județean Călărași, în administrarea Consiliului Local al Comunei Radovanu

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente

Iliuță Vasile: Supun la vot Proiectul nr.8 așa cum a fost propus de către inițiator.

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

Proiectul nr.8 a fost aprobat cu 29 voturi „pentru,” și 1 „abținere”(Meseșeanu Răzvan -Ilie)

Paraschiv Aurel:

9.Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru cumpărarea imobilului situat în Municipiul Călărași, str. București, nr. 219, Județul Călărași

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente

Este vorba de fostul sediu al Judecătoriei, Poliției

Iliuță Vasile: Supun la vot Proiectul nr.9 așa cum a fost propus de către inițiator.

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

Proiectul nr.9 a fost aprobat cu 29 voturi „pentru,” și 1 „abținere”(Meseșeanu Răzvan - Ilie)

Paraschiv Aurel:

10.Proiect de hotărâre privind înființarea Locuinței Maxim Protejate Casa “Lotus” – serviciu social cu cazare pentru persoane adulte cu dizabilități, în comuna Ciocănești, județul Călărași, în subordinea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Călărași, precum și aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a acestora

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente

Comisia pentru Învățământ, Cultură, Sănătate, Sport, aviz favorabil, nu sunt amendamente
Comisia Juridică aviz favorabil, nu sunt amendamente

Iliuță Vasile: Supun la vot Proiectul nr.10 așa cum a fost propus de către inițiator.

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

Proiectul nr.10 a fost aprobat cu 29 voturi „pentru„ și 1 „abținere”(Meseșeanu Răzvan - Ilie)

Paraschiv Aurel:

11.Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Organigramei, Statului de funcții și Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Călărași

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente

Comisia pentru Învățământ, Cultură, Sănătate, Sport, aviz favorabil, nu sunt amendamente

Comisia Juridică aviz favorabil, nu sunt amendamente

Iliuță Vasile: Supun la vot Proiectul nr.11 așa cum a fost propus de către inițiator.

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

Proiectul nr.11 a fost aprobat cu 26 voturi „pentru” și 4 „abțineri”(Meseșeanu Răzvan – Ilie, Chiriță George, Stoian Ionuț – Bogdan, Iorga Cristian Virgil)

Paraschiv Aurel:

12.Proiect de hotărâre pentru modificarea Statului de funcții al Spitalului de Psihiatrie Săpunari

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente

Comisia pentru Învățământ, Cultură, Sănătate, Sport, aviz favorabil, nu sunt amendamente

Iliuță Vasile: Supun la vot Proiectul nr.12 așa cum a fost propus de către inițiator.

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

Proiectul nr.12 a fost aprobat cu 26 voturi „pentru” și 4 „abțineri”(Meseșeanu Răzvan – Ilie, Chiriță George, Stoian Ionuț – Bogdan, Iorga Cristian Virgil)

Paraschiv Aurel:

13.Proiect de hotărâre pentru aprobarea modificării Statului de funcții al Spitalului de Pneumoftiziologie Călărași

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente

Comisia pentru Învățământ, Cultură, Sănătate, Sport, aviz favorabil, nu sunt amendamente

Iliuță Vasile: Supun la vot Proiectul nr.13 așa cum a fost propus de către inițiator.

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

Proiectul nr.13 a fost aprobat cu 26 voturi „pentru” și 4 „abțineri”(Meseșeanu Răzvan – Ilie, Chiriță George, Stoian Ionuț – Bogdan, Iorga Cristian Virgil)

Paraschiv Aurel:

Urmează două proiecte cu vot secret, vot care se va desfășura după aprobarea celorlalte proiecte de pe ordinea de zi.

14.Proiect de hotărâre privind desemnarea celui de-al doilea reprezentant al Consiliului Județean Călărași în Consiliul de administrație al Școlii Gimnaziale Speciale nr. 1 Călărași pentru anul școlar 2022- 2023

15.Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Călărași în Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității din cadrul Școlii Gimnaziale Speciale nr.1 Călărași, pentru anul școlar 2022-2023

Comisiile aferente au vot favorabil

Vă rugăm să faceți propuneri, pentru a întocmi buletinele de vot

Iliuță Vasile: Propun pe doamna Petcu Angelica pentru al doilea reprezentant al Consiliului Județean Călărași în Consiliul de administrație al Școlii Gimnaziale Speciale nr. 1 Călărași pentru anul școlar 2022- 2023 și pe domnul Cojocă Marian ca reprezentant al

Consiliului Județean Călărași în Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității din cadrul Școlii Gimnaziale Speciale nr.1 Călărași, pentru anul școlar 2022-2023.

Paraschiv Aurel:

16.Proiect de hotărâre privind aprobarea demersurilor necesare asigurării operării Centrului de Management Integrat al Deșeurilor Ciocănești

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente

Iliuță Vasile: Supun la vot Proiectul nr.16 așa cum a fost propus de către inițiator.

Cine este pentru, împotrivă sau se abține.

Proiectul nr.16 a fost aprobat cu 28 voturi „pentru”, 1 „abținere” (Meseșeanu Răzvan – Ilie) și 1 „neparticipare la vot”(Chiriță George)

Paraschiv Aurel:

17.Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții, a indicatorilor tehnico-economici și a devizului general pentru obiectivul de investiții „Modernizarea și reabilitarea drumului județean DJ 211D tronson Cuza Voda-Stefan Voda-DN21, județul Călărași”, aprobat pentru finanțare prin Programul național de investiții „Anghel Saligny”, precum și a sumei reprezentând categoriile de cheltuieli finanțate de la bugetul local pentru realizarea obiectivului

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente

Comisia Urbanism aviz favorabil, nu sunt amendamente

Iliuță Vasile: Supun la vot Proiectul nr.17 așa cum a fost propus de către inițiator.

Cine este pentru, împotrivă sau se abține.

Proiectul nr.17 a fost aprobat cu 27 voturi „pentru”, 1 „abținere” (Meseșeanu Răzvan - Ilie) și 2 „neparticipări la vot”(Ichim Marian și Chiriță George)

Paraschiv Aurel:

18.Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții, a indicatorilor tehnico-economici și a devizului general pentru obiectivul de investiții „Modernizarea drumului județean DJ 311, Arțari km 0+000 – Nicolae Bălcescu km 17+650”, aprobat pentru finanțare prin Programul național de investiții „Anghel Saligny”, precum și a sumei reprezentând categoriile de cheltuieli finanțate de la bugetul local pentru realizarea obiectivului

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente

Comisia Urbanism aviz favorabil, nu sunt amendamente

Iliuță Vasile: Supun la vot Proiectul nr.18 așa cum a fost propus de către inițiator.

Cine este pentru, împotrivă sau se abține.

Proiectul nr.18 a fost aprobat cu 27 voturi „pentru”, 1 „abținere” (Meseșeanu Răzvan - Ilie) și 2 „neparticipări la vot”(Ichim Marian și Chiriță George)

Acum trecem la vot secret pentru Proiectele de hotărâre nr.14 și 15. Buletinele de vot sunt pregătite, procedura de vot este următoarea: pe buletinul de vot este înscris numele candidatului iar dumneavoastră barați numele dacă nu sunteți de acord cu alegerea candidatului sau lăsați buletinul de vot așa cum l-ați primit dacă sunteți de acord cu candidatului ales.

(Domnii consilieri sunt invitați în ordinea alfabetică să voteze)

19.Diverse

Iliuță Vasile: Domnule Dumbravă, ați avut o intervenție; domnul Grama este aici, la dispoziția dumneavoastră.

Deculescu Valentin Dumitru: Domnul Chiriță a cerut să se transmită în scris pe fiecare localitate, ce este prins în proiect, ca investiție și ce se finanțează acum, în primul contract de finanțare care s-a semnat

Dumbravă Virgil Marian: Domnule Președinte, vreau să mai fac o interpelare; îl rog pe domnul administrator public, domnul Mihai Bogdan Cristian

Iliuță Vasile: Să se răspundă la cererea domnului Chiriță și apoi discutați cu administratorul public. Domnule Grama, așa cum a spus și domnul Deculescu, să ne comunicați pe localități valoarea care se va finanța și acum a apărut un subiect nou, să găsim o explicație cu prețul la apă.

Gramă Eduard: Bună ziua domnule Președinte, vă salut și eu. Am ascultat, în ultimile ședințe ale Consiliului Județean, au fost într-adevăr discuții vis-à-vis de operatorul de apă și canal și de acțiunile care au fost întreprinse, respectiv creșterea prețului la apă, dar și contractul de finanțare pe POIM. Totodată, domnul Chiriță, a înaintat prin Consiliul Județean, o solicitare și acolo a dorit să știe la primul punct care este situația Proiectului POIM; după cum ați văzut ieri, a fost semnat contractul de lucrări și execuție la Fundulea, un contract care va acoperi orașul Fundulea și șase localități din comuna Ileana; la nivelul orașului Fundulea vor fi reabilitați circa 37 km de rețea de apă și 34 km de rețea de canalizare, același lucru și pentru cele șase localități din comuna Ileana. În urmă cu trei luni, atunci când am fost invitat de domnul Președinte pentru a prezenta o situație concretă a proiectului, am spus că urmează să actualizăm documentația; documentația, la momentul de față a fost actualizată la prețurile constante, urmând ca într-o săptămână să demarăm procedurile pentru licitație, pentru cele rămase de executat. În ceea ce privește prețul la apă, am făcut o prezentare în urmă cu trei luni, influența cea mai mare în momentul de față asupra prețului la apă este cheltuiala cu redevența, care se transpune prin acoperirea viitoarelor cheltuieli pe care operatorul de apă trebuie să le angajeze pentru că noi va trebui să facem un credit pentru a acoperi acea cofinanțare. După cum știți, la finanțările anterioare pe post mediu, operatorul de apă a contractat credite care sunt plătite lunar și trebuie să facem dovada, atât a ratei creditului cât și a unui an înainte pentru a acoperi aceste cheltuieli. Sunt formule matematice făcute împreună cu Autoritatea de Management și bine-nțeles cu oamenii din cadrul operatorului de apă și canal. Totodată, cheltuielile cu energia au influențat la fel de mult creșterea prețului la apă și bine-nțeles cheltuielile cu tratarea apei, pot să vă spun că în luna a șaptea în 2021 operatorul achiziționa clor cu 1000 lei/tonă iar în acest moment, furnizorul a făcut o înștiințare în care ne informează că prețul la clor este de 7600 lei/tonă. Toate aceste cheltuieli generate de: creșterea energiei, creșterea chetuielilor cu tratarea, materii prime care contribuie direct la procesul de fabricație, au determinat creșterea prețului la apă și, bine-nțeles inflația de 15% a fost luată în calcul, în momentul în care, prin Proiectul POIM, a trebuit să facem o creștere de preț de 38% în primul an și un grafic până în anul 2026; în acel grafic, în primul an, respectiv 2022, creșterea a fost de 38% la apă și 36,04 % la canalizare, la care se adaugă inflația, inflație care, o simțim cu toți în fiecare zi, atât la produsele alimentare, cât și la celelalte utilități pe care le folosim. Diferența între operatorul de energie și cel de apă, este că la energie ne certăm cu robotul, iar la Ecoaqua ne certăm cu Grama. Cam asta ar fi diferența.

Alte probleme care-au mai fost dezbătute în cadrul ședințelor de Consiliu Județean a fost și un subiect dezbătut intens, am văzut în ultimul timp cu foarte multă înverșunare, a fost cu acele puțuri care au fost o investiție a primăriei Călărași începută în urmă cu foarte- foarte mulți ani; acele puțuri au fost abandonate și în momentul în care am ajuns la operator prima întrebare a fost de ce acele puțuri nu sunt funcționale; pentru că nu a prevăzut nimeni, nici dacă vom avea vreo calamitate, domnule Dumbravă, pentru că dumneavoastră ați fost și viceprimar și erați mai interesat la momentul respectiv decât mine, eu eram mic la vremea respectivă și, bine-nțeles, nici recepția acelor investiții nu era făcută de Primăria Călărași; această recepție a făcut-o primarul Marius Dulce și îl felicit pentru că a făcut această recepție și pot să vă spun că am constatat, senzorii de citire a PH-ului carte erau puși la momentul respectiv de către constructorul General Concept, pentru că a fost o investiție prin Compania Națională de Investiții, se ridica doar la suma de 7000 de euro și erau senzorii de citire ai PH-ului, erau nefuncționali, stația de clorinare era nefuncțională, iar în momentul de față, că am avut discuții domnul Vrtejanu, de la puțuri până la uzină, ajunge apă, în bazinul de 3000 l.

Inițial, proiectul, prin Compania Națională de Investiții, nu a prevăzut legătura și în uzină. Ulterior, această legătură a fost făcută, iar noi încercăm acum să facem trecerea direct în bazinele de nisip și de cărbune activ, pentru a filtra această apă, care are o duritate de peste 15, ceea ce apa de Dunăre are în momentul de față 3,5. Dar ceea ce este cel mai important, cred că ar trebui cu toți să fim atenți cum folosim termenii, este următorul lucru: operatorul de apă și canal a putut pune în funcțiune o sursă alternativă și nu continuă.

Dumbravă Virgil Marian: Domnule director, vă contraziceți în declarații.

Grama Eduard: În al doilea rând, această sursă alternativă și nu continuă, asigură consumul populației, adică debitul necesar pentru a consuma apă la nivelul municipiului Călărași.

Dumbravă Virgil Marian: Domnule director, greșiți aici, vă rog frumos

Grama Eduard: Dacă-mi permiteți să termin. Dumneavoastră, la momentul de față nu aveți informații tehnice vis-a-vis de consumul de apă la nivelul populației Călărași, în municipiu, atât pe lunile de vară, cât și pe lunile de iarnă și nu puteți să faceți aprecieri dacă acele puțuri și cu ce capacitate au, bănuiesc că știți cu ce fișă tehnică acoperă sau nu, nevoia de apă. Eu, din câte mi-aduc aminte la ultima ședință, nici nu știți câte sunt, că erau nouă, că erau zece

Dumbravă Virgil Marian: Domnule director, dumneavoastră nu ați știut, îmi pare rău

Grama Eduard: Eu nu am fost prezent. Vă ascult

Dumbravă Virgil Marian: Dar dumneavoastră, prin declarațiile pe care le-ați dat, nu știți câte puțuri forate sunt. Și a trebuit să corectăm în ședință, în plen, să corectăm această informație

Grama Eduard: Eu am spus că sunt cinci și dumneavoastră nouă, da

Dumbravă Virgil Marian: Greșiți. Căutați procesul verbal; aici, chiar vă rog să căutați procesul verbal, dar este grav că nu știți acest lucru. Domnule Președinte, dacă îmi dați cuvântul

Iliuță Vasile: Puteți pune la dispoziție sumele pe localități?

Paraschiv Aurel: Sunt puse pe tablete

Grama Eduard: Sunt transmise de Ecoaqua SA și încărcate pe tablete

Iliuță Vasile: Le puteți vedea pe tablete; dacă sunt întrebări suplimentare pentru liste și localități, vă rugăm să le puneți

Vîrtejanu Liviu: Le-am văzut pe tabletă pe localități

Iliuță Vasile: Da, domnule Dumbravă, aveți cuvântul

Dumbravă Virgil Marian: Mulțumesc domnule Președinte. Stimați colegi, din nefericire, asistăm la dezinformări și acum, ceea ce nu este în regulă. După logica domnului director Grama, în plin război la graniță, trebuie să mergem pe ideea că nu se va întâmpla ceva cu apa din Dunăre, adică noi trebuie să mergem pe ideea că nu o să fie nici o problemă cu apa din Dunăre? Domnule director, este o chestie total, total greșită, a ceea ce ați spus mai devreme. Vă rog să mă ascultați și pe mine.

Grama Eduard: Trebuie să informăm corect. Avem sursă alternativă funcțională care asigură nevoia consumului de apă

Dumbravă Virgil Marian: Vă rog să mă ascultați și pe mine. Dacă luăm din urmă, din declarațiile dumneavoastră, reiese următorul aspect: că aceste puțuri sau apa din aceste puțuri asigură necesarul de apă pentru fiecare cetățean. Eu vă spun că nu este adevărat, că aceste puțuri sunt surse alternative de apă, de siguranță și vă rog să verificați documentele și o să vedeți că așa este.

A doua problemă. Cred că sunt specialist în probleme de genul acesta și știu să citesc, știu ce înseamnă un debit, știu ce înseamnă debitul a cinci puțuri și știu să fac o socoteală din care reiese clar că această sursă alternativă de apă este de siguranță, nu este pentru toată populația.

Grama Eduard: Puteți să ne spuneți concret ce capacitate au puțurile și cât este consumul?

Dumbravă Virgil Marian: Mai departe. Domnule Grama, vă rog să mă ascultați și pe mine.

Grama Eduard: Nu am venit să discut politic cu dumneavoastră, am venit să discut punctual

Dumbravă Virgil Marian: Nu discut politic. Sunt extrem de serioase pentru Călărași și pentru populația Călărașului. Noi nu glumim aici. Domnule Grama, noi nu glumim aici. Vă rog să mă ascultați mai departe.

Grama Eduard: Capacitatea puțurilor este de de 100 mc/oră iar consumul este de 300, iar în ceea ce spune Grama, minte

Dumbravă Virgil Marian: Ați fost una dintre persoanele care s-au agitat foarte mult, legat de pierderile de apă de la această societate și v-am apreciat foarte mult la acea vreme. Din analizele noastre și din analizele pe care dumneavoastră ni le-ați predat, reiese că sunt pierderi de 56%. Și v-am solicitat și v-am rugat ca astăzi, să ne prezentați o strategie de reducere a acestor pierderi. Se pare că, dumneavoastră ați abandonat ideea de eficiență, în momentul când ați ajuns pe funcție. Dumneavoastră, astăzi, trebuia să ne prezentați un document, asumat de dumneavoastră, prin care ne spuneți: acestea sunt reducerile în decurs de un an, de doi, de cinci ani. În momentul în care ați ajuns pe funcție, se pare că ați abandonat această idee, nu vă mai interesează. Ceea ce este foarte grav.

O a treia problemă: v-am solicitat să ne spuneți care este strategia dumneavoastră de reducere a prețului de apă, la apă către cetățeni. Nu ne-ați spus nimic, nici acum. Știți foarte bine că, dacă aveți o strategie de reducere a pierderilor, automat se reduce și prețul la metrul cub de apă. Nu ne spuneți acest lucru. Mai grav este că, încercați prin atitudinea dumneavoastră, să treceți chiar la jigniri, atât către mine și întreg consiliul județean. Vă rugăm să ne prezentați, date concrete, să ne prezentați strategia de reducere a pierderilor, poate chiar nu se înțelege ce sunt aceste pierderi. 56% din debitul Dunării este extrem de mult. Asta înseamnă că pe fiecare stradă, la fiecare colț de stradă, trebuie să avem bălți. Și nu este așa. Acolo este altceva. Și vă rog, domnule director, să ne spuneți situația. Unde sunt aceste pierderi? Sau care este situația? De ce nu ne spuneți?

Legat de faptul că, aceste puțuri sunt funcționale, sunt alimentate, ceea ce nu ne-ați confirmat prin declarațiile dumneavoastră și este foarte important încă un lucru: trebuie să spuneți populației și să ne spuneți care este problema principală a acestor puțuri și anume că, atunci când s-au forat, ele au trecut printr-un strat de sulf, sunt sulfuroase, lucru care foarte greu o să scoți prin tratamente chimice. Vă rog să ne spuneți lucruri de genul acesta, că acestea sunt lucruri interesante, și pentru noi, și pentru populația Călărașului.

Și a doua problemă, domnule Președinte, a apărut în presă și, dacă este adevărat, e o problemă, în sensul că, un medic a fost angajat la Spitalul Județean, în presă spune că este un escroc. Eu nu vreau să cred lucrul acesta, dar în presă am văzut că sunt date și fotografii și că nu este ceea ce pare. Aș dori, totuși, să clarificăm acest lucru. A apărut și vă aduc articolul, că este un escroc descoperit în mai multe părți, până a ajuns la noi.

Mulțumesc, domnule Președinte

Iliuță Vasile: Domnule Grama, vă rog să interveniți, sunt lucruri tehnice, vă rog frumos să-i dați răspunsul domnului Dumbravă, punctual pe ce a spus: pierderi, majorări

Vă rog frumos, domnule Vîrtejanu, puneți întrebarea; notați, domnule Grama

Vîrtejanu Liviu: Nu mai are ce să noteze; bănuiesc că s-a transmis în procesul verbal din ședința trecută, ce trebuia să prezinte astăzi vis-a-vis de pierderi. Trebuia să prezinte azi o chestie legată de treaba aceasta cu puțurile, pe care a spus-o vis-a-vis de apă, știam că a ajuns în bazinul de 3000 l. Dar de la acest puț, se duce undeva apa? Sau a ajuns până acolo sau zace în acest bazin? Eu întreb un lucru care este foarte serios, în sensul că trebuie să știți. E amestecată cu cealaltă apă și merge în rețea?

Grama Eduard: Vă răspund la toate întrebările; mi-am notat și vă răspund

Virtejanu Liviu: E în regulă, avem foarte mulți conducători, în mai multe instituții ale Consiliului Județean, interimari. Eu v-aș ruga să declanșăm o așezare pe posturi a dâșșilor, în urma concursului, cum spune legea. Că tot îi târâm așa de colo-colo, responsabilitățile sunt mari, iar mâine nu mai e. Eu cred că e bine să ne stabilim un termen, să declanșăm această treabă de selecție a managerilor, supuși unui examen, cum spune legea.

Iliuță Vasile: Ordonanța 109

Virtejanu Liviu: Vă rog să stabiliți un termen, să intrăm în el. Valorile pe care le aprobăm sunt uriașe și trebuie făcute și cu responsabilitate. Așa, numai să aud pe domnul, vocal, el trebuie să ne facă răspunsuri scrise.

Dumbravă Virgil Marian: Trebuia să primim și răspunsuri scrise

Virtejanu Liviu: De aceea sunt consilieri; altfel stăm acasă și ne uităm la televizor. Mulțumesc.

Dumbravă Virgil Marian: Este clar că trebuia să avem niște răspunsuri scrise și a doua problemă, vă rugăm să trimiteți acea dispoziție, ceea ce am solicitat eu, nu avem un document scris

Iliuță Vasile: Și dacă vi se dă verbal, nu mai are aceeași valabilitate?

Dumbravă Virgil Marian: Ideea este că noi solicitasem scris; și a doua problemă, vă rugăm să trimiteți acea dispoziție prin care stabilisem comisia la ședința ordinară, s-a stabilit acea comisie, prin care să facem o verificare a acestei societăți, vă rugăm să emiteți acea dispoziție

Iliuță Vasile: Dispoziție pentru?

Dumbravă Virgil Marian: La ședința ordinară s-a aprobat în consiliul județean, la propunerea dumneavoastră, dacă nu mă înșel

Virtejanu Liviu: La propunerea mea

Dumbravă Virgil Marian: La propunerea domnului Virtejanu, să facem o comisie din care să facă parte subsemnatul, domnul Virtejanu și domnul vicepreședinte Samoilă, pentru a face o verificare a acestei societăți. Dumneavoastră ați fost de acord, dar vă rugăm să emiteți și dispoziția

Iliuță Vasile: Să emit dispoziția pentru consilierii județeni? Nu cred că este în regulă. Emit dispoziții pentru personalul din subordine, dumneavoastră sunteți aleșii județului, nu am cum să emit dispoziție

Pușcașu Ioan: Proiect de hotărâre

Iliuță Vasile: Se inițiază proiect de hotărâre, în ședință de consiliu județean

Pușcașu Ioan: Și rămâne permanent

Virtejanu Liviu: Domnule Președinte, consiliul județean, a mai făcut asemenea treabă pentru Biblioteca Județeană; acum o facem pentru treaba aceasta

Iliuță Vasile: Da, inițiați, domnule Dumbravă, proiect de hotărâre

Dumbravă Virgil Marian: Da

Virtejanu Liviu: Sigur, că dumneavoastră faceți parte din acest consiliu

Iliuță Vasile: Domnule Virtejanu, vorbeam și cu domnul Dumbravă, să confundăm hotărârea cu dispoziția; dispoziția este pentru aparatul propriu al Consiliului Județean sau subordonatelor Consiliului Județean, hotărârea de consiliu este aprobată de consilieri

Virtejanu Liviu: Bănuiesc că este legal

Iliuță Vasile: Domnule Grama, vă rog să dați răspuns punctual, la întrebările pe care le-au pus cei doi consilieri județeni

Grama Eduard: În primul rând, constat că asistăm aici la o declarație politică a domnului Dumbravă la care nu vreau să particip

Dumbravă Virgil Marian: Nu este politică

Grama Eduard: V –am ascultat, îmi permiteți să vă răspund

Dumbravă Virgil Marian: Este atât de gravă situația, încât și vă conving că nu este o declarație politică; este o situație reală, care poate să apară și care, dumneavoastră trebuie să luați măsuri. Nu este o declarație politică.

Gramă Eduard: Dacă îmi permiteți, eu vă cunosc din perioada când eram la primărie, când veneați pentru stații electrice; nu știu de unde cunoașteți atât de bine situația apei, dar aceasta este o altă discuție. Dacă vorbim de stații electrice nu știu dacă mai vorbim de apă-canal. În sfârșit.

La domnul Virtejanu este mai simplu, pentru că dânsul a participat la toate nerealizările Consiliului Județean, respectiv Pin-urile, Biblioteca Județeană, Ecoaqua, pentru că a făcut parte din Ecoaqua. În momentul de față, după ce am discutat cu cei de la SCADA, există o bază de date cu toate branșamentele în calculatoarele Ecoaqua, dar nu există un soft care să preia aceste branșamente, să le transpună, să vedem o cartografiere a municipiului Călărași sau a municipiului Oltenița, sau a orașului Lehliu, să știm exact unde merg aceste rețele de apă, care sunt branșamentele

Virtejanu Liviu: Ce este SCADA?

Gramă Eduard: Cei care verifică atât pierderile de apă, cât și cei care verifică branșamentele în momentul de față; scanează rețelele care sunt, pentru că noi nu știm unde avem rețele, domnule Virtejanu

Virtejanu Liviu: Nu avem astea? Atunci când am plecat eu de la IJGCL, acum 30 de ani, aveau toată documentația aceasta făcută

Gramă Eduard: Nu mai sunt în momentul de față

Virtejanu Liviu: Nu poți să spui lucruri pe care le știu, pe care le-am făcut eu

Gramă Eduard: Nu sunt. Puțurile la care domnul Dumbravă face referire vis-a-vis de hidrogenul sulfurat, într-adevăr, există hidrogen sulfurat, dar doamna Ghenghea care este la operatorul de apă și canal la Ecoaqua, la laborator, a găsit o soluție să elimine acest hidrogen sulfurat și să dea o apă potabilă pentru consumatorii municipiului Călărași. Capacitatea puțurilor, domnul Dumbravă face afirmații neargumentate, pentru că dânsul nu știe ce capacități au puțurile în momentul de față și nici consumul de apă pe care îl avem zilnic la nivelul municipiului Călărași. Pot să-i spun domnului Dumbravă, că aceste puțuri au capacități de 620 mc/oră

Virtejanu Liviu: Total

Gramă Eduard: În total, da. Pentru că sunt funcționale toate cinci. În situații de urgență, puțul 5 revine ISU

Virtejanu Liviu: Te-ai documentat

Gramă Eduard: Cam acestea au fost solicitările. Iar la nivelul pierderilor de apă, pânzele acelea de apă pe care le vede domnul Dumbravă când merge către Primăria Călărași, vreau să spun doar atât, noi ca și monitorizare a pierderilor de apă, în momentul de față am luat –o de la Stația de captare, Stația plutitoare, către uzină. Pentru că noi, în momentul de față ne înregistrăm inclusiv cu purjările de apă.

Vreau să vă mai spun un singur lucru: apa pe care o plătim către Apele Române, apa din puțurile forate ca preț, este 0,67 iar apa pe care o plătim din Dunăre este 0,55. Costurile pentru 1 mc apă care le avem, puțuri, apă din Dunăre, înseamnă 1,319 cu 1,03, adică, apa din Dunăre este, la momentul acesta, mai ieftină decât apa din puțuri. Dar, ceea ce e cel mai important lucru, este că noi, în momentul de față, astăzi 26 octombrie 2022, avem sursă alternativă de apă în municipiu, ceea ce, 20 de ani nu s-a întâmplat. Și am venit să vă spun că o avem funcțională. Domnule Președinte vă mulțumesc, dacă mai sunt întrebări, voi răspunde cu plăcere.

Călin Dumitru: Domnule Gramă, aș avea o întrebare, referitor la altă problemă legată de apă, că s-au discutat atâtea probleme; m-ar interesa ceva legat de calitatea apei pe care o

ben în municipiul Călărași: dacă periodic, la anumite intervale de timp, s-ar putea, ca buletinele acelea de analiză să fie făcute publice, ca să vadă omul cum stăm

Pușcașu Ioan: Au fost solicitate în ședințele anterioare, dar nu s-au dat; chiar eu am solicitat, acum un an

Călin Dumitru: Este bine să fie făcute public printr-un mijloc de informare, ca să știe omul despre ce este vorba. Domnule Președinte, este vorba de liniștea oamenilor

Iliuță Vasile: DSP-ul este cel care monitorizează calitatea apei, dacă vreți, invităm DSP-ul și discutăm împreună

Călin Dumitru: Domnule Președinte, îmi dați voie, că eu vorbeam, orice om dintre noi știe să citească pe o etichetă a unei sticle de apă minerală, ce conține acea apă. Câți nitriți, care este PH-ul, aceste lucruri le poate citi oricine.

Grama Eduard: Luați în calcul că este un domeniu de siguranță națională, nu ne jucăm aici.

Călin Dumitru: Să se facă public din când în când

Pușcașu Ioan: Se iau probe săptămânal

Grama Eduard: Se iau probe zilnic. Vă transmitem pe tablete buletinele de analiză care sunt făcute de doamna Ghenghea

Iliuță Vasile: Eu am înțeles din intervenția domnului consilier Călin, ca să găsiți un mod de a informa populația, pe un site Ecoaqua buletinul de analiză să fie pus săptămânal, ca oamenii să poată fi informați că există apă de calitate și este monitorizată de către laboratorul pe care dumneavoastră îl aveți în subordine

Grama Eduard: Dacă îmi permiteți, în încheiere, ca să rămâna amprenta ca informație; creșterea prețului la apă a fost stabilită de ADI Ecoaqua, respectiv strategia de tarifare a fost aprobată de ADI Ecoaqua, de către Alin Drăgulin; operatorul de apă și canal a pus în aplicare ceea ce s-a votat în AGA la ADI Ecoaqua, respectiv Alin Drăgulin care a continuat ce a început domnul Deculescu, a stabilit, bine-nțeles în baza contractului care s-a semnat, dar decizia finală de majorare a tarifului la apă a fost făcută de ADI Ecoaqua. Operatorul, doar a pus în aplicare o hotărâre AGA.

Asta e obligația lui prin lege, să facă această treabă, ADI Ecoaqua; proiectul, în mod normal, ar trebui condus de către ADI Ecoaqua

Iliuță Vasile: Domnule Grama, mulțumim. Domnule președinte al Comisiei de numărare și de validare, a celor două persoane care au fost propuse în Consiliul de Administrație la Școala Gimnazială Specială nr.1. Domnule Manole, aveți cuvântul

Manole Sergiu: Mulțumesc, domnule Președinte. La Proiectul nr.14, în urma votului secret, doamna Petcu Angelica a obținut 22 voturi „pentru”, 1 vot „contra” și 0 buletine anulate din 23 de prezenți la vot.

La Proiectul nr. 15, domnul Cojocea Marian a obținut 23 voturi „pentru”, 0 voturi „contra” și 0 buletine anulate din 23 prezenți la vot.

Iliuță Vasile: Mulțumesc domnului președinte Manole Sergiu

Popa Valentin: Domnule Președinte am fost la Sohata și am constatat că lucrările care sunt în derulare

Iliuță Vasile: Ceea ce dumneavoastră ați sesizat la nivelul Consiliului Județean, acea adresă a ajuns la arhitectul șef al județului. Domnule arhitect, vă rog, dați-i răspunsul domnului consilier

Popa Valentin: Vreau să vă întreb doar atât: Cum ați ajuns dumneavoastră la concluzia că acolo a fost teren de fotbal, pentru că acolo s-a construit de la zero

Porumbacu Constantin: Acela nu mai era teren ci pășune de vaci

Aveți vreo dovadă să spuneți că acela nu a fost niciodată teren? Eu am găsit teren; sigur, neîntreținut, neamenajat, nefolosit de ani de zile

Popa Valentin: Eu, domnului primar i-am făcut trei adrese, ultima făcută pe 544 ca să-mi răspundă în cincisprezece zile; domnul primar mi-a dat răspuns cu ce firmă lucrează și că are documente; acela este singurul răspuns. Nu mă deranjează nici că se plachează școala, aveam niște poze făcute acolo

Porumbacu Constantin: Conform Legii 50, nu are nevoie de autorizație, este reparație

Popa Valentin: Nu are un proiect energetic

Porumbacu Constantin: Nu are nevoie

Iliuță Vasile: Declar închise lucrările ședinței ordinare de azi 26 octombrie 2022.

Vă mulțumesc pentru participare. O zi bună.

**PREȘEDINTE,
ec.Vasile ILIUȚĂ**



**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,
Aurel PARASCHIV**

Întocmit/redactat,
Cons. Gîdea Iliana