

PROCES VERBAL,
încheiat astăzi 21 Decembrie 2021, în ședința ordinară
a Consiliului Județean Călărași, convocată prin Dispoziția
Președintelui, nr. 680/15.12.2021

Lucrările ședinței sunt deschise public și prin aplicația WhatsApp de domnul Iliuță Vasile, Președinte al Consiliului Județean Călărași, care arată :

În conformitate cu prevederile art. 178 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019, pentru astăzi a fost convocat Consiliul Județean în ședință ordinară.

La lucrările ședinței au participat 30 din 30 de consilieri județeni în funcție, 28 în sala de ședințe și 2 online (Bănescu Laurențiu și Eremia Cristian- Robert) la care se adaugă Președintele consiliului județean cu drept de vot.

Ședința este statutară.

Ca invitați participă:

- directori instituții subordonate Consiliului Județean Călărași;
- directori din aparatul de specialitate al Consiliului Județean Călărași;
- reprezentanți ai mass – media.

Iliuță Vasile: Bună ziua și bine ați venit la ședința ordinară a Consiliului Județean Călărași. Am constatat că sunt prezenți 30 de consilieri județeni din totalul de 30 consilieri județeni în funcție, la care se adaugă președintele Consiliului Județean Călărași, cu drept de vot.

Fac precizarea că din cei 30 de consilieri, 28 sunt prezenți fizic, iar 2 sunt prezenți online (Bănescu Laurențiu și Eremia Cristian- Robert).

Declar deschise lucrările ședinței de astăzi.

Înainte de a intra în lucrările ședinței vă rog să ascultăm Imnul național.

Aveți transmis procesul verbal al ședințelor din 24 noiembrie 2021, 26 noiembrie 2021 și 07 decembrie 2021.

Supun la vot procesul verbal al ședinței din 24 noiembrie 2021.

Cine este pentru, împotrivă sau se abține.

În unanimitate de voturi, **procesul verbal din data de 24.11.2021** a fost aprobat.

Supun la vot procesul verbal al ședinței din 26 noiembrie 2021.

Cine este pentru, împotrivă sau se abține.

În unanimitate de voturi, **procesul verbal din data de 26.11.2021** a fost aprobat.

Supun la vot procesul verbal al ședinței extraordinare din 07 decembrie 2021.

Cine este pentru, împotrivă sau se abține.

Procesul verbal din 07.12.2021 a fost aprobat cu 27 voturi „pentru”, 3 „abțineri”(Deculescu Valentin Dumitru, Petcu Angelica, Giurcan Amelia Elena) și 1 vot „împotrivă”(Eremia Cristian – Robert).

Așa cum ați constatat, pe ordinea de zi sunt înscrise 15 proiecte de hotărâre.

Propun completarea ordinii de zi cu 2 proiecte de hotărâre. **Proiectul de hotărâre nr.16 privind aprobarea participării Județului Călărași, prin Consiliul Județean Călărași, la depunerea propunerii de finanțare - proiect REIMAGINATURE: Refacerea ecosistemelor**

din zone marginale în mod incluziv și folosind soluții ecologice și Proiectul de hotărâre nr.17 privind aprobarea Protocolului de colaborare între Județul Călărași și Compania Națională de Administrarea Infrastructurii Rutiere S.A., prin Direcția Regională de Drumuri și Poduri Constanța

Dacă nu mai sunt completări din partea dumneavoastră domnilor consilieri, supun la vot ordinea de zi așa cum a fost completată.

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

Ordinea de zi așa cum a fost completată a fost aprobată în unanimitate de voturi.

Ordinea de zi este următoarea:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetare preliminate a bugetului propriu al Județului Călărași la 31 decembrie 2021;
2. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului Călărași pe anul 2021;
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea dezlipirii lotului înscris în Cartea Funciară 29972 a UAT Călărași, aflat în domeniul public al Județului Călărași;
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea taxelor și tarifelor, din competența Consiliului Județean Călărași, pentru anul 2022;
5. Proiect de hotărâre privind solicitarea de transmitere a unui imobil din domeniul public al Statului și administrarea Ministerului Apărării Naționale, în domeniul public al Județului Călărași și administrarea Consiliului Județean Călărași;
6. Proiect de hotărâre privind stabilirea prețurilor medii ale produselor agricole, în vederea calculării veniturilor anuale brute provenite din cedarea folosinței bunurilor prin închiriere, concesiune sau arendare, pentru anul 2022;
7. Proiect de hotărâre privind organizarea sesiunii de depunere a cererilor, însoțite de acte doveditoare, de către solicitanții de locuințe destinate închirierii, pentru tineri specialiști din sănătate, din fondul de locuințe A.N.L. aflate în administrarea Consiliului Județean Călărași;
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului de colaborare între Județul Călărași și Asociația Centrul Romilor pentru Politici de Sănătate – SASTIPEN;
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului de Colaborare între Serviciul Public pentru Gestionarea Câinilor fără Stăpân Călărași, Consiliul Județean Călărași și Complexul de Agreement „Dumbrava” Călărași privind gestionarea animalelor aflate în situație de pericol pe teritoriul administrativ al județului Călărași;
10. Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită a unor bunuri aflate în domeniul privat al județului Călărași, achiziționate în cadrul proiectului „Managementul riscurilor și protecția împotriva inundațiilor în regiunile transfrontaliere Călărași și Polski Trambesh” Cod e-MS ROGB-137, către Ministerul Afacerilor Interne – Departamentul pentru Situații de Urgență – Inspectoratul General pentru Situații de Urgență – Inspectoratul pentru Situații de Urgență ”Barbu Știrbei” al Județului Călărași;
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico- economici, a Acordului de implementare, precum și a cheltuielilor aferente proiectului ”Reabilitarea/modernizarea/extinderea infrastructurii de fluide medicale și a infrastructurii electrice necesare fluidelor medicale și instalarea de sisteme de detectare, alarmare incendii, cu acoperire totală și detectare semnalizare și alarmare în cazul depășirii concentrației maxime admise de oxigen în atmosferă pentru creșterea gradului de securitate la incendii;
12. Proiect de hotărâre pentru modificarea Organigramei și a Statului de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Călărași;
13. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Organigramei și a Statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență “Dr. POMPEI SAMARIAN” Călărași;

14. Proiect de hotărâre privind modificarea Statului de funcții al Spitalului de Psihiatrie Săpunari;

15. Proiect de hotărâre privind modificarea Statului de funcții al Direcției Județene de Administrare a Domeniului Public și Privat al Județului Călărași;

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Județului Călărași, prin Consiliul Județean Călărași, la depunerea propunerii de finanțare - proiect REIMAGINATURE: Refacerea ecosistemelor din zone marginale în mod incluziv și folosind soluții ecologice

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului de colaborare între Județul Călărași și Compania Națională de Administrarea Infrastructurii Rutiere S.A., prin Direcția Regională de Drumuri și Poduri Constanța

18. Diverse.

Pentru desfășurarea operativă a ședinței, propun să se dea citire doar titlului proiectelor de hotărâre, nu și dispozitivului acestora.

Dau cuvântul secretarului general al județului Călărași, domnului Paraschiv Aurel.

Paraschiv Aurel:

Bună ziua.

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetare preliminate a bugetului propriu al Județului Călărași la 31 decembrie 2021.

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente.

Iliuță Vasile: Supun la vot Proiectul nr.1.

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

Proiectul nr.1 a fost aprobat cu 27 voturi „pentru”, 3 „abțineri” (Petcu Angelica, Giurcan Amelia Elena, Eremia Cristian Robert), 1 „neparticipare la vot”(Deculescu Valentin Dumitru).

Paraschiv Aurel:

2. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului Călărași pe anul 2021.

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil.

La acest proiect, inițiatorul are trei amendamente. Dau cuvântul domnului vicepreședinte Samoilă Ion.

Samoilă Ion:

Amendament nr.1 la Proiectul de hotărâre nr.2, privind rectificarea bugetului propriu al județului Călărași pe anul 2021:

Având în vedere solicitarea Spitalului Județean de Urgențe Călărași cu nr.36147/14.12.2021, înregistrată la Consiliul Județean Călărași sub nr.19736/16.12.2021, privind rectificarea „ Listei de dotări independente pe anul 2021”, solicit aprobarea unui amendament la proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Călărași pe anul 2021, prin care să se rectifice „Lista de dotări independente pe anul 2021”, astfel:

-se diminuează poziția nr.35 „concentratoare oxigen”, cu suma de 45 mii lei;

-se majorează poziția nr.34 „liza/elevator hidraulic cu platforma pentru manipularea decedaților” cu suma de 6 mii lei;

-se majorează poziția nr.36 „electrocardiograf” cu suma de 4 mii lei;

-se introduc pozițiile de dotări nr.42 și 43:

-„detector de vase periferice” – cu suma de 21 mii lei;

-„bilirubinomtru” – cu suma de 14 mii lei.

-se introduce anexa nr.4 – „Lista de dotări independente pe anul 2021” a Spitalului Județean de Urgență Călărași, cu modificările de mai sus.

Iliuță Vasile: Domnule director, vă rugăm, în fața consilierilor, explicațiile de rigoare pentru diminuarea unor capitol bugetare și completarea unor capitole bugetare pe care le-ați solicitat

Mihai Bogdan: Referitor la concentratoarele de oxigen s-a luat legătura cu furnizorul și acesta, datorită cererii mari de pe piață, nu a putut pune la dispoziție concentratoarele; și atunci,

pentru a nu fi într-o ipostază de a cheltui banii până la sfârșitul anului, am relocalat către alte priorități. Vorbim doar de lista de dotări. Mai sunt și alte puncte, la care, la momentul acela voi da explicații compacte.

Iliuță Vasile: Dacă sunt întrebări pentru domnul manager al Spitalului Județean de Urgență Călărași

Vîrtejanu Liviu: Ați nominalizat alte dotări. Le aveți în listă până acum?

Mihai Bogdan: Nu. Unele erau și am suplimentat

Vîrtejanu Liviu: Am înțeles. M-ar interesa dacă până la sfârșitul anului, le contractăm și le putem achiziționa.

Mihai Bogdan: Încercăm, ne adaptăm din mers.

Giurcan Amelia Elena: Vreau să știu, dacă pentru sumele primite de Spitalul Județean s-a păstrat destinația, atât pentru cheltuielile de personal, cât și cheltuielile cu bunuri și servicii.

Mihai Bogdan: Ar trebui să ne spuneți dacă dumneavoastră considerați că e legal să schimbăm destinația unor sume

Giurcan Amelia Elena: Eu vă întreb pe dumneavoastră

Mihai Bogdan: Dacă este ceva legal am făcut, dacă este ilegal, sigur n-am făcut

Iliuță Vasile: Mulțumim domnului manager

Giurcan Amelia Elena: Solicitasem și nota de fundamentare trimisă către Instituția Prefectului.

Iliuță Vasile: După ședință, Direcția Economică vă rog frumos să puneți la dispoziție doamnei Giurcan, solicitarea pe care dânsa a făcut-o în plen.

Aș vrea să votăm fiecare amendament în parte.

Supun la vot amendamentul nr.1, privind modificarea listei de investiții de la Spitalul Județean de Urgență.

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

Amendamentul nr.1 la Proiectul nr.2 a fost aprobat cu 28 voturi „pentru”, 1 „abținere”(Eremia Cristian Robert), 2 „neparticipări la vot”(Deculescu Valentin Dumitru, Meseșeanu Răzvan – Ilie).

Samoilă Ion:

Amendament nr.2 la Proiectul de hotărâre nr.2, privind rectificarea bugetului propriu al județului Călărași pe anul 2021:

Având în vedere solicitarea Centrului de asistență Medico – Socială Călărași cu nr.2731/16.12.2021, înregistrat la Consiliul Județean Călărași sub nr.19684/16.12.2021 privind rectificarea bugetului de cheltuieli pe anul 2021, solicit aprobarea unui amendament la proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Călărași pe anul 2021, prin care să se rectifice bugetul de cheltuieli pe anul 2021 al instituției, astfel:

-se diminuează articolul bugetar 20.02 „reparații curente” cu suma de 28 mii lei disponibilă la această dată;

-se majorează articolul bugetar 20.05.30 „alte obiecte de inventar” cu suma de 28 mii lei, pentru achiziția de obiecte de inventar în vederea dotării Centrului de asistență socială Vîlcelele.

Iliuță Vasile: Supun la vot amendamentul nr.2, al Proiectului nr.2.

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

Amendamentul nr.2 la Proiectul nr.2 a fost aprobat cu 27 voturi „pentru”, 2 „abțineri”(Eremia Cristian – Robert, Petcu Angelica), 2 „neparticipări la vot” (Deculescu Valentin Dumitru, Meseșeanu Răzvan – Ilie).

Samoilă Ion:

Amendament nr.3 la Proiectul de hotărâre nr.2, privind rectificarea bugetului propriu al județului Călărași pe anul 2021:

Având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr.1264/2021 privind alocarea unei sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2021,

pentru unele unități administrativ –teritoriale, precum și rambursările de sume încasate în cadrul proiectelor cu finanțare externă nerambursabilă, solicit aprobarea unui amendament la proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Călărași pe anul 2021, astfel:

I.-se majorează veniturile bugetului propriu cu suma de 4.000 mii lei reprezentând sume defalcate din TVA pentru echilibrarea bugetelor locale, alocate prin Hotărâre Guvernului nr.1264/2021;

- se majorează veniturile bugetului propriu cu suma de 1.570 mii lei reprezentând subvenții de la bugetul de stat în cadrul programului PNDL, pentru obiectivul de investiții „Modernizarea și reabilitarea DJ 211D tronson DN 21(Ștefan Vodă) – Libertatea –DN3B (Dichiseni), Km 13+500 –Km 41+500, L=24,57 Km, - execuție lucrări, inclusiv asistență tehnică, consultanță, servicii SSM, comisioane, taxe avize”;

- se majorează veniturile bugetului propriu cu suma de 5.395 mii lei, reprezentând rambursări de fonduri în cadrul proiectului de finanțare externe nerambursabilă „Modernizarea și reabilitarea drumurilor județene DJ 402 tronson DN 4 – Curcani – Măriuța- limită județ Ialomița, km 0+000- km 53+700 și DJ 302 tronson dn 3 – Belciugatele – Măriuța – limită județ Ialomița, km 0+000-km 15+365”, din care fonduri europene 4.684 mii lei și contribuția națională 711 mii lei;

- se majorează vărsămintele din secțiunea de funcționare pentru secțiunea de dezvoltare cu suma de 4.000 mii lei.

Se modifică anexa nr.1 la proiectul de hotărâre cu sumele menționate mai sus.

II. – se majorează prevederile bugetare la capitolul 84.02 – transporturi, astfel:

-4.000 mii lei, la articolul bugetar 71.01.01 – cheltuieli de capital pentru obiectivul de investiții „Modernizarea , reabilitarea DJ 403 de la DN 31 – Luica- DN4 - Șoldanu – Radovanu, km 0+000 la km 34+800, Lungime -33,8 km – PT + execuție lucrări, inclusiv asistență tehnică, consultanță și servicii SSM, taxe și cote legale”;

-1.570 mii lei, la articolul bugetar 71.01.01 – cheltuieli de capital pentru obiectivul de investiții „Modernizarea și reabilitarea DJ 211D tronson DN 21(Ștefan Vodă) – Libertatea – DB3B (Dichiseni), Km 13+500, L=24,57 Km, execuție lucrări, inclusiv asistență tehnică, consultanță, servicii SSM, comisioane, taxe avize”;

-5.395 mii lei la articolul bugetar 58.02. – proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile, pentru obiectivul de investiții „Modernizarea și reabilitarea drumurilor județene DJ 402 tronson DN4 – Curcani – Măriuța – limită județ Ialomița, km 0+000 –km 53+700 și DJ 302 tronson DN3 – Belciugatele – Măriuța – limită județ Ialomița, km 0+000 – km 15+365”.

Se modifică anexa nr. 1.6 la proiectul de hotărâre cu sumele prezentate mai sus.

III. – se introduc anexele nr.5 – Lista proiectelor de finanțare externă nerambursabilă pe anul 2021” și nr.6 – „, Programul de investiții pe anul 2021 finanțat din bugetul propriu pe anul 2021”, la proiectul de hotărâre.

Iliuță Vasile: Supun la vot amendamentul nr.3, al Proiectului nr.2.

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

Amendamentul nr.3 la Proiectul nr.2 a fost aprobat cu 27 voturi „pentru”, 1 „abținere” (Eremia Cristian – Robert), 3 „neparticipări la vot” (Deculescu Valentin Dumitru, Meseșeanu Răzvan – Ilie, Ichim Marian).

Supun la vot Proiectul nr.2 cu cele trei amendamente incluse.

Proiectul nr.2 (cu cele trei amendamente incluse) a fost aprobat cu 26 voturi „pentru”, 2 „abțineri”(Eremia Cristian – Robert, Petcu Angelica), 3 „neparticipări la vot” (Deculescu Valentin Dumitru, Meseșeanu Răzvan – Ilie, Ichim Marian).

Paraschiv Aurel:

3.Proiect de hotărâre privind aprobarea dezlipirii lotului înscris în Cartea Funciară 29972 a UAT Călărași, aflat în domeniul public al Județului Călărași.

Iliuță Vasile: Supun la vot Proiectul nr.3.

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

Proiectul nr.3 a fost aprobat cu unanimitate de voturi (31 voturi „pentru”)

Paraschiv Aurel:

4.Proiect de hotărâre privind aprobarea taxelor și tarifelor, din competența Consiliului Județean Călărași, pentru anul 2022.

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente.

Iliuță Vasile: Supun la vot Proiectul nr.4.

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

Proiectul nr.4 a fost aprobat cu 30 voturi „pentru” și 1 „neparticipare la vot” (Deculescu Valentin Dumitru).

Paraschiv Aurel:

5.Proiect de hotărâre privind solicitarea de transmitere a unui imobil din domeniul public al Statului și administrarea Ministerului Apărării Naționale, în domeniul public al Județului Călărași și administrarea Consiliului Județean Călărași.,

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente.

Iliuță Vasile: Supun la vot Proiectul nr.5.

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

Proiectul nr.5 a fost aprobat cu unanimitate de voturi (31 voturi „pentru”)

Paraschiv Aurel:

6.Proiect de hotărâre privind stabilirea prețurilor medii ale produselor agricole, în vederea calculării veniturilor anuale brute provenite din cedarea folosinței bunurilor prin închiriere, concesiune sau arendare, pentru anul 2022.

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente.

Iliuță Vasile: Vă anunț că la acest proiect de hotărâre agricultorii nu participă la vot.

Supun la vot Proiectul nr.6.

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

Proiectul nr.6 a fost aprobat cu 22 voturi „pentru” și 9 „neparticipări la vot”(Iliuță Vasile, Stoian Ionuț Bogdan, Popa Valentin, Chiriță George, Șerban Jenel, Țîncu Cornel Gheorghe, Găman Ion, Deculescu Valentin Dumitru, Vîrtejanu Liviu).

Paraschiv Aurel:

7.Proiect de hotărâre privind organizarea sesiunii de depunere a cererilor, însoțite de acte doveditoare, de către solicitanții de locuințe destinate închirierii, pentru tineri specialiști din sănătate, din fondul de locuințe A.N.L. aflate în administrarea Consiliului Județean Călărași.

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente

Iliuță Vasile: Supun la vot Proiectul nr.7.

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

Proiectul nr.7 a fost aprobat cu unanimitate de voturi (31 voturi „pentru”)

Paraschiv Aurel:

8.Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului de colaborare între Județul Călărași și Asociația Centrul Romilor pentru Politici de Sănătate – SASTIPEN.

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente

Iliuță Vasile: Supun la vot Proiectul nr.8.

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

Proiectul nr.8 a fost aprobat cu unanimitate de voturi (31 voturi „pentru”)

Paraschiv Aurel:

9.Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului de Colaborare între Serviciul Public pentru Gestionarea Căinilor fără Stăpân Călărași, Consiliul Județean Călărași și Complexul de Agrement „Dumbrava” Călărași privind gestionarea animalelor aflate în situație de pericol pe teritoriul administrativ al județului Călărași

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente

Iliuță Vasile: Supun la vot Proiectul nr.9.

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

Proiectul nr.9 a fost aprobat cu 30 voturi „pentru” și 1 „neparticipare la vot” (Tîlpeanu Ilie).

Paraschiv Aurel:

10.Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită a unor bunuri aflate în domeniul privat al județului Călărași, achiziționate în cadrul proiectului „Managementul riscurilor și protecția împotriva inundațiilor în regiunile transfrontaliere Călărași și Polski Trambesh” Cod e-MS ROGB-137, către Ministerul Afacerilor Interne – Departamentul pentru Situații de Urgență – Inspectoratul General pentru Situații de Urgență – Inspectoratul pentru Situații de Urgență ”Barbu Știrbei” al Județului Călărași.

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente.

Domnul Pușcașu solicită raportul semestrial privind modul de exploatare a bunurilor date în folosință.

Iliuță Vasile: Fiind unitate militară nu prea avem acces. Nu știu dacă vă putem pune la dispoziție mai mult decât are Direcția de dezvoltare.

Avram Liliana –Elena: Dacă îmi permiteți.

Conform contractului de comodat, aceste rapoarte pot fi cerute trimestrial sau anual, am făcut o solicitare către Inspectoratul de situații de urgență, în măsura în care ne răspund, le vom expune consilierilor județeni aceste rapoarte.

Iliuță Vasile: Formulați cererea, în baza solicitării consilierului județean Pușcașu Ioan.

Supun la vot Proiectul nr.10.

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

Proiectul nr.10 a fost aprobat cu unanimitate de voturi (31 voturi „pentru”).

Paraschiv Aurel:

11.Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico- economici, a Acordului de implementare, precum și a cheltuielilor aferente proiectului ”Reabilitarea/modernizarea/extinderea infrastructurii de fluide medicale și a infrastructurii electrice necesare fluidelor medicale și instalarea de sisteme de detectare, alarmare incendii, cu acoperire totală și detectare semnalizare și alarmare în cazul depășirii concentrației maxime admise de oxigen în atmosferă pentru creșterea gradului de securitate la incendii.

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente

Dumbravă Virgil Marian: Vreau să vă spun că, proiectul în sine este proiect bun, după părerea mea, trebuie făcut așa ceva, dar revin la observațiile pe care le-am mai făcut legat de întocmirea acestor documente și vreau să fac câteva observații legate de documentația DALI și devizul general.

Observ încă o dată că, atât legislația din România și tot ce înseamnă fonduri europene, îți permite să execuți serviciile de proiectare în procent de 6-10% și serviciile de consultanță în procent de 3-5%, constat cu stupoare că în acest deviz general, serviciile de consultanță, valoric, sunt mai mari decât serviciile de proiectare. Și, practic, nu se poate așa ceva. Macar dacă, ținem cont procentual. Nu pot să vin să aloc în jur de 100.000 euro pentru serviciile de consultanță și mai puțin pentru serviciile de proiectare, care includ, atât documentația primară, cât și proiectul tehnic și asistență tehnică. Aceasta ar fi o problemă. Și după părerea mea este destul de serioasă.

Lăsând la o parte că, la acest capitol de consultanță, este vorba de 427 mii lei, managementul de proiect pentru obiectivul de investiții care este evaluat la 367 mii lei, care în mod normal, o societate ar trebui să presteze aceste servicii, dar, în cadrul consiliului local, sunt funcționari care prestează aceste servicii.

Iliuță Vasile: Este o acuzație

Dumbravă Virgil Marian: Nu este o acuzație. Este o chestie normală. Au dreptul să facă lucrul acesta și nu este o problemă. Și pentru acest lucru primesc în cadrul consiliului județean, iar o problemă legală, primesc un procent de 10% din salariu sau poate mai mare, nu știu exact.

Dar, constat cu stupeoare că, în afară de acest management de proiect pe care ar trebui să-l facă societatea care va câștiga această licitație pe componentă consultanță, în afară de cei 10% sau mai mult, nu știu exact, pe care îi iau legal și nu am o problemă cu chestia aceasta, funcționarii din cadrul consiliului local, ei pe acest proiect, funcționarii din cadrul Consiliului Județean, vor mai lua încă 168 mii lei. Vreau să fac următorul aspect: din datele pe care le am, domnule președinte și stimați colegi, din acest capitol de consultanță, se duc 168 mii lei, către funcționari din cadrul consiliului județean, care vor lua bani în plus față de acei 10% și eu bănuiesc că nu lucrează suplimentar, tot în cadrul celor opt ore, se vor scoate la licitație 154 mii lei, iar 82 mii lei din acest capitol este deja prin încredințare directă, făcut contractul.

Vreau să vă spun că, atât timp cât proiectantul, nu a defalcat capitolul consultanță pe aceste capitole, nu este legal să-l rupi în mai multe bucăți. Ar fi trebuit ca consultantul să le separe în cadrul proiectului general

Iliuță Vasile: Sunteți consultant?

Dumbravă Virgil Marian: Sunt și consultant, cunosc bine problema.

Iliuță Vasile: Dacă și-a asumat proiectantul, dumneavoastră contraziceți un proiectant? Dumneavoastră veniți și faceți o povestire pe care nu o înțelege nimeni. Dacă aveți cu adevărat, vorbiți cu subiect și predicat dacă s-a încălcat legea. Spuneți, fiindcă nu înțelege prea multă lume ce vreți să spuneți.

Dumbravă Virgil Marian: Este foarte simplu. Capitolul de consultanță fiind mai mare decât capitolul de proiectare, undeva nu este în regulă pentru că legea spune că, maxim 5% consultanță, maxim 10% proiectare. Ar trebui să fie invers procentul. A doua problemă: atât timp cât am într-un capitol o valoare și nu este defalcată, eu nu pot să-l rup, să zic, din capitolul acesta dau funcționarilor din primărie 2 lei, dau în altă parte 2 lei și mai scot licitația cu un leu. Nu se poate face legal lucrul acesta.

Ultimul aspect și cu aceasta închei, m-am uitat pe documentația DALI care a fost depusă, este o documentație cu capitole lipsă, nu există analiza economică, nu există analiza financiară, nu există evaluarea factorilor de risc.

Acum vreau să întreb și eu: dacă era o firmă din Călărași, o întreba cineva ceva sau erau toți pe ea, că nu s-a pus virgulă? Este o firmă din afară, nu întreabă nimeni nimic, se semnează procesele verbale, se ia documentația cu capitole lipsă. Cred că nu este în regulă.

Iliuță Vasile: Direcția de Dezvoltare, vă rog frumos să dați răspunsul la ceea ce a spus domnul consilier

Avram Lilliana Elena: Cheltuielile pentru managementul de proiect, conform Ghidului solicitantului, conțin management de proiect, publicitate și audit financiar și merg pe categorii de lucrări a și b, până la 160 mii de euro. Consultanța noastră se duce undeva la 489000 lei și este undeva la aproximativ 51% din cât ne permit ghidul să avem, cheltuielă eligibilă.

Dumbravă Virgil Marian: Doamna director îmi spune un lucru care se găsește acolo; să-mi explice de ce nu s-a respectat procentul?

Iliuță Vasile: Pentru că permitea legea să mergem la dublu și noi am mers la jumătate. E mulțumitor?

Dumbravă Virgil Marian: Domnule președinte, știți de ce s-a mers la 51%

Iliuță Vasile: De ce?

Dumbravă Virgil Marian: Dacă defalc, nu pot să dau prin încredințare directă

Iliuță Vasile: Și nu e corect că dăm prin încredințare directă?

Dumbravă Virgil Marian: Cum?

Iliuță Vasile: Nu e corect că dăm prin încredințare directă?

Dumbravă Virgil Marian: Legea permite

Iliuță Vasile: Dacă permite legea, am încălcat ceva?

Dumbravă Virgil Marian: Eu nu am zis că s-a încălcat legea

Iliuță Vasile: Atunci, contestați? Ce contestați, până la urma urmelor? Ce contestați în final?

Dumbravă Virgil Marian: Încă o data ca să fiu clar: atât timp cât în devizul general, managementul consultantă și managementul de proiect nu sunt defalcate și nu se spune ce sume sunt

Iliuță Vasile: Ce supărare aveți? Că nu mai înțelege nimeni nimic.

Domnule Grama, vă rog frumos să dați răspuns la toate trei întrebări

Gramă Eduard: În momentul de față noi aprobăm indicatorii la nivel de DALI; în al doilea rând, la o licitație, dacă și domnul Dumbravă este de acord, poate participa oricine, oricine poate face o ofertă, atât tehnică cât și financiară și poate oferta ca devizul care va fi ridicat în SICAP, pe norme de deviz.

Dumbravă Virgil Marian: Cu aceasta închei, nu mai zic nimic. Atât am să vă spun, dacă eu am o sumă stabilită și sună clar, dumneavoastră aveți dreptul ca această sumă s-o rupeți în bucăți și să spuneți în felul următor: pe aceasta o dau cu încredințare directă lui X, pe aceasta i-o dau lui Y, putem să facem direct lucrul acesta? Răspundeți la această întrebare dacă se poate face legal.

Iliuță Vasile: Legal poți s-o faci. Divizarea de lucrări înseamnă o contravenție de 3000 de lei, aplicată de Curtea de conturi. Cine este vinovat plătește. Corect? Este contravenție.

Dumbravă Virgil Marian: Dacă puneți problema așa, nu mai am nici un comentariu.

Iliuță Vasile: Continuăm lucrările ședinței.

Paraschiv Aurel: Mai aveam ceva de adăugat, domnule președinte.

Domnul Pușcașu și domnul Vîrtejanu solicită explicații referitoare la valoarea consultației din valoarea totală a proiectului.

Iliuță Vasile: Domnule Pușcașu, domnule Vîrtejanu, dacă vreți să completați la ceea ce a spus domnul Dumbravă, consilierul nostru; doriți procentul

Gramă Eduard: Sumele eligibile din ghid 160.000 de euro, valoarea consultației este de 100.000 euro.

Vîrtejanu Liviu: Eu nu aș vrea să iau cuvântul. Am o singură întrebare: în ce calitate, domnul fost șef al Direcției de Dezvoltare, e consultat de noi în această problemă?

Iliuță Vasile: Este invitat la ședințe, pentru că, multe proiecte, tot ce aprobăm noi, fac parte din vechile proiecte. Vă rog să răspundeți, domnule Grama, în ce calitate sunteți invitat la ședințele Consiliului Județean

Gramă Eduard: În aceeași calitate în care domnul Vîrtejanu a solicitat în urmă cu două zile amănunte pe acest proiect, având în vedere că avem o legătură între Direcția de Dezvoltare de la Primăria Călărași și cea de la Consiliul Județean Călărași, iar dânsul m-a contactat, chiar ați venit la președinte în birou cu Ghidul solicitantului și v-am explicat, în birou la președinte, că anumite aspecte nu corespund cererilor dumneavoastră.

Vîrtejanu Liviu: Consultanța aceasta, după câte vedeți și în presă și peste tot, este foarte scumpă. Nu le-am cunoscut și nu știu încă, probabil, o să avem o discuție legată de această cotă a consultantilor, indiferent că sunt străini, că sunt români, este o treabă de nivel național. Nu discutăm acum, aici. Sigur că am citit ghidul, îl studiez, dar aceste sume, care se dau, poți să nu le iei, dacă vrei. Mai ales că sunt și niște sume din plecare, din proiectare. Acești consultanți, nu au prea mari sarcini, vis-à-vis de ce trebuie să facă. Cele pe care le fac, nu le fac. Am o experiență în acest domeniu, știu prea bine ce este și cu raportul acesta, nu am văzut nici unul, nu am discutat în nici o investiție în ultimii doi ani. Sunt niște lucruri pe care trebuie să

le corectăm în activitatea noastră de sfârșit de an. Sunt unele care vin așa, cu amendament făcut de domnul vicepreședinte și pe care l-am primit la ora 10,00 pe tablete, nu l-am văzut și are o serie întregă de lucruri care sunt legate și de proiecte europene 402 sau care este și așa mai departe, fără să știm

Samoilă Ion: V-am explicat și în birou, aseară a apărut în Monitorul Oficial; când voi ați să-l facem, să-l și publicăm?

Virtejanu Liviu: Atunci să nu mai discutăm; eu voiam să discutăm

Samoilă Ion: Dar nu vrem ca lucrurile să funcționeze?

Virtejanu Liviu: Să vedem de ce facem noi manevra aceasta, suntem pe proiecte europene și totul se suplimentează la proiectul european. Nu ne ajunge cofinanțarea pe care am stabilit-o la început? Ce am stabilit noi atunci, nu ne mai ajung banii pentru că a avut o explozie pe realizarea aceasta? Cine este constructorul?

Samoilă Ion: La 402? Are un raport de progres, este spre finalul contractului

Virtejanu Liviu: Să ne spuneți și nouă ceva. Eu aud acum de rapoarte de progres, când nu am mai văzut nici la investițiile care urmează să fie.

Samoilă Ion: O să facem o informare

Iliuță Vasile: Direcția de dezvoltare, Direcția tehnică, faceți o informare pentru domnul Virtejanu

Samoilă Ion: Vă prezentăm în ianuarie, tragem și noi linie

Virtejanu Liviu: Nu când închidem. Rugămintea mea la dumneavoastră, la toți cei care faceți parte din executiv, să prezentăm aceasta, mai ales pentru fondurile europene, unde sunt manageri de proiect și o echipă care conduce această activitate, care să fie la pupitru aici când discutăm despre ele, să spună ei periodic, să avem rapoarte de progres pe care trebuie să le facă consultantul

Samoilă Ion: Se fac lunar

Virtejanu Liviu: Să le prezinte

Samoilă Ion: Am considerat că este o treabă a executivului domnule consilier

Virtejanu Liviu: Să nu mai avem niște surprize din acestea

Samoilă Ion: Dar am considerat tot timpul că este o treabă a executivului și la un moment dat, să facă bilanțul și să vină în fața dumneavoastră să vi le prezinte, da? Vreți lunar să discutăm rapoartele de progres?

Virtejanu Liviu: Nu este un reproș, dar a trecut un an

Samoilă Ion: Nu s-a încheiat, mai avem puțin

Virtejanu Liviu: Mai avem două zile. Nu e un reproș, rețineți. Voiam să înțelegeți bine, că trebuie să ne corectăm puțin

Samoilă Ion: Acceptăm orice

Iliuță Vasile: Să intrăm în lucrările ședinței. Mai sunt alte discuții pentru Proiectul 11?

Dumbravă Virgil Marian: Fiind un proiect foarte important, vă anunț că voi vota acest proiect de hotărâre; este chiar foarte important și de pe acum vă spun că-l voi urmări îndeaproape și am să solicit tot ce înseamnă procedurile privind achiziția serviciilor și de proiectare și de consultanță; sunt tare curios să văd și eu cum, acest capitol, se poate împărți, pentru că, încă o dată vă spun, contravine Legii 98, legea achizițiilor publice și 395, norme de aplicare, în totalitate, contravne. Mulțumesc.

Iliuță Vasile: Bine, domnule consilier.

Nemaifiind discuții, supun la vot Proiectul nr.11.

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

Proiectul nr.11 a fost aprobat cu 29 voturi, „pentru”, 2 „abțineri”(Giurcan Amelia – Elena, Petcu Angelica)

Paraschiv Aurel:

12. Proiect de hotărâre pentru modificarea Organigramei și a Statului de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Călărași

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente.

Iliuță Vasile: Supun la vot Proiectul nr.12.

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

Proiectul nr.12 a fost aprobat cu 23 voturi „pentru”, 8 „abțineri” (Chiriță George, Pușcașu Ioan, Cojocea Marian, Dinulescu Marian, Gheorghe Toma, Giurcan Amelia – Elena, Petcu Angelica, Deculescu Valentin Dumitru)

Paraschiv Aurel:

13. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Organigramei și a Statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență “Dr. POMPEI SAMARIAN” Călărași

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente.

Comisia pentru învățământ, sănătate, cultură aviz favorabil, nu sunt amendamente.

Iliuță Vasile: Supun la vot Proiectul nr.13.

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

Proiectul nr.13 a fost aprobat cu unanimitate de voturi (31 voturi „pentru”)

Paraschiv Aurel:

14. Proiect de hotărâre privind modificarea Statului de funcții al Spitalului de Psihiatrie Săpunari

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente.

Comisia pentru învățământ, sănătate, cultură aviz favorabil, nu sunt amendamente.

Iliuță Vasile: Supun la vot Proiectul nr.14.

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

Proiectul nr.14 a fost aprobat cu unanimitate de voturi (31 voturi „pentru”)

Paraschiv Aurel:

15. Proiect de hotărâre privind modificarea Statului de funcții al Direcției Județene de Administrare a Domeniului Public și Privat al Județului Călărași

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente.

Iliuță Vasile: Supun la vot Proiectul nr.15.

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

Proiectul nr.15 a fost aprobat cu 25 voturi „pentru”, 6 „abțineri” (Pușcașu Ioan, Dinulescu Marian, Stoian Ionuț Bogdan, Deculescu Valentin Dumitru, Giurcan Amelia – Elena, Petcu Angelica)

Mai avem două proiecte aprobate peste ordinea de zi. Unul din ele este la propunerea domnului consilier Ichim Marian, pentru că am avut o ședință tehnică de dimineață, un angajament pe care Consiliul Județean îl va lua împreună pentru a defini, de utilitate publică județeană, tronsonul de drum de la Piscicola până la Canton ca să putem expropria noi, Consiliul Județean, terenul care face parte din cele patru benzi pe care dorim să le facem împreună cu CNAIR.

Celălalt este un proiect european pe care vor să-l depună romii marginalizați, care trebuie depus la finalul lunii ianuarie.

De aceea au avut acest caracter de urgență cele două proiecte.

Paraschiv Aurel:

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Județului Călărași, prin Consiliul Județean Călărași, la depunerea propunerii de finanțare - proiect REIMAGINATURE: Refacerea ecosistemelor din zone marginale în mod incluziv și folosind soluții ecologice

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente.

Iliuță Vasile: Dacă sunt discuții în plen pentru aceste două proiecte, întrucât au fost puse peste ordinea de zi.

Domnule Fulga, vă rog să faceți o introducere.

Fulga Marius: Este vorba de o solicitare, venită din partea unei asociații; mai presus de tot este cadrul, de aceea este pus peste ordinea de zi; vorbim despre Programul Orizont 2020, pentru perioada programatică următoare, în care mai avem în desfășurare un proiect al Consiliului Județean, în parteneriat cu mai multe spitale. Parteneriatul propus azi va beneficia de un grant de 100%, nu este vorba de nici un fel de cofinanțare din partea Consiliului Județean, este un proiect pentru cercetare, astfel încât, această asociație, alături de Institutul de cercetare din cadrul Academiei Române, vor deveni parteneri alături de noi, pentru a cerceta, a face un material de cercetare, o analiză pe zona din sudul Bucureștiului până la Dunăre, în sensul de vărsare a Dunării, până aproape de Călărași, necesitatea împăduririi și creerii unor arealuri de dezvoltare, care să intersecteze pe alocuri și grupurile social – vulnerabile, grupurile de romi sau grupurile aflate în stare de sărăcie. Este un proiect complex, dar la bază este doar cercetare, nu se va realiza o investiție propriu zisă. Această cercetare, acest material rezultat în urma cercetării, îl vom folosi în perioada programatică următoare ca să putem depune proiecte pe investiții. Din proiect vor face parte 20 de organizații, din diferite sfere, atât din partea ONG-urilor, din partea organizațiilor de cercetare, organizațiilor universitare, din mai multe state, atât din spațiul economic european, cum ar fi Suedia, Germania, Polonia, Olanda, cât și din afara acestuia, respective din America de Sud. Dacă sunt întrebări. Mulțumesc.

Vîrtejanu Liviu: Cum îi spune la acest proiect?

Paraschiv Aurel: Reimaginarea naturii

Iliuță Vasile: Refacerea ecosistemelor din zone marginale în mod incluziv și folosind soluții ecologice

Fulga Marius: REIMAGINATION este o reimaginare a naturii. Este un acronim; așa se folosesc în proiectele europene acronime ca să fie cunoscute. Noi folosim acest titlu pentru că se va depune în engleză. Denumirea în română este Refacerea ecosistemelor din zone marginale în mod incluziv și folosind soluții ecologice. Este un proiect transnațional, care privește mai multe state din Europa sau din afara Europei

Samoilă Ion: Este bine că am fost aleși noi. Se face un studiu la momentul acesta

Iliuță Vasile: Un SF să-l depună pentru finanțare. Vom fi și noi membri în această asocieră, pentru a accesa de fonduri europene.

Supun la vot Proiectul nr.16.

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

Proiectul nr.16 a fost aprobat cu 30 voturi „pentru” și o „neparticipare la vot”(Eremia Robert Cristian).

Paraschiv Aurel:

17.Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului de colaborare între Județul Călărași și Compania Națională de Administrarea Infrastructurii Rutiere S.A., prin Direcția Regională de Drumuri și Poduri Constanța

Nu avem avizul Comisiei de Urbanism pentru că este peste ordinea de zi

Iliuță Vasile: Domnule Ichim, dacă aveți să adăugați câteva cuvinte le ce am spus eu mai devreme, propunerea dumneavoastră de astăzi, care, în ședința tehnică s-a născut, urmare a protocolului pe care l-ați depus la noi, să putem împreună, noi Consiliul Județean să venim cu exproprierea rapid, iar dumneavoastră să veniți cu investiția pentru a crea drumul pe patru benzi Piscicola – Canton și două sensuri giratorii.

Întrebări dacă sunt pentru domnul Ichim, domnilor consilieri, neavând avizul comisiei de specialitate, Comisia de urbanism, domnule Dumbravă, vă rog frumos

Dumbravă Virgil Marian: Să-l facă cât mai repede

Iliuță Vasile: Aveți avizul. Să ținem cont.

Vîrtejanu Liviu: Facem exproprieră aici?

Iliuță Vasile: Urmează, dacă vor fi, vor fi în sarcina Consiliului Județean prin protocol. Dumneavoastră aprobați un protocol astăzi, în care ne vom asuma, că dacă trebuie să expropriem o fâșie de teren, până la Canton, și-l asumă Consiliul Județean.

Ichim Marian: După semnarea protocolului care se va face prin notariat

Virtejanu Liviu: Nu este prin Ministerul Transporturilor?

Ichim Marian: Ba da, dar prin Ministerul Transporturilor ne ducem într-un sector de expropriere care va dura 2-3 ani; ce înseamnă procedura pe companie la ora actuală. După discuția pe care am avut-o cu domnul președinte, lucrurile prin Consiliul Județean vor fi mai simple și mai rapide.

Virtejanu Liviu: Am și eu o doleanță, vis-à-vis de toți consilierii județeni, îmi pare rău că a plecat domnul reprezentant al municipiului. Eu aș dori să facem, mi-a rămas mie ca o datorie față de călărășeni, pentru că am demolat un sfert din orașul Călărași și am avut mare dezavantaj, politic în primul rând, să rezolvăm măcar tronsonul acesta de stradă București rămas nefăcut, fiindcă degeaba facem această intrare în Călărași, pe cinci-șase benzi.

Sunt de acord cu ce ați propus.

Samoilă Ion: Haideți să votăm proiectul și să lăsăm discuțiile pentru diverse.

Iliuță Vasile: Spuneți că v-a afectat politic demolarea unui sfert din Călărași. Sunteți după revoluție consilier județean, nu cred că v-a afectat politic

Virtejanu Liviu: Eu știu mai bine ca dumneavoastră ce mi se întâmplă

Iliuță Vasile: Atunci mă abțin, știind că dumneavoastră sunteți cel mai longeviv

Virtejanu Liviu: Mă bucură că m-ați trecut pe pozitivi

Iliuță Vasile: Supun la vot Proiectul nr.17, care înseamnă protocolul între CNAIR Regionala Constanța și Consiliul Județean Călărași, în vederea punerii la dispoziție a terenului de care drumul cu patru benzi și pistă de biciclete va fi, să spunem, implementat în parteneriat cu CNAIR și Consiliul Județean Călărași.

Cine este pentru, împotriva sau se abține.,

Proiectul nr.17 a fost aprobat cu 27 voturi „pentru” și 4 „neparticipări la vot”(Eremia Cristian Robert, Ichim Marian, Deculescu Valentin Dumitru, Chiriță George).

Ichim Marian: Aș dori să adaug ceva. Este o problemă pe care o vom discuta la Minister domnule președinte, în care este posibil ca toată investiția să o facă Consiliul Județean și noi, Ministerul Transporturilor să dăm banii.

Virtejanu Liviu: Eu am zis de Ministerul Transporturilor pentru că, protocolale se fac între Consiliul Județean și ministere.

Iliuță Vasile: Avem o variantă simplificată, noi Consiliul județean, împreună cu CNAIR-ul să facem acest proiect

Virtejanu Liviu: Am votat, deci nu mai mă retrag

Iliuță Vasile: **Punctul nr.18 diverse.** Domnule Virtejanu, acum, aveți cuvântul

Virtejanu Liviu: Voiam să vă rog, împreună cu municipalitatea, să rezolvăm strada București, de la 5 Călărași și până la această intersecție.

Iliuță Vasile: Arhitectul șef al județului

Samoilă Ion: Este în concediu

Ichim Marian: Este proiectată toată strada București, este și finanțată

Iliuță Vasile: Unde este?

Dumbravă Virgil Marian: Este un proiect

Samoilă Ion: Domnule consilier, există un proiect la municipiu, pe regenerare urbană, care o să ne împiedice, indiferent ce vrem să facem, de aici - încolo, pe perioada de implementare a proiectului; încă vreo 5-7 ani să nu putem face nimic.

Virtejanu Liviu: Eu întreb un singur lucru: dacă este regenerarea aceasta urbană, o menținem pe aceasta?

Samoilă Ion: Este făcut proiectul; noi nu putem cheltui niște bani și după aceea să stricăm ceea ce am făcut

Virtejanu Liviu: Domnule Samoilă, hai să discutăm problemele așa cum sunt. Sigur că deranjăm această problemă; îmi pare rău că nu am câștigat în 1996; era făcut.

L-aș ruga pe domnul fost administrator de la municipiu, care este de față, să ne spună despre ce este vorba

Deculescu Valentin Dumitru: Este un proiect de finanțare pe fonduri europene de 9 milioane euro care modernizează strada București de la Siderurgic până la Modelu, inclusiv spațiile verzi și trotuarele adiacente.

Virtejanu Liviu: Ați fost atât timp și nu ne-ați prezentat. Municipiul este tot în cadrul județului, indiferent de ce culoare politică avem

Samoilă Ion: Dar nu dezbatem și nu aprobăm noi nimic, legat de municipiu.

Virtejanu Liviu: Mai ales că ne apucăm de lucru

Deculescu Valentin Dumitru: La Primăria Călărași s-a prezentat acest proiect de mai multe ori. Noi la Primăria Călărași nu făceam filmulețe.

Iliuță Vasile: Domnul Meseșeanu a făcut tot posibilul să fie prezent, cu domnia sa am avut o discuție referitor la cetățenii de onoare ai județului Călărași; noi avem un Regulament aprobat, domnia sa vine cu o completare sau o susținere a unui punct de vedere pe care partidul domniei sale îl susține și vreau să fiți informați cu toți ca să aprobăm dacă este nevoie în ianuarie, februarie.

Meseșeanu Răzvan -Ilie: Mulțumesc domnule președinte, scuze că am întârziat; într-adevăr, am vorbit cu domnul președinte, eu am inițiat un proiect de hotărâre pentru a încerca să oferim, cu sprijinul fiecărui consilier județean și mai ales cu sprijinul domnului Virtejanu care a fost coleg atâția zeci de ani cu cel căruia doresc să îi acordăm titlul de Cetățean de onoare. Este vorba de domnul Damian care ne-a părăsit în luna iunie a acestui an, am gândit inițierea proiectului, deasemenea, m-am gândit că ar fi un moment potrivit în luna ianuarie, când domnul Damian ar fi împlinit o vârstă și mă gândeam, m-am consultat și cu domnul secretar general; mă gândeam că și alți colegi consilieri ar dori să se alătore sau executivul Consiliului Județean ar dori să se alătore pentru alte personalități care ar îndeplini condițiile, să organizăm această manifestare în luna ianuarie, este o lună, deasemenea, din punct de vedere festiv, importantă, pe 24 ianuarie sărbătorim Unirea Principatelor și în jurul acestei date, să procedăm la organizarea acestei manifestări. Eu am depus documentele la registratură și, bine-nțeles, cu sprijinul executivului, când considerați că o putem organiza această manifestare, că este numai pentru domnul Damian sau ar mai fi și alte personalități, ar fi indicat să susținem și alte idei ale altor colegi. Vă mulțumesc frumos, domnule președinte.

Iliuță Vasile: Mulțumesc, domnule Meseșeanu. Dacă am sta să ne gândim și să ne uităm în istoricul nostru, al Consiliului Județean, avem personalități din sport, cultură, profesori, oameni politici care au fost nominalizați. Cam cinci personalități, reușeam să propună dintre consilierii județeni, să susțină în Consiliul Județean meritele acelui consilier, acelei personalități care, fiind propusă de dumneavoastră, să primească titlul de Cetățean de onoare al județului Călărași. Avem acum cazul, post mortem, al domnului Ioan Damian, fost arbitru internațional, fost susținător al sportului călărășean, deputat, vicepreședinte, avem o personalitate care merită cu prisosință propunerea pe care dumneavoastră ați făcut-o și ați făcut-o și în scris.

Cred că ar trebui să facem o ședință extraordinară, ca să stăm de vorbă pe tema cetățenilor de onoare, pentru că ne vom trezi în ședința ordinară, că începem să bâjbâim cu toți, nu știm cine sunt, pentru că trebuie să și pregătim cadrul festiv de a-i primi, de a le înmâna plachetele.

Paraschiv Aurel: Domnule președinte, îmi permiteți să vă spun două lucruri; în primul rând, Regimentul spune că propunerile de conferire se fac de către președinte, vicepreședinți și consilieri județeni, precum și de cetățeni, dar tot prin intermediul primilor trei. Și al doilea, mai avem o propunere de mai înainte, domnul Țiripan l-a propus pe domnul Dragu. Deci avem două materiale. Mai departe, dumneavoastră decideți.

Dumbravă Virgil Marian: Domnule președinte, stimați colegi, vă rog să fim foarte atenți cu aceste nominalizări; în cadrul consiliului local am fost președintele comisiei de acordare ale acestor titluri de cetățean de onoare, am fost nevoit după doi- trei ani să schimbăm acel regulament, pentru că se ajunsese să votăm cetățeni de onoare tractoriști de prin Roseți; adică să fim foarte atenți și dacă vă uitați pe cei care sunt cetățeni de onoare în municipiul Călărași, o să vă mirați de multe ori. Și ca să fac și o glumă adevărată, la un moment dat s-a propus un cetățean pentru merite în al doilea război mondial și el avea opt ani atunci. Deci, acolo se ajunsese. Să fim foarte atenți și, poate nu e rău, să votăm

Iliuță Vasile: Avem Regulament

Dumbravă Virgil Marian: Dar și o comisie care să facă aceste analize

Iliuță Vasile: Este și comisie.

Ca și informație, aș purtea să propun, avem un om care a susținut și sportul, Găbreanu, ca oameni de afaceri ai județului Călărași, să ne gândim la acești oameni, să-i remarcăm și să le dăm acest titlu; agricultori care au ceva de spus; un agricultor pe care l-aș vedea eu și vi-l propun este Stelain Fuia, care a fost și ministru al agriculturii, ca personalitate în agricultură, are o stațiune de cercetare.

Puteți veni cu numele altor personalități, putem face o zi, în ianuarie

Virtejanu Liviu: Domnule președinte, fac eu o propunere: pe dumneavoastră vă propun cetățean de onoare al județului Călărași, pentru rezultatele din agricultură.

Iliuță Vasile: Nu e bine

Virtejanu Liviu: De ce nu e bine?

Iliuță Vasile: Mai bine v-aș propune eu pe dumneavoastră ca cetățean de onoare pentru: omul politic, Liviu Virtejanu

Virtejanu Liviu: Nu sunt om politic

Iliuță Vasile: Sunteți om politic pentru că aveți cele mai multe mandate.

Virtejanu Liviu: Sunt om de administrație, pentru că lucrez din 1981 în administrație.

Iliuță Vasile: Până pe 10 așteptăm propuneri din partea dumneavoastră, acolo unde vor fi discuții se vor negocia, adică, împreună cu mine, negociem să rămână o singură persoană

Samoilă Ion: Comisia va stabili

Iliuță Vasile: Declar lucrările ședinței ordinare din data de 21 decembrie 2021 închise, vă mulțumim pentru participare. O zi bună.

**PREȘEDINTE,
ec. Vasile ILIUȚĂ**



**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,
Aurel PARASCHIV**

Întocmit/redactat,
Cons. Gîdea Iliana