

PROCES VERBAL,
încheiat astăzi 10 Februarie 2022 în ședința ordinară
a Consiliului Județean Călărași, convocată prin Dispoziția
Președintelui, nr. 37/ 04.02.2022

Lucrările ședinței sunt deschise public și prin aplicația WhatsApp de domnul Iliuță Vasile , Președinte al Consiliului Județean Călărași, care arată :

În conformitate cu prevederile art. 178 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019, pentru astăzi a fost convocat Consiliul Județean în ședință ordinară.

La lucrările ședinței au participat 29 din 29 de consilieri județeni în funcție, 20 în sala de ședințe și 9 online (Dumbravă Virgil Marian, Giurcan Amelia Elena, Ichim Marian, Iorga Cristian Virgil, Meseșeanu Răzvan Ilie, Petcu Angelica, Stoin Ionuț Bogdan, Tîlpeanu Ilie, Tudor Dina Emilia) la care se adaugă Președintele consiliului județean cu drept de vot.

Ședința este statutară.

Ca invitați participă:

- *Directori și reprezentanți direcții din aparatul de specialitate al Consiliului Județean Călărași:*

-Direcția Juridică și Administrație Publică- Druncea Anca; Pleșea Robert;

-Direcția Economică- Lupu Ștefan;

-Direcția de Urbanism- Porumbacu Constantin;

-Direcția Tehnică- Vlase George;

-Comp.IT- Gheorghe Ioan;

-Direcția Dezvoltare Regională și Relații Externe- Avram Liliana Elena; Fulga Marius;

-Serv.Resurse Umane- Crăciun Nicolata;

-Compartimentul Promovare- Voivozeanu Marinela; Botezatu Alexaandru;

-*Directori și reprezentanți din Instituții și servicii în subordinea Consiliului Județean Călărași:*

-Centrul Județean de Cultură și Creație Călărași – Teodorescu Georgiana;

-Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului- Arbagic Daniela;

-S.C. Drumuri și Poduri SA- Militaru Marius;

-Muzeul „Dunării de Jos” Călărași- Parnic Valentin;

-Biblioteca județeană „Al. Odobescu” Călărași- Munteanu Cristina Laura;

-Direcția Comunitară de Evidență a Persoanelor a Județului Călărași- Sava Gabriel;

-Centrul de Asistență Medico - Socială Călărași- Anton Bianca; Chirea Florentina;

-Direcția Județeană de Administrare a Domeniului Public și privat al județului – Olteanu Dan; Sbârcea Marius;

-Spitalul Județean de Urgență „ Dr.Pompei Samaritan” Călărași- Mihai Bogdan Cristian;

-Asociația Dunărea Călărași 2005 – Stan Aurel;

- reprezentanți ai mass – media.

Iliuță Vasile: Bună ziua și bun venit la ședința ordinară a Consiliului Județean Călărași, astăzi 10 februarie 2022.

Am constatat că sunt prezenți 29 de consilieri județeni din totalul de 29 consilieri județeni în funcție, întrucât domnul consilier Ilie Marius Eugen, fiind învestit în funcția de subprefect și- a dat

demisia, deoarece devenea incompatibil în cadrul consiliului județean; am luat act de demisia dânsului și astăzi avem 29 de consilieri în funcție, la care se adaugă președintele consiliului județean cu drept de vot.

Ședința este statutară.

Declar deschise lucrările ședinței de astăzi.

Înainte de începerea ședinței vreau să vă spun că este prezent aici, domnul Stan Aurel.

Domnule administrator special al Asociației Dunărea Călărași 2005, mulțumesc mult că ați dat curs invitației, împreună cu cei care joacă fotbal de la Călărași.

Călărășenii care sunteți azi aici, vreau să salutați Consiliul Județean, cei care au susținut activitatea sportivă a județului Călărași, prin performanțele pe care le-am avut în 2017 - 2018, cu dumneavoastră, echipa de juniori a Călărașului care face față din lotul actual, sunt 9 din cei 12 juniori.

Stan Aurel: Și toată echipa, cei 11, va fi formată numai din călărășeni.

Iliuță Vasile: S-a reușit această performanță, pentru care vă mulțumesc mult, domnule administrator public, în numele Consiliului Județean, sper ca în continuare să avem rezultate și să promovăm performanța călărășenilor, așa cum este ea; ce nivel avem? Avem nivel de Divizie B, stăm în Divizia B, avem nivel de Divizie C, stăm în Divizia C și vreau să vă spun că, chiar dacă, uneori am trecut peste multe probleme pe care consilierii județeni mi le-au adus la cunoștință și au fost situații unice pentru Consiliul Județean, implicarea consilierilor județeni de a susține sportul călărășean a fost la o dimensiune nemaiîntâlnită, toate acestea se datorează în mare parte celor care sunt la mandatul doi cu mine, când am preluat în 2016 mandatul de președinte și aceasta a fost o reușită a Consiliului Județean, că a crezut și crede în continuare în dumneavoastră. Vă mulțumim mult pentru ceea ce ați făcut pentru fotbalul călărășean și continuați, pentru că eu, ca reprezentant ales al județului Călărași, vă voi susține în continuare și rog și colegii mei, consilierii județeni, să susținem în continuare fotbalul călărășean.

Dacă sunt întrebări pentru administratorul special și staful tehnic, de la consilierii județeni. Nu sunt.

Vă mulțumesc domnule administrator public, mulțumesc călărășenilor, mulțumesc stafului tehnic întrucât sunteți prezenți în ședința de consiliu județean de astăzi.

Stan Aurel: Mulțumim domnule președinte, dumneavoastră și consilierilor județeni, pentru că ne-ați acordat sprijin tot timpul.

Iliuță Vasile: Vă mulțumesc, o zi bună.

Stan Aurel: Înainte de a pleca din sală, vă rog să vă uitați împreună cu consilierii județeni, această echipă reprezintă viitorul clubului de fotbal călărășean. Sunt numai tineri din Călărași.

Iliuță Vasile: Ca să putem fi mai legați de ei, să-și spună numele, să se știe că azi, în ședința de consiliu județean s-au prezentat în fața noastră.

Băieții din echipă s-au prezentat pe rând.

Iliuță Vasile: Felicitări, să aveți succes!

Gideea Vasile: Domnule președinte, o întrebare aș avea, întrucât nu am pus-o la timp.

Avem șanse să ne ducem în liga a doua sau ne ducem în liga a treia?

Stan Aurel: Ca să fim puțin realiști, clubul de fotbal este într-o continua schimbare, iar eu vă garantez că schimbarea va fi în bine.

Chiar dacă nu în viitorul foarte apropiat, dar cel puțin pe viitor, sportul călărășean, fotbalul călărășean, are de câștigat.

Iliuță Vasile: Mulțumim. Puteți să vă retrageți.

Vă rog să vă ridicați în picioare pentru intonarea imnului national.

Vă mulțumesc.

Aveți transmis procesul verbal al ședinței din 26 ianuarie 2022.

Supun la vot procesul verbal al ședinței din 26 ianuarie 2022.

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

Procesul verbal din 26.01.2022 a fost aprobat cu 28 voturi „pentru” și 2 „neparticipări la vot”(Giurcan Amelia Elena, Petcu Angelica).

Așa cum ați constatat, pe ordinea de zi sunt înscrise un număr de 17 de proiecte de hotărâre.

Aveți propuneri pentru modificarea sau completarea ordinii de zi?

Nu sunt.

Supun la vot ordinea de zi așa cum a fost propusă.

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

Ordinea de zi a fost aprobată cu 28 voturi „pentru” și 2 „neparticipări la vot”(Giurcan Amelia Elena, Petcu Angelica).

Ordinea de zi este următoarea:

1. **Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept a mandatului de consilier județean al domnului Ilie Marius Eugen (caracter informativ)**
2. **Proiect de Hotarare privind repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adaugata destinate finanțării cheltuielilor privind drumurile județene și comunale, pe anul 2022 si estimari pe anii 2023-2025**
3. **Proiect de Hotarare privind aprobarea bugetului propriu al Județului Călărași pe anul 2022 și a estimărilor pentru anii 2023-2025**
4. **Proiect de Hotarare privind aprobarea utilizarii excedentului bugetar, rezultat la incheierea exercitiului bugetar 2021, in exercitiul bugetar 2022**
5. **Proiect de hotărâre privind înființarea Centrului de Abilitare și Reabilitare pentru persoane adulte cu dizabilități în comuna Vâlcelele, județul Călărași, cu o capacitate de 40 de locuri, în subordinea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Călărași și a Regulamentului de Organizare și Funcționare al acestuia**
6. **Proiect de hotărâre privind restructurarea Centrului de Îngrijire și Asistență Ciocănești din subordinea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Călărași, prin scăderea capacității de la 100 locuri la 50 locuri, cu diminuarea corespunzătoare a numărului de personal, și aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al acestuia**
7. **Proiect de hotărâre pentru aprobarea Procedurii privind modalitatea de acoperire a cheltuielilor de transport și cazare realizate de adoptator sau familia adoptatoare în vederea participării la procedura potrivirii practice cu un copil având domiciliul în alt județ decât cel al adoptatorului/familiei adoptatoare**
8. **Proiect de hotărâre privind aprobarea listei de repartizare a locuințelor, destinate închirierii, în mod exclusiv pentru tineri specialiști din sănătate, din fondul de locuințe A.N.L. aflate în administrarea Consiliului Județean Călărași**
9. **Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii nr. 107/2021 privind aprobarea Acordului Cadru dintre Agenția de Dezvoltare Regională Sud Muntenia și Județul Călărași în vederea implementării programului „South-Muntenia Energy Efficiency for Public Buildings Investment Programme” – Schema de finanțare Elena privind creșterea eficientizării energetice a clădirilor publice**
10. **Proiect de hotărâre pentru rectificarea Hotărârii nr. 202/2021 privind aprobarea cererii de finanțare și a devizului general estimativ pentru obiectivul de investiții “Modernizarea și reabilitarea drumului județean DJ 307A Independența (DN3) – Al. Odobescu – Vlad Țepeș – Vilcelele – DJ 306, judetul Calarasi”**
11. **Proiect de hotărâre pentru aprobarea costului pentru serviciile sociale destinate protecției și promovării drepturilor copilului în centrele de copii, prin punerea în aplicare a**

Hotărârii de Guvern nr.426/2020 privind standardele de cost pentru servicii sociale, la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Călărași

12.Proiect de hotărâre pentru aprobarea costului de întreținere pentru persoana adultă asistată în centrele de adulți, prin punerea în aplicare a Hotărârii de Guvern nr.426/2020 privind standardele de cost pentru servicii sociale, la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Călărași

13.Proiect de hotărâre privind modificarea Organigramei, a Statului de funcții și Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Călărași

14.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr.96/2013 privind constituirea Echipei intersectoriale locale pentru prevenirea și combaterea exploatării copilului prin muncă, a traficului de copii și a violenței asupra copiilor români migranți

15.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii nr.21/2022 privind constituirea Echipei intersectoriale locale în domeniul prevenirii și combaterii violenței domestice

16.Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al echipei intersectoriale în domeniul prevenirii și combaterii violenței domestice

17.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Anexei la Hotărârea nr. 109/2021 privind asocierea Județului Călărași cu Municipiul Călărași și Serviciul Public Pavaje Spații Verzi Călărași în vederea constituirii Asociației de Handbal a Municipiului Călărași 2021.

18.Diverse.

Pentru desfășurarea operativă a ședinței, propun să se dea citire doar titlului proiectelor de hotărâre, nu și dispozitivului acestora.

Dau cuvântul secretarului general al județului Călărași, Paraschiv Aurel.

Paraschiv Aurel:

Mulțumesc, domnule președinte. Bună ziua, doamnelor și domnilor.

Înainte de a da citire proiectelor, vă rețin atenția două – trei minute, pentru că la ședința ordinară din 26.01.2022, domnul consilier județean Vrtejanu Liviu, mi-a adresat o întrebare, ce se întâmplă în cazul abținerii la vot sau ce ar trebui să se întâmple.

Codul administrative prevede la articolul 228, **Regimul general aplicat conflictului de interese pentru aleșii locali.**

„(1) Alesul local aflat în conflict de interese în condițiile prevăzute de cartea I titlul IV din Legea nr. 161/2003, cu modificările și completările ulterioare, are obligația să se abțină de la emiterea sau participarea la emiterea ori adoptarea actului administrativ, de la încheierea sau participarea la încheierea actului juridic respectiv, care ar putea produce un folos material pentru sine sau pentru:

a) soț, soție sau rude ori afini până la gradul al II-lea inclusiv;

b) orice persoană fizică sau juridică față de care alesul local are calitatea de debitor al unei obligații;

c) o societate la care deține calitatea de asociat unic ori funcția de administrator sau de la care obține venituri;

d) o altă autoritate din care face parte;

e) orice persoană fizică sau juridică, alta decât autoritatea din care face parte, care a făcut o plată către acesta sau a efectuat orice fel de cheltuieli ale acestuia;

f) asociație sau fundație din care face parte.

(2) În exercitarea funcției, consilierul local sau consilierul județean aflat în una dintre situațiile prevăzute la alin.(1) are obligația să anunțe la începutul ședinței consiliului local, respectiv a

consiliului județean interesul personal pe care îl are la adoptarea hotărârii respective, anunț care se consemnează în mod obligatoriu în procesul-verbal al ședinței.

(3) Ulterior anunțării interesului personal, consilierul local sau județean nu mai este luat în calcul pentru cvorumul necesar adoptării hotărârii consiliului cu privire la care acesta și-a anunțat interesul și nu are drept de vot la adoptarea acestei hotărâri.

(4) Actele administrative emise ori adoptate sau actele juridice încheiate cu încălcarea prevederilor alin.(1) sunt lovite de nulitate absolută în condițiile Legii nr. 176/2010, cu modificările și completările ulterioare.

(5) Fapta aleșilor locali de a încălca prevederile alin. (1) și legislația în materie privind conflictul de interese constituie abatere disciplinară și se sancționează cu diminuarea indemnizației cu 10% pe o perioadă de maximum 6 luni.”

Am vrut să vă aduc la cunoștință, întrucât nu prea s-a procedat așa; v-am trimis și dumneavoastră textul, ca să știm cum trebuie să procedăm.

Pușcașu Ioan: Domnule președinte, domnule secretar, asta înseamnă că și în ședințele comisiilor de specialitate trebuie să se abțină, să nu participe la vot.

Iliuță Vasile: Se schimbă votul; dacă se abține, se modifică cvorumul. Cel care se abține datorită incompatibilității, începând din comisie până în plenul Consiliului Județean, trebuie să schimbe cvorumul. Să ținem cont. Si dumneavoastră și noi, trebuie să ne orientăm foarte clar. Dacă din 30 de consilieri avem trei incompatibili, raportarea este la 25, respectiv la 26 cu președintele care are drept de vot.

Paraschiv Aurel: Ar fi un nonsens ca în comisie să votăm „pentru” și să ne abținem în plen.

Pușcașu Ioan: Și nici la discuții nu poate participa, știu că așa se obișnuiește, așa se face. Nici la discuții nu participă, pentru că el poate să dirijeze către ceva cea hotărâre, nici în comisie nu trebuie să-și dea cu părerea.

Paraschiv Aurel: Aici se spune de un proiect; cum la ședințele noastre sunt mai multe proiecte, la fiecare proiect trebuie să se spună poziția

Pușcașu Ioan: Și să se consemneze în procesul verbal

Paraschiv Aurel: Sigur că da, se face mențiunea.

Pușcașu Ioan: Este legal conform articolului pe care dumneavoastră l-ați specificat.

Iliuță Vasile: Vă rog, domnule secretar, dați citire titlurilor proiectelor.

Deculescu Valentin Dumitru: Eu nu particip la vot la proiectele nr.2, 3 și 4.

Vîrtejanu Liviu: Trebuie să motiveze

Deculescu Valentin Dumitru: Sunt administrator public la Primăria Dragalina și membru în Consiliul de administrație al CNAIR.

La ultima ședință, consiliul a avut o susținere acolo.

Iliuță Vasile: Mulțumim, domnule Deculescu.

Paraschiv Aurel:

1.Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept a mandatului de consilier județean al domnului Ilie Marius Eugen (caracter informativ)

Este un act de constatare, nu trebuie supus votului.

Legea ne obligă să trimitem hotărârea la Tribunal, să fie validată.

2.Proiect de Hotarare privind repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adaugata destinate finanțării cheltuielilor privind drumurile județene și comunale, pe anul 2022 si estimari pe anii 2023-2025

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente.

Domnul Vîrtejanu Liviu solicită raport privind starea drumurilor județene și comunale în funcție de care se vor aloca sumele.

Iliuță Vasile: Măine avem consultare publică cu toate UAT-urile și mai avem un invitat care va fi prezent al Călărași din Ministerul Dezvoltării, am vorbit cu domnul ministru Cetină și va fi prezent la Călărași, Alex Soare, directorul PNDL, la ora 10,00 va fi prezent în sala de ședințe, împreună cu toți primarii județului, lămurim și problema Anghel Saligny, proiectul național și vom face și dezbaterile publice pe drumurile comunale. Iar aici, domnule Virtejanu, starea de viabilitate, tot ce înseamnă dezvoltare și proiectele care se vor realiza pe drumuri județene, în ședința următoare vă va pune la dispoziție.

Direcția Tehnică va veni, împreună cu propunerea SC Drumuri și Poduri SA

Samoilă Ion: După consultare, vom da o altă hotărâre pentru drumuri comunale

Virtejanu Liviu: În primul rând, analiza trebuia făcută de Direcția Tehnică

Iliuță Vasile: Vorbim de lucruri diferite; domnul Samoilă vorbește de sume, dumneavoastră vorbiți de viabilitate, ca să facă analiză Direcția de infrastructură a Consiliului Județean.

Virtejanu Liviu: Starea drumurilor determină sumele necesare pentru alocare

Iliuță Vasile: Drumarul va face propuneri către Direcția de infrastructură și, împreună, ne vor prezenta, în ședința viitoare, acest proiect de reparații și de investiții, pe care noi, Consiliul Județean îl vom propune pentru anul 2022. E bine așa?

Virtejanu Liviu: Bine a fost totdeauna, dar niciodată nu a fost foarte analitic, în sensul că, s-a mers tot așa, procentual; adică, eu înțeleg, că utilizând acești bani, raportul trebuie să se schimbe de la an la an, al acestei sume repartizate către drumurile județene, secțiunea de drumuri județene care sunt în garanție, nu mai acordăm, pentru că nu le mai repară; și o parte din banii aceștia se transferă către comunal, unde situația este mai precară.

Iliuță Vasile: Avem niște sume clare pe comunal.

Virtejanu Liviu: Nu avem sume clare pe comunal; ea se determină nu printr-un procent din acesta la număr de km, ci în funcție de starea drumurilor

Iliuță Vasile: Așa este definit prin lege

Virtejanu Liviu: Nu, citiți în lege și veți vedea că este cum vă spun eu

Iliuță Vasile: Cum e? Dați-ne o formulă

Virtejanu Liviu: Adică în funcție de starea drumurilor

Iliuță Vasile: Discutăm de drumuri județene sau drumuri comunale?

Virtejanu Liviu: Și de una și de alta; de aceea v-am explicat că, împărțirea aceasta globală care se dă la noi, de către parlament că ei fac bugetul, ne dă global, pentru drumuri județene și comunale, în funcție de starea drumurilor județene. În funcție de starea drumurilor, procentul nu este același, adică împărțim numărul de km la banii dați.

Domnul Vlase, împreună cu Direcția Tehnică, trebuie să facă socotelile acestea, să ia legătura cu primarii, aceasta este procedura.

Iliuță Vasile: Șapte milioane pentru tot.

Virtejanu Liviu: Eu știu despre ce este vorba. Dacă e mult sau puțin, aceștia sunt.

Iliuță Vasile: Foarte bine

Virtejanu Liviu: Aceștia sunt banii. Primim foarte mulți bani, aceștia pe care-i primim, pe PNDL, care să rezolve problemele

Iliuță Vasile: Denaturăm discuția; PNDL este un program național, banii de reparații sunt banii de reparații

Virtejanu Liviu: Și programul acesta național ce face? Nu drumurile comunale?

Samoilă Ion: Investițiile

Iliuță Vasile: Vă mulțumesc. Domnul Samoilă poate să vă stea la dispoziție, să vă răspundă la tot ce doriți

Samoilă Ion: Ideea este că nu repartizăm acum, ci doar prindem ca venituri în buget, urmând ca într-o ședință ulterioară să facem repartizările, da?

După ce facem și consultări, după ce facem și programul de reparații pe drumuri județene, o să fie subiectul altei ședințe

Iliuță Vasile: Supun la vot Proiectul nr.2

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

Proiectul nr.2 a fost aprobat cu 29 voturi „pentru” și 1 „neparticipare la vot”(Deculescu Valentin – Dumitru).

Paraschiv Aurel:

3.Proiect de Hotarare privind aprobarea bugetului propriu al Județului Călărași pe anul 2022 și a estimărilor pentru anii 2023-2025

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente.

În schimb, inițiatorul are mai multe amendamente.

Iliuță Vasile: Vă propun să ne dăm votul după fiecare amendament și dacă sunt discuții, să le putem face

Samoilă Ion: Dacă sunt discuții, să le discutăm pe fiecare în parte

Chiriță George: Aș avea și eu pe buget două intervenții, două clarificări; nu sunt intervenții, nu sunt amendamente. Nu am găsit și îl rog pe domnul director economic, la Cofinanțări obiective de investiții și programe de dezvoltare locală, dacă a fost prevăzut în buget pentru că nu am găsit secțiunea respectivă, care este suma și repartizarea, dacă s-a făcut?

Iliuță Vasile: Domnule director economic, vă rog frumos să dați răspunsul

Lupu Ștefan: În lista de investiții, la Capitolul 84 – Drumuri, la drumurile care sunt prinse pe PNDL, sunt și cofinanțările, sumele alocate, nu le rețin pe fiecare în parte, dar le putem găsi în adresă

Chiriță George: Obiectivele de investiții nu le-am găsit; bugetul de anul trecut le avea structurate

Lupu Ștefan: Cofinanțări avem drumurile județene la PNDL, avem portul, unde avem suma prinsă pentru cheltuielile de cofinanțare, cele neeligibile

Chiriță George: Spuneți-mi capitolul la port

Lupu Ștefan: Portul nu este în buget, este în excedent

Samoilă Ion: Portul și Palatul sunt în excedent

Chiriță George: Eu am întrebat de buget

Lupu Ștefan: Vă spun și la buget, nu e nici o problemă. La Capitolul 84, avem investiții în continuare DJ 403 cu 577 mii, DJ 411 cu 146 mii

Chiriță George: Tot la Capitolul 84. Alte cofinanțări pe alte obiective, nu avem în buget?

Lupu Ștefan: Avem cofinanțări la proiectele europene, sunt și cofinanțări contribuțiile proprii, sunt și sumele aferente desfășurării proiectelor în prima fază, până la rambursare

Chiriță George: În bugetele pe care le-am aprobat de la început de an, aveam și repartizarea pe UAT-uri

Iliuță Vasile: Nu este prinsă

Samoilă Ion: Cei 6% reprezintă alt capitol

Lupu Ștefan: Aceia sunt într-un cont distinct, din care, în urma hotărârii dumneavoastră, se vor repartiza

Chiriță George: M-ați lămurit, acum știu unde să caut. Mai avem la paragraful 67.2 – Cultură, Recreere, Religie, suma de 3.900.000, la sport nu a fost fundamentat nimic, mai mult decât atât, tot la începutul anului apărea Ghidul acela de finanțare, al solicitantului. Era un ghid, pe care Consiliul Județean îl dădea

Iliuță Vasile: După aprobarea bugetului

Samoilă Ion: Acelea erau pe proiecte

Iliuță Vasile: Pe proiecte, după Legea 350, depunea fiecare Asociație și solicitau proiecte pentru performanță

Chiriță George: Acești 3.900.000 sunt și pentru finanțarea Asociațiilor sportive sau nu?

Samoilă Ion: Sunt pentru sport, capitol nerepartizat

Iliuță Vasile: Noi aprobăm pentru sport, dar trebuie să intrăm pe legislație, Legea 350 pe proiecte de performanță sau intrăm pe finanțări directe de sport, unde noi Consiliul Județean suntem singura asociație, la Asociația Dunărea 2005 fiind membri fondatori

Chiriță George: Putem să mai facem niște asocieri

Iliuță Vasile: Putem să finanțăm și alte asociații, dar prin proiect pe Legea 350. unde noi nu suntem membri, cum era Asociația județeană de fotbal, cum am făcut în anii trecuți, când am asigurat echipamente tuturor echipelor din județul Călărași

Chiriță George: O singură întrebare mai am; am văzut la bugetul creditelor interne, cheltuielile cu imprumuturile și nu am văzut lista anexă cu creditele

Iliuță Vasile: Domnule director economic, trebuie să existe. După ședință, vă rog să-i puneți la dispoziție toate investițiile din credit

Samoilă Ion: Este aceeași listă pe care noi am aprobat-o

Iliuță Vasile: Aceasta, vă rog să i-o dați domnului Chiriță după ședință

Lupu Ștefan: Sumele utilizate în 2021, nu erau autorizate, iar sumele autorizate în 2022, cu cele neutilizate, total avem 17.010 mii lei, care în momentul de față sunt repartizate cum au fost aprobate, într-o ședință următoare vom supune, probabil, modificarea acestora în funcție de programul de investiții

Samoilă Ion: De evoluție, da.

Pușcașu Ioan: Domnule președinte, am văzut și eu în buget, că s-au aprobat din nou fonduri pentru Palat.

Iliuță Vasile: Da, zece milioane

Pușcașu Ioan: Noi știm că am dat o hotărâre și am predat clădirea către CNI

Iliuță Vasile: Am dat novație; novația înseamnă toate cheltuielile pe care noi le vom face care sunt eligibile, până la preluare; la preluare vom face rest de executat și ministerul va prelua

Pușcașu Ioan: Mi s-a spus că CNI nu a dat nici un răspuns

Iliuță Vasile: Până primim răspuns, noi cheltuim bani din bugetul județului, iar dacă va veni aprobarea politică să ne preia Palatul, atunci dăm restul de executat către minister; până atunci cheltuim în continuare sume, să putem să finalizăm Palatul

Chiriță George: În ce stadiu suntem?

Iliuță Vasile: Direcția de Dezvoltare, în ce stadiu suntem?

Avram Liliana – Elena: Încă mai avem clarificări în ceea ce privește suprafața, dar se pare că, undeva, săptămâna viitoare vom intra în CTE

Iliuță Vasile: Cea mai mare problemă pe care am avut-o la minister: prefectul județului Călărași a transmis hârtii și adrese că nu avem voie să ne ocupăm de reparații, cerând că fie redată clădirea Ministerului Afacerilor Interne; ne-a încurcat foarte mult această adresă și a trebuit să-și ia concediu prefectul, ca să putem duce o adresă la nivel de Ministerul Dezvoltării, să-l putem pune pe ordinea de zi la Comisia tehnică-economică.

E o situație pe care, domnule Chiriță, ca lider al grupului PNL-USR, vă rog mult să găsiți o soluție de intermediere, ca prefectul județului să-și vadă de responsabilitățile și îndatoririle pe care domnia sa le are, nu să se ocupe de ceea ce face Consiliul Județean și să saboteze activitatea Consiliului, prin hârtii și prin documente, ne îngreunează atragerea de fonduri din cadrul Ministerului Dezvoltării. Sunt fonduri naționale pe care le putem aduce la Călărași și am amânat acest dosar timp de două luni, din cauza prefectului județului Călărași.

Noroc că avem această coaliție care s-a creat la nivel național și trebuie să funcționeze și la nivel de teritoriu.

Și de aici, responsabilitatea este a dumneavoastră, domnule Chiriță, ca lider de grup.

Alte întrebări?

Avram Liliana – Elena: Mă scuzați. Cu atât mai mult cu cât, constructorul ne spune să înceapă lucrările și pe partea Prefecturii la șarpantă și la acoperiș

Iliuță Vasile: Noi astăzi, domnule Pușcașu, vă spunem că, dacă nu ne va prelua Prefectura, Ministerul Dezvoltării, cu restul de executat, trebuie să suportăm această cheltuială din bugetul județului, trebuie să finanțăm din bugetul județului Călărași, să finalizăm această clădire, pentru că, e cea mai mare rușine pe care o spunem mediului politic, după revoluție până astăzi, fiind neputincioși să termine o clădire, monument istoric și clădire emblematică a județului Călărași.

Suntem obligați, ca oameni politici, să o finalizăm, cu toate riscurile, că ne vom împrumuta în continuare, că vom găsi soluții, că împreună cu Partidul Național Liberal vom aduce fonduri de la nivelul Ministerului Finanțelor, de la Ministerul Dezvoltării, de unde putem să le aducem, să putem să finalizăm această capodoperă, monument istoric al județului Călărași.

Pușcașu Ioan: Mulțumesc, domnule președinte. În comisie nu am înțeles, nu am găsit răspunsul, acum m-am lămurit.

Iliuță Vasile: Da, mulțumesc.

Ca să putem intra în aprobarea Proiectului nr.3, sunt mai multe amendamente.

Sunteți de acord să aprobăm în comun sau pe fiecare în parte?

Chiriță George: Amendamentele trebuie să le aprobăm pe fiecare în parte.

Samoilă Ion: O să le dau citire și le vom supune aprobării imediat. Amendamente la proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al Județului Călărași pe anul 2022. Urmare analizei și consultării programului de investiții pe anul 2022, anexa la proiectul de buget propriu al Județului Călărași pe anul 2022 propun următoarele amendamente:

1. -la capitolul 51.02.03 – autorități executive, se suplimentează punctul C - alte cheltuieli de investiții, poziția 1 - documentații cadastrale, cu suma de 100 mii lei;

-se modifică **subanexa nr. 1.1** la proiectul de hotărâre prin majorarea cheltuielilor de capital cu suma de 100 mii lei;

Chiriță George: Documentațiile cadastrale pentru ce obiective?

Samoilă Ion: Sunt în discuție mai multe documentații cadastrale pentru obiectivele pe care le avem în lista de investiții și ele au fost prinse în lista de investiții și trebuie să le facem documentația

Iliuță Vasile: Supun la vot amendamentul nr.1 la Proiectul nr.3.

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

Amendamentul nr.1 la Proiectul nr.3 a fost aprobat cu 25 voturi „pentru” și 5 „neparticipări la vot”(Deculescu Valentin – Dumitru, Iorga Crăstian Virgil, Ichim Marian, Dumbravă Virgil Marian, Meseșeanu Răzvan Ilie).

Samoilă Ion:

2. -la capitolul 54.02 – alte servicii publice generale, se introduce la pct. 2-cotizații ADI, se introduce poziția nr. 2.4 – ”contribuție la patrimoniul inițial al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru infrastructura de transport de interes strategic, în zona de Est și Sud – județele Galați, Brăila, Călărași și Ialomița” , cu suma de 250 mii lei;

-se modifică **subanexele nr.1.2 și nr. 1.2.a** la proiectul de hotărâre prin majorarea cheltuielilor privind transferurile pentru asociațiile de dezvoltare intercomunitară cu suma de 250 mii lei;

Iliuță Vasile: Supun la vot amendamentul nr.2 la Proiectul nr.3.

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

Amendamentul nr.2 la Proiectul nr.3 a fost aprobat cu 25 voturi „pentru” și 5 „neparticipări la vot”(Deculescu Valentin – Dumitru, Iorga Cristian Virgil, Ichim Marian, Dumbravă Virgil Marian, Meseșeanu Răzvan Ilie).

Samoilă Ion:

3. -la capitolul 66.02 –sanatate, se introduce la punctul C –alte cheltuieli de investitii pozitia nr. 12 „Consultanța pentru elaborare proiect "Consolidarea capacității de reacție la criza de sănătate publică cauzată de răspândirea virusului Sars-CoV-2", servicii audit și servicii informare și publicitate” cu suma 114 mii lei

-se modifica **subanexa nr. 1.8** la proiectul de hotarare prin majorarea cheltuielilor de capital cu suma de 114 mii lei;

Paraschiv Aurel: Aici domnul Virtejanu solicită explicații cu privire la suma de 114.000 lei, alocată pentru consultanță, audit, informare, publicitate.

Virtejanu Liviu: Este vorba de valoarea consultanței, în vederea stabilirii unui proiect. Consultanța este 114.000 lei, adică 20.000 euro. Dar în ce constă proiectul acesta? Așa, ca idee?

Samoilă Ion: Doamna director de la Direcția de Dezvoltare

Virtejanu Liviu: Citind fraza aceasta, constat cu tristețe că nu înțeleg.

Avram Liliana – Elena: Proiectul se numește „Consolidarea capacității de reacție la Criza SARS-COV2”. Așa este denumirea venită de la minister, așa au creat ei axă

Virtejanu Liviu: Și nu i-ați întrebat în ce constă?

Avram Liliana – Elena: Este vorba despre echipamente și cum reacționează spitalele la această criză; proiectul este un proiect de 11 milioane și presupune, achiziționarea pe trei spitale, Spitalul „Dr.Pompei Samarian”, Spitalul de la Săpunari și Spitalul de Pneumoftiziologie de echipamente medicale. Putem să vă spunem și ce achiziționăm.

Virtejanu Liviu: Vorbim de consultanță

Avram Liliana – Elena: Și consultanța se referă, așa cum am scris, la servicii de elaborare cerere de finanțare, servicii de audit, servicii de informare și publicitate, plus servicii de management proiect: urmărire, achiziții publice, tot ce ține de managementul proiectului, de când se semnează contractul, săptămâna trecută am semnat acest contract, este un proiect în implementare la momentul de față.

Acest proiect de 11 milioane, a fost câștigat și semnat săptămâna trecută.

Virtejanu Liviu: Și consultanța când o facem?

Avram Liliana – Elena: Consultanța, deja trebuie să o plătim; noi am avut consultanță pe care am achiziționat-o anul trecut și pe care dumneavoastră ați aprobat-o, numai că a fost o omisiune de introducere în listă, aceasta este problema, dar consultanța a fost deja aprobată.

Iliuță Vasile: Anul trecut

Samoilă Ion: Da

Avram Liliana – Elena: Și se plătea numai în momentul în care contractual era semnat și proiectul era contractat

Virtejanu Liviu: Mie consultanța îmi este neclară, așa, în general

Iliuță Vasile: Dar aici este una reușită; o consultanță reușită.

Virtejanu Liviu: Nu am lucrat cu consultanțele acestea foarte mult. Nu se lucra înainte. La nivel national, pe consultanțele pe PNRR se prind niște sume enorme

Samoilă Ion: Nu este cazul nostru

Virtejanu Liviu: Nu e cazul; eu am tras un semnal de alarmă, vis- a-vis de faptul că nu am reținut la momentul acela 110.000 mii, bani pentru consultanță. Poate ni s-a spus și ne-am trezit

că este acum în proiect. Este bine să întrebăm, ca să nu intrăm în vreo minune din aceasta, legată de aceea care trebuie rezolvată

Iliuță Vasile: De acord domnule consilier, mulțumit de răspuns?

Avram Liliana – Elena: Consultanța pe proiect este procent din valoarea eligibilă. Dacă proiectul este mare și consultanța va fi la fel

Virtejanu Liviu: Se scoate la licitație. Și ați scos-o la licitație, dumneavoastră?

Avram Liliana – Elena: Da.

Virtejanu Liviu: Chiar aș dori să-mi prezentați și mie, cine s-a prezentat la treaba aceasta, câți au fost și v ce oferte au avut. În regulă.

Iliuță Vasile: Mulțumim domnule consilier.

Supun la vot amendamentul 3 la Proiectul nr.3

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

Amendamentul nr.3 la Proiectul nr.3 a fost aprobat cu 25 voturi „pentru” și 5 „neparticipări la vot”(Deculescu Valentin – Dumitru, Iorga Cristian Virgil, Ichim Marian, Dumbravă Virgil Marian, Meseșeanu Răzvan Ilie).

Samoilă Ion:

4. -la capitolul 84.02 –drumuri si poduri, se introduc la pct. C -alte cheltuieli de investitii, urmatoarele pozitii:

-pozitia nr. 12- „Elaborarea Studiului de Fezabilitate, realizarea documentației tehnice pentru Autorizația de Construire (P.A.C.) și obținerea Autorizației de Construire (A.C.) pentru obiectivul de investiții *Varianta de ocolire Călărași*” – cu suma de **5 mii lei;**

-pozitia nr. 13- „Elaborarea documentație tehnico-economică, faza D.A.L.I. inclusiv studii geotehnice și topografice, taxe și avize pentru obiectivul de investiții *Modernizare Pod peste râul Argeș, între Comuna Crivăț și Orașul Budești*” cu suma de **5 mii lei;**

-pozitia nr. 2 -„Modernizarea și reabilitarea drumului județean DJ 211D tronson Cuza Vodă - Ștefan Vodă - DN21, județul Călărași, cu suma de **5 mii lei;**

-la capitolul 84.02 –drumuri si poduri, se diminueaza pozitia 11 -„Modernizarea și reabilitarea drumurilor județene DJ 402 tronson DN 4 – Curcani – Măriuța - limită județ lalomița, km 0+000 – km 53+700 și DJ 302 tronson DN3 – Belciugatele – Măriuța - limită județ lalomița, km. 0+000 - km 15+365” - cofinanțare proiect, elaborare PT, documentații avize, taxe și demarare execuție lucrări (investiție multianuală) – FEDR”, cu suma de **479 mii lei;**

-se modifica **subanexa nr. 3.1** – lista proiectelor finanțate din fonduri externe nerambursabile, prin diminuarea cheltuielilor cu suma de 479 mii lei

-se modifica **subanexa nr. 1.13** la proiectul de hotărâre prin majorarea cheltuielilor de capital cu suma 15 mii lei si diminuarea cheltuielilor privind proiectele cu finanțare din fonduri externe nerambursabile, cu suma de 479 mii lei.

Iliuță Vasile: Supun la vot amendamentul 4 la Proiectul nr.3

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

Amendamentul nr.4 la Proiectul nr.3 a fost aprobat cu 25 voturi „pentru” și 5 „neparticipări la vot”(Deculescu Valentin – Dumitru, Iorga Cristian Virgil, Ichim Marian, Dumbravă Virgil Marian, Meseșeanu Răzvan Ilie).

Samoilă Ion:

5. -se majoreaza veniturile bugetului local cu suma de 191 mii lei reprezentand rambursari de fonduri europene in cadrul proiectului transfrontalier RO-BG ”Imbunatatirea sigurantei navigabilitatii pe Dunare in regiunea transfrontaliera Calarasi - Silistra – FEDR”

-se majoreaza cheltuielile bugetului local cu suma de 191 mii lei la capitolul 51.02 – autoritati executive, cheltuieli privind proiectele cu finanțare din fonduri externe nerambursabile;

se modifica **subanexa nr. 1.1** la proiectul de hotarare prin majorarea cheltuielilor privind proiectele cu finantare din fonduri externe nerambursabile cu suma de 191 mii lei;

-se modifica **subanexa nr. 3.1** – lista proiectelor finantate din fonduri externe nerambursabile, cu suma de 191 mii lei la capitolul 51.02, la pozitia nr. 3

Iliuță Vasile: Supun la vot amendamentul 5 la Proiectul nr.3

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

Amendamentul nr.5 la Proiectul nr.3 a fost aprobat cu 25 voturi „pentru” și 5 „neparticipări la vot”(Deculescu Valentin – Dumitru, Iorga Crstian Virgil, Ichim Marian, Dumbravă Virgil Marian, Meseșeanu Răzvan Ilie).

Samoilă Ion:

6. -se majoreaza veniturile totale pe anul 2022 cu suma de **1.160 mii lei** reprezentand sume defalcate din taxa pe valoarea adaugata pentru finantarea cheltuielilor cu drumurile comunale, repartizate conform prevederilor art. 1 si art. 2 din Hotararea Consiliului Judetean Calarasi nr. ___privind repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adaugata destinate finanțării cheltuielilor privind drumurile județene și comunale, pe anul 2022 si estimari pe anii 2023-2025;

-**la capitolul 84.02** – drumuri si poduri,

-se inscrie in buget suma de 1.160 mii lei, suma aferenta drumurilor comunale care urmeaza a fi repartizata pe unitati administrativ-teritoriale, in cursul anului 2022, prin Hotarare a Consiliului Judetean Calarasi;

-se modifica **subanexa nr. 1.13** la proiectul de hotarare cu suma de 1.160 mii lei, suma aferenta drumurilor comunale.

Anexa nr. 1 – bugetul local centralizat, la proiectul de hotarare se modifica in structura conform amendamentelor de mai sus, de la pct 1 la pct. 6;

Anexa nr. 3 –programul de investitii pe anul 2022 la proiectul de hotarare se modifica in structura conform amendamentelor de mai sus, de la pct 1 la pct 5;

Iliuță Vasile: Supun la vot amendamentul 6 la Proiectul nr.3

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

Amendamentul nr.6 la Proiectul nr.3 a fost aprobat cu 25 voturi „pentru” și 5 „neparticipări la vot”(Deculescu Valentin – Dumitru, Iorga Crstian Virgil, Ichim Marian, Dumbravă Virgil Marian, Meseșeanu Răzvan Ilie).

Samoilă Ion:

7. – se introduce in proiectul de hotarare privind aprobarea bugetului propriu al Judetului Calarasi pe anul 2022 si a estimarilor pentru anii 2023-2025, **articolul 7** care va avea urmatorul cuprins: *“Se aproba utilizarea din excedentul bugetar al Spitalului Judetean de Urgenta “Dr. Pompei Samarian” Calarasi rezultat la încheierea exercitiului bugetar 2021, in exercitiul bugetar 2022, a sumei de 1.100 mii lei pentru finantarea cheltuielilor sectiunii de functionare prevazute in bugetul de venituri si cheltuieli al acestei institutii.”*

-articolul nr. 7 la proiectul de hotarare va deveni articolul nr. 8

-**Anexa nr. 2** – bugetul instituțiilor finanțate integral/ parțial din venituri proprii centralizat, la proiectul de hotarare, se modifica in structura conform amendamentului de la pct. 7;

-**subanexa nr. 2.2** – bugetul de venituri si cheltuieli al Spitalului Judetean de Urgenta “Dr. Pompei Samarian” Calarasi se modifica in structura conform amendamentului de la pct. 7

Iliuță Vasile: Supun la vot amendamentul 7 la Proiectul nr.3

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

Amendamentul nr.7 la Proiectul nr.3 a fost aprobat cu 25 voturi „pentru” și 5 „neparticipări la vot”(Deculescu Valentin – Dumitru, Iorga Crstian Virgil, Ichim Marian, Dumbravă Virgil Marian, Meseșeanu Răzvan Ilie).

Samoilă Ion:

8. – se modifica in structura conform amendamentelor de mai sus (de la pct 1 la pct 6), **anexa nr. 2** la proiectul de hotarare privind aprobarea utilizarii excedentului bugetar, rezultat la incheierea exercitiului bugetar 2021, in exercitiul bugetar 2022;

- se modifica in structura conform amendamentelor de la pct.1 si pct. 5, **anexa nr. 3** la proiectul de hotarare privind aprobarea utilizarii excedentului bugetar, rezultat la încheierea exercitiului bugetar 2021, in exercitiul bugetar 2022

Iliuță Vasile: Supun la vot amendamentul 8 la Proiectul nr.3

Cine este pentru, împotriva sau se abține

Amendamentul nr.8 la Proiectul nr.3 a fost aprobat cu 25 voturi „pentru” și 5 „neparticipări la vot”(Deculescu Valentin – Dumitru, Iorga Crstian Virgil, Ichim Marian, Dumbravă Virgil Marian, Meseșeanu Răzvan Ilie).

Supun la vot Proiectul nr.3 cu cele 8 amendamente propuse.

Cine este pentru, împotriva sau se abține

Proiectul nr.3 a fost aprobat cu 27 voturi „pentru” și 3 „neparticipări la vot”(Deculescu Valentin Dumitru, Meseșeanu Răzvan, Dumbravă Virgil Marian).

Virtejanu Liviu: Am făcut niște discuții înainte de a veni dumneavoastră și am făcut și în comisie

Paraschiv Aurel: Domnul Virtejanu mai propune ca suma luată de la secțiunea funcționare să fie alocată la DGASPC Călărași; la aceasta vă referiți, bănuiesc

Virtejanu Liviu: Da, sigur

Iliuță Vasile: Nu a fost amendament propus, nu a fost aprobat, în ședința viitoare

Virtejanu Liviu: Aici nu este vorba de ședința viitoare

Iliuță Vasile: Domnule consilier, am atributul să vă spun că vom discuta în ședința viitoare.

Domnule secretar, vă rog să dați citire proiectului nr.4

Paraschiv Aurel:

4.Proiect de Hotarare privind aprobarea utilizarii excedentului bugetar, rezultat la incheierea exercitiului bugetar 2021, in exercitiul bugetar 2022

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente.

Și aici, inițiatorul are un amendament.

Samoilă Ion: Amendament la proiectul de hotararea privind aprobarea utilizarii excedentului bugetar, rezultat la incheierea exercitiului bugetar 2021, in exercitiul bugetar 2022

Având in vedere prevederile Hotărârii nr.2 din 04.02.2022 a AGA a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru infrastructura de transport de interes strategic, în zona de Est și Sud – județele Galați, Brăila, Călărași și Ialomița privind aprobarea cuantumului cotizației pe anul 2022 și a bugetului de cheltuieli și venituri pe anul 2022 al Asociației, propun urmatorul amendament:

-se modifica anexa nr. 1 la proiectul de hotarare prin inscrierea capitolului 54.02 – alte servicii publice generale, cu poziția nr. 1 la acest capitol, cu suma de **1.000 mii lei**, reprezentând cotizația anuală a Județului Călărași, prin Consiliul Județean Călărași în calitate de asociat al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru infrastructura de transport de interes strategic, în zona de Est și Sud – județele Galați, Brăila, Călărași și Ialomița;

-suma de 1.000 mii lei se asigura prin diminuarea pozitiei nr. 1 din anexa nr. 1 la proiectul de hotarare, de la obiectivul de investitii „Centrul Socio-Cultural Călărași (fost Palat

Administrativ)- executie lucrari, servicii SSM, asistenta tehnica”, la capitolul 51.02.03 – autoritati executive.

-se introduce **anexa nr. 4** la proiectul de hotarare reprezentand **capitolul 54.02** – alte servicii publice generale, la articolul bugetar „transferuri catre asociatiile de dezvoltare intercomunitara”, conform amendamentului de mai sus;

-se modifica **anexa nr. 2** la proiectul de hotarare, conform prezentului amendament;

-se modifica **anexa nr. 3** la proiectul de hotarare, conform prezentului amendament;

Iliuță Vasile: Este vorba de cotizația către ADI TRANSREGIO, drumul de la Galați până la Chiciu.

Chiriță George: V-am văzut în conferință; spuneți-mi câți asociați are

Iliuță Vasile: 4 județe: Brăila, Galați, Ialomița și Călărași. Suntem patru județe, fiecare avem această contribuție, trebuie să întocmim studiul de fezabilitate pe cele patru județe. Avem studiul de trafic și studiul de fezabilitate să-l întocmim noi, se va deconta din cadrul Ministerului Transporturilor, pentru că este o autoritate de management, bani sunt, suntem trecuți în master planul de dezvoltare al Ministerului Transporturilor, nu facem decât să urgentăm finalizarea acestui drum, prin constituirea unității de implementare a proiectului la Galați, liderul acestei asocieri este județul Galați. Noi ne-am dat acordul prin asociere, să facă demersurile, după ce ne vom plăti cotizația să achiziționeze consultanța pentru acest proiect, să întocmească studiul de trafic, ca să putem să realizăm cele patru benzi până la Chiciu.

Chiriță George: Ca și structură cred că avem mai mult, mă refer la cheltuielile care se vor face

Iliuță Vasile: Județele Ialomița și Călărași sunt cei mai mari beneficiari, pentru că noi avem cea mai mare lungime, 105 km și cred că mai mult de 60 km sunt la Ialomița și Călărași. Cred că Brăila și Galați sunt undeva la 40 km din totalul drumului. Dar putem să spunem că am asistat la discuție cu ministrul transporturilor Sorin Grindeanu, iar județul Galați m-a surprins; județele Galați și Brăila au semnat complementar și alte proiecte, care au înființat unități de implementare a proiectului pe lângă Consiliul Județean și localitățile învecinate, unde vor face noduri rutiere și variante de ocolire, de la podul către Brăila, către toate zonele cu drumuri naționale, vor face variante

Chiriță George: UIP-urile între localități

Iliuță Vasile: Între localități, da și Consiliul Județean; Brăila avea între Consiliul Județean și o localitate; Galați a fost în două localități și Consiliul Județean, unde vor scurta prin variante ocolitoare, accesul către podul de la Brăila – Tulcea.

Chiriță George: Să facem și noi UIP-uri de genul acesta

Iliuță Vasile: Putem să facem, acolo unde avem de interes și prin lege acum, pe programul PNRR, putem să depunem aceste variante ocolitoare, că sunt pe strategia de dezvoltare.

Acolo unde ministerul le are, le finanțează el direct, unde vrem să le finanțăm, trebuie să le depunem acum, în perioada de depuneri, pentru dezvoltarea localităților unde acceptă variantele ocolitoare, unde să le putem aproba prin domnul Deculescu, fiind membru în Consiliul de Administrație al CNAIR.

Deculescu Valentin – Dumitru: Prin drumul acesta se leagă Dunărea de la Brăila, de Dunărea de la Călărași.

Iliuță Vasile: Da, este bine, este frumos spus. Încercăm să facem Dunărea mai apropiată de cetățeni, să o apropiem printr-un drum TRANSREGIO

Amendamentul pe care l-am propus la Proiectul nr.4, este amendamentul pentru a plăti cotizația pe care o avem, v-am spus mai devreme, a fost și taxa de înființare 250.000, iar aceasta este cotizația.

Supun la vot amendamentul la Proiectul nr.4

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

Amendamentul la Proiectul nr.4 a fost aprobat cu 25 voturi „pentru” și 5 „neparticipări la vot”(Deculescu Valentin – Dumitru, Iorga Cristian Virgil, Ichim Marian, Dumbravă Virgil Marian, Meseșeanu Răzvan Ilie).

Supun la vot Proiectul nr.4 cu amendamentul inclus

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

Proiectul nr.4 a fost aprobat cu 29 voturi „pentru” și 1 „neparticipare la vot”(Deculescu Valentin Dumitru)

Șerban Jenel: Dacă îmi permiteți, o singură întrebare lămuritoare, la proiectul pe care l-am trecut. Dacă cotizația se întinde pe toată perioada constituirii acestei asocieri sau urmează în viitor să mai avem și altele?

Iliuță Vasile: Aceasta este cotizația pentru acest proiect; în condițiile în care va fi nevoie de alte sume, tot prin Consiliul Județean vă vom solicita să plătim cotizația pentru anul următor sau pentru anii următori.

Șerban Jenel: Adică proiectul va dura

Iliuță Vasile: Discutăm cotizația pentru anul 2022

Chiriță George: Pentru anul acesta, că la anul viitor, s-ar putea, să fie, alta, tot pe proiectul acesta.

Iliuță Vasile: Aceste sume vor fi decontate de Autoritatea de management, din Ministerul Transporturilor și cred că n-o să mai fie nevoie de banii aceia, sunt banii de început pentru cheltuieli; s-a stabilit deja, vor fi cinci specialiști care vor lucra la acest drum, dintre care va fi un director de management, iar noi, dacă avem specialiști, trebuie să punem parte la proiect. Să încercăm împreună cu cele patru județe, la prima întâlnire, să vedem ce specialiști vom avea și Direcția Tehnică să ne dea un specialist, care să facă parte din echipa de management

Ședința durează foarte mult, aș vrea să dau dreptul, domnul Samoilă să conducă ședința, trebuie să particip la o întâlnire planificată cu ANRE și TANSGAZ, sunt veniți la Constanța și am o întâlnire cu domniile lor și aș dori să-i aduc și la Călărași.

Consiliul Județean de la Constanța i-a adus pe cei care astăzi reglementează toate problemele de energie, împreună cu TRANSGAZ-ul și pentru dezvoltarea județului pe gaze.

Vreau să-i aduc și la Călărași și vreau să ajung la Constanța și să-mi cer scuze, pentru că timpul nu-mi permite să pot rămâne până la finalizarea ședinței și să-l dau domnului Samoilă dreptul să conducă ședința

Domnule președinte, dacă îmi permiteți, cum votați?

Iliuță Vasile: Votez pentru toate amendamentele și toate proiectele care urmează.

Domnule Samoilă, vă rog frumos, continuați

Paraschiv Aurel:

5.Proiect de hotărâre privind înființarea Centrului de Abilitare și Reabilitare pentru persoane adulte cu dizabilități în comuna Vâlcelele, județul Călărași, cu o capacitate de 40 de locuri, în subordinea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Călărași și a Regulamentului de Organizare și Funcționare al acestuia

Comisia pentru Învățământ, Sănătate, Cultură, Sport aviz favorabil, nu sunt amendamente.

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente.

Comisia Juridică aviz favorabil, nu sunt amendamente.

Samoilă Ion: Supun la vot Proiectul nr.5 .

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

Proiectul nr.5 a fost aprobat în unanimitate(30 voturi „pentru”).

Paraschiv Aurel:

6. Proiect de hotărâre privind restructurarea Centrului de Îngrijire și Asistență Ciocănești din subordinea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Călărași, prin scăderea capacității de la 100 locuri la 50 locuri, cu diminuarea corespunzătoare a numărului de personal, și aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al acestuia

Comisia pentru Învățământ, Sănătate, Cultură, Sport aviz favorabil, nu sunt amendamente.

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente.

Comisia Juridică aviz favorabil, nu sunt amendamente.

Deculescu Valentin – Dumitru: Domnule președinte aș dori să se motiveze de ce se restructurează Centrul de la Ciocănești și în același timp să ni se spună ce se întâmplă cu personalul, cred că ar trebui să încerce pe unii să-i ia la Vâlcelele

Samoilă Ion: Cu siguranță, avem aici pe doamna director, o să vă dea un răspuns. Unii se relocă, o parte din ei, adică nu sunt dați unii afară și se angajează alții. Vă va explica doamna director

Arbagic Daniela: Nevoia de restructură a Centrului Ciocănești a apărut urmare a modificărilor legislative pe Ordonanța 69/2019 care modifică Legea 448 privind drepturile persoanelor cu dizabilități.

De la acel moment, fiecare județ avea obligația de a redimensiona centrele destinate îngrijirii și protecției persoanelor adulte cu dizabilități, prin redimensionarea capacității lor și reducerea numărului beneficiarilor dintr-un anumit centru, dar nu mai mare de 50. Toate aceste cerințe legale au fost asumate de România prin Comisia Europeană și a fost un subiect larg dezbătut. Noi nu am putut să aplicăm la acel moment, din 2018 până în prezent.

Este adevărat că singurul centru în momentul de față este numai Centrul Ciocănești, care are capacitatea de 100 locuri, dar avem și nevoie să aplicăm aceste măsuri de restructurare, pentru că există în lege niște sancțiuni financiare pentru beneficiar

Samoilă Ion: De subfinanțare

Paraschiv Aurel: 25% pe an

Arbagic Daniela: Am găsit acum, în acest an, anul trecut am lucrat planul de restructurare la Ciocănești, care prevede de fapt, menținerea a 50 de beneficiari la Ciocănești, deci nevoia de a reduce capacitatea și relocarea unui număr de 39 de beneficiari dintr-un alt centru care au nevoi de reabilitare, deci sunt persoane cu diagnostic mai sever. Ulterior am identificat acel spațiu la Vâlcelele, luna trecută dumneavoastră ați aprobat preluarea imobilului în administrarea Direcției, acum înființăm acel centru, beneficiarii urmând a fi mutați, practic, de la Ciocănești la Vâlcelele.

Sigur că și personalul, situația personalului a fost prezentată în planul de restructurare. În prezent avem 70 de angajați la Ciocănești, normarea personalului se face conform unui Raport angajat – beneficiar, noi ne situăm la unu pe doi raport, ceea ce conduce la o cifră de 42 de persoane, nici mai mult, nici mai puțin, ca să putem respecta standardele.

Deci, din cei 70 existenți, avem nevoie de 42 la Ciocănești și, pentru că înființăm acel centru la Vâlcelele, cu capacitate de 40 locuri, dar raportul este de 1,23 pe salariat, acolo avem un număr de 32 de salariați. Sigur că, avem în continuare, procedura de restructurare și a personalului și acolo unde nu vor fi opțiuni pentru a prelua posturi similare de la noul centru, pentru că noi vom oferi lucrul acesta, vom proceda la o examinare internă, așa cum s-a făcut în trecut și pentru Centrul de la Plătărești.

Teoretic, ar trebui să fie asigurate categoriile de personal pe care le putem prelua.

Chiriță George: Practic, după relocarea beneficiarilor din azil, oamenii aceia nu-și pierd locul de muncă

Arbagic Daniela: Teoretic, nu-și pierd toți locul de muncă, dar avem nevoie și de alte categorii de personal, decât cele existente. Avem nevoie de doi psihologi și nu putem să-i preluăm de aici. Se fac restructurări.

Beștea Mihăiță – Constantin: Acolo unde vor exista posturi similare, li se vor oferi posturi similare și la Vâlcelele, dar aceasta nu-l obligatoriu ca ei să și accepte, vor fi persoane care nu vor vrea să facă naveta la Vâlcelele. Tot ce putem noi să facem, este să le oferim locuri de muncă vacante similare.

Arbagic Daniela: Vă pot da și un exemplu altfel: avem 24 de infirmiere la Ciocănești, vor rămâne 17. Deci trebuie asigurată menținerea celor 17 persoane, printr-un examen intern. Pentru că nu-l putem alege.

Paraschiv Aurel: Care dintre cei 17, exact, din 24.

Arbagic Daniela: La Vâlcelele avem nevoie de 10, dar nimeni din cele 24 persoane nu vrea să mergă la Vâlcelele.

Samoilă Ion: Aceasta este o chestiune internă, de organizare. Am înțeles, doamnă. Da, domnule consilier

Arbagic Daniela: Nu putem porni fără personal

Deculescu Valentin – Dumitru: Rugămintea mea este, ca după ce se fac angajările, să ni se spună câte persoane au acceptat și s-au preluat de la Ciocănești

Beștea Mihăiță – Constantin: Fără nici un fel de problemă

Samoilă Ion: Transparență totală, domnule consilier

Beștea Mihăiță – Constantin: Ce mă bucur este că Ciocăneștiul vă este foarte aproape, au mai fost două restructurări

Deculescu Valentin – Dumitru: Am avut informații cum s-au făcut restructurările, de aceea pun problema

Samoilă Ion: Legal le facem, domnule consilier

Deculescu Valentin – Dumitru: Știu, am înțeles că le faceți legal

Samoilă Ion: Mulțumesc, doamnă.

Supun la vot Proiectul nr.6 .

Cine este pentru, împotriva sau se abține.

De ce vă abțineți, domnule consilier?

Deculescu Valentin – Dumitru: Mă abțin, întrucât vreau să ne dați criteriile după care se restructurează personalul

Giurcan Amelia Elena: Criteriile sunt menționate deja în contractual colectiv de muncă

Deculescu Valentin – Dumitru: Eu nu cunosc contractual colectiv de muncă. Eu vă spun motivul abținerii

Samoilă Ion: Și domnii Pușcașu și Chiriță, de ce vă abțineți?

Chiriță George: Avem aceleași motive ca și domnul Deculescu.

Samoilă Ion: Am înțeles.

Proiectul nr.6 a fost aprobat cu 25 voturi „pentru” și 5 „abțineri” Deculescu Valentin Dumitru, Pușcașu Ioan, Chiriță George, Iorga Cristian Virgil, Ichim Marian).

Paraschiv Aurel:

7.Proiect de hotărâre pentru aprobarea Procedurii privind modalitatea de acoperire a cheltuielilor de transport și cazare realizate de adoptator sau familia adoptatoare în vederea participării la procedura potrivirii practice cu un copil având domiciliul în alt județ decât cel al adoptatorului/familiei adoptatoare

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente.

Comisia pentru Învățământ, Sănătate, Cultură, Sport aviz favorabil, nu sunt amendamente.

Samoilă Ion: Supun la vot Proiectul nr.7.

Cine este pentru, împotriva sau se abține

Proiectul nr.7 a fost aprobat în unanimitate (30 voturi „pentru”).

Paraschiv Aurel:

8.Proiect de hotărâre privind aprobarea listei de repartizare a locuințelor, destinate închirierii, în mod exclusiv pentru tineri specialiști din sănătate, din fondul de locuințe A.N.L. aflate în administrarea Consiliului Județean Călărași

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente.

Samoilă Ion: Supun la vot Proiectul nr.8.

Cine este pentru, împotriva sau se abține

Proiectul nr.8 a fost aprobat în unanimitate (30 voturi „pentru”).

Paraschiv Aurel:

9.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii nr. 107/2021 privind aprobarea Acordului Cadru dintre Agenția de Dezvoltare Regională Sud Muntenia și Județul Călărași în vederea implementării programului „South-Muntenia Energy Efficiency for Public Buildings Investment Programme” – Schema de finanțare Elena privind creșterea eficientizării energetice a clădirilor publice

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente.

Samoilă Ion: Supun la vot Proiectul nr.9.

Cine este pentru, împotriva sau se abține

Proiectul nr.9 a fost aprobat în unanimitate (30 voturi „pentru”).

Paraschiv Aurel:

10.Proiect de hotărâre pentru rectificarea Hotărârii nr. 202/2021 privind aprobarea cererii de finanțare și a devizului general estimativ pentru obiectivul de investiții “Modernizarea și reabilitarea drumului județean DJ 307A Independența (DN3) – Al. Odobescu – Vlad Țepeș – Vilcelele – DJ 306, județul Calarasi”

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente.

Comisia de Urbanism aviz favorabil, nu sunt amendamente.

Samoilă Ion: Supun la vot Proiectul nr.10.

Cine este pentru, împotriva sau se abține

Proiectul nr.10 a fost aprobat în unanimitate (30 voturi „pentru”).

Paraschiv Aurel:

11.Proiect de hotărâre pentru aprobarea costului pentru serviciile sociale destinate protecției și promovării drepturilor copilului în centrele de copii, prin punerea în aplicare a Hotărârii de Guvern nr.426/2020 privind standardele de cost pentru servicii sociale, la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Călărași

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente.

Comisia pentru Învățământ, Sănătate, Cultură, Sport aviz favorabil, nu sunt amendamente.

Samoilă Ion: Supun la vot Proiectul nr.11.

Cine este pentru, împotriva sau se abține

Proiectul nr.11 a fost aprobat în unanimitate (30 voturi „pentru”).

Paraschiv Aurel:

12.Proiect de hotărâre pentru aprobarea costului de întreținere pentru persoana adultă asistată în centrele de adulți, prin punerea în aplicare a Hotărârii de Guvern nr.426/2020 privind standardele de cost pentru servicii sociale, la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Călărași

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente.

Comisia pentru Învățământ, Sănătate, Cultură, Sport aviz favorabil, nu sunt amendamente.

Samoilă Ion: Supun la vot Proiectul nr.12.

Cine este pentru, împotriva sau se abține

Proiectul nr.12 a fost aprobat în unanimitate (30 voturi „pentru”).

Paraschiv Aurel:

13. Proiect de hotărâre privind modificarea Organigramei, a Statului de funcții și Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Călărași

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente.

Comisia pentru Învățământ, Sănătate, Cultură, Sport aviz favorabil, nu sunt amendamente.

Comisia Juridică aviz favorabil, nu sunt amendamente.

Samoilă Ion: Supun la vot Proiectul nr.13.

Cine este pentru, împotriva sau se abține

Proiectul nr.13 a fost aprobat cu 23 voturi „pentru” și 7 „abțineri”(Pușcașu Ioan, Deculescu Valentin – Dumitru, Gheorghe Toma, Chiriță George, Dinulescu Marian, Iorga Cristian – Virgil, Ichim Marian).

Paraschiv Aurel:

14. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr.96/2013 privind constituirea Echipei intersectoriale locale pentru prevenirea și combaterea exploatării copilului prin muncă, a traficului de copii și a violenței asupra copiilor români migranți

Comisia pentru Învățământ, Sănătate, Cultură, Sport aviz favorabil, nu sunt amendamente.

Samoilă Ion: Supun la vot Proiectul nr.14.

Cine este pentru, împotriva sau se abține

Proiectul nr.14 a fost aprobat în unanimitate (30 voturi „pentru”).

Paraschiv Aurel:

15. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii nr.21/2022 privind constituirea Echipei intersectoriale locale în domeniul prevenirii și combaterii violenței domestice

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente.

Comisia pentru Învățământ, Sănătate, Cultură, Sport aviz favorabil, nu sunt amendamente.

Samoilă Ion: Supun la vot Proiectul nr.15.

Cine este pentru, împotriva sau se abține

Proiectul nr.15 a fost aprobat în unanimitate (30 voturi „pentru”).

Paraschiv Aurel:

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al echipei intersectoriale în domeniul prevenirii și combaterii violenței domestice

Comisia Buget – finanțe aviz favorabil, nu sunt amendamente.

Comisia pentru Învățământ, Sănătate, Cultură, Sport aviz favorabil, nu sunt amendamente.

Samoilă Ion: Supun la vot Proiectul nr.16.

Cine este pentru, împotriva sau se abține

Proiectul nr.16 a fost aprobat în unanimitate (30 voturi „pentru”).

Paraschiv Aurel:

17. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Anexei la Hotărârea nr. 109/2021 privind asocierea Județului Călărași cu Municipiul Călărași și Serviciul Public Pavaje Spații Verzi Călărași în vederea constituirii Asociației de Handbal a Municipiului Călărași 2021.

Comisia Juridică aviz favorabil, nu sunt amendamente.

Comisia de Urbanism: Solicitare- Este necesară prezența factorilor de decizie de la Asociația de Handbal pentru discuții privind viitorul acesteia.

Comisia pentru Învățământ, Sănătate, Cultură, Sport aviz favorabil, nu sunt amendamente.

Șerban Jenel: Domnule președinte de comisie, colegul nostru, domnul Eremia a solicitat acest lucru în cadrul comisiei, ca să știm cum va evolua această asociație

Eremia Cristian – Robert: Ce se dorește concret cu această asociație în viitorul apropiat?

Samoilă Ion: Înființarea Asociației de handbal

Eremia Cristian – Robert: Am înțeles aceasta, dar să știm și noi ce se dorește; am copii care pot face sport

Șerban Jenel: Ca perspectivă

Eremia Cristian – Robert: Să știm și noi, punem bază pe juniorat? Luăm o echipă, o aducem din nou în B? Să știm și noi ce se întâmplă, chiar dacă nu cotizăm cu Consiliul Județean

Samoilă Ion: Nu cotizăm, noi suntem doar parte în această asociație; atributul principal este al Primăriei municipiului Călărași, care are dorința să reînființeze secție de handbal la Călărași, la care să participe, așa cum am făcut și la fotbal, copii, juniori și tineri din județul Călărași.

Eremia Cristian – Robert: Fete și băieți?

Samoilă Ion: Ambele. Mai mult nici eu nu pot să vă spun

Paraschiv Aurel: Dacă mai facem o ședință ordinară sau poate și extraordinară luna aceasta, oricum avem restante niște solicitări de la ședința trecută, de la DGASPC și mai multe lucruri și atunci, la ședința următoare chemăm și de aici, pentru informațiile necesare

Eremia Cristian – Robert: Vom vota „pentru”, ca să se revigoreze handbalul călărășean, pentru că știm în ce situație a ajuns

Samoilă Ion: Supun la vot Proiectul nr.17.

Cine este pentru, împotriva sau se abține

Proiectul nr.17 a fost aprobat cu 29 voturi „pentru” și 1 „abținere” (Meseșeanu Răzvan – Ilie).

Paraschiv Aurel:

18.Diverse – Domnul Vrîtejanu solicită lămuriri privind constituirea ATOP.

Samoilă Ion: Acum, nefiind domnul președinte, v-am spus și înainte de ședința de plen, este atributul dânsului și trebuie să dea răspuns la această solicitare.

Eu nu pot să vă răspund; am făcut toate diligențele, nu s-a nominalizat din partea societății civile, motiv pentru care nu s-a întrunit.

Declar închise lucrările ședinței de astăzi, vă doresc o zi bună.

PREȘEDINTE,
ec.Vasile ILIUȚĂ



VICEPREȘEDINTE
Ion SAMOILĂ

SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,
Aurel PARASCHIV

Întocmit/redactat,
Cons. Gîdea Iliana