

PROCES VERBAL,
încheiat astăzi 26 Noiembrie 2015, în ședința ordinară
a Consiliului Județean Călărași, convocată prin Dispoziția
Președintelui, nr. 597/20.11.2015

Lucrările ședinței sunt deschise de domnul Filipescu Răducu George, Președinte al Consiliului Județean Călărași, care arată :

În conformitate cu prevederile art. 106 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, pentru astăzi a fost convocat Consiliul Județean în ședință ordinară.

La lucrările ședinței au participat 29 din 31 de consilieri județeni în funcție, fiind absenți motivat: Enciu Eugen Marian și Magearu Anton.

Ședința este statutară.

Ca invitați participă:

- domnul Constantinescu Leontin – director CAMS Călărași;
- domnul Miu Mihai – director DCEP Călărași;
- doamna Enciu Marinela – director Biblioteca Județeană Al. Odobescu Călărași;
- domnul Dragomir Gheorghe – director SC Drumuri și Poduri SA;
- domnul Șerban Romulus Dan – manager Spitalul Județean de Urgență;
- directori din aparatul de specialitate al Consiliului Județean Călărași;
- reprezentanți ai mass – media.

Domnul Filipescu Răducu George:

Buna ziua stimați colegi, suntem prezenți 29 din 31 de consilieri în funcție. Din punct de vedere al regulamentului, ședința este statutară. Declar deschise lucrările ședinței noastre de astăzi. Aveți în față procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 20.11.2015 pe care-l supun la vot, dacă nu aveți amendamente sau obiecțiuni.

În unanimitate aprobat.

Domnul Dragu Nicolae:

Am rugămintea, ca înainte de a da curs ordinii de zi, să ținem un moment de reculegere, deși a trecut ceva timp, pentru cei care au decedat acum aproape 2 luni în Clubul "Colectiv".

(Domnii consilieri țin un moment de reculegere)

Domnul Filipescu Răducu George:

Mulțumesc domnilor consilieri. La ordinea de zi aș dori să mai supunem discuției încă un proiect de hotărâre care v-a fost astăzi transmis pe tablete. Acest proiect de hotărâre va fi punctul nr.11 pe ordinea de zi, iar punctul "Diverse" va fi nr.12.

Supun la vot această propunere.

În unanimitate aprobată.

Noua ordine de zi va fi următoarea:

1.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al S.C. Drumuri și Poduri S.A. Călărași

2. Proiect de hotărâre privind trecerea unor spații, proprietate publică a județului Călărași, din administrarea Centrului Cultural Județean Călărași în administrarea Bibliotecii Județene "Alexandru Odobescu" Călărași

3. Proiect de hotărâre privind modificarea Statului de funcții al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Călărași

4. Proiect de hotărâre privind completarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Spitalului de Psihiatrie Săpunari

5. Proiect de hotărâre privind modificarea Statului de funcții al Spitalului Județean de Urgență Călărași

6. Proiect de hotărâre privind modificarea Statului de funcții al Direcției Comunitare de Evidență a Persoanelor a Județului Călărași

7. Proiect de hotărâre privind modificarea Statului de funcții al aparatului de specialitate al Bibliotecii Județene "Alexandru Odobescu" Călărași

8. Proiect de hotărâre privind numirea Directorului executiv al Direcției Comunitare de Evidență a Persoanelor a Județului Călărași

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Județului Călărași la proiectul "START – O viață de calitate în siguranță", proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013

10. Proiect de hotărâre pentru respingerea/admiterea plângerii prealabile formulate de domnul consilier județean Dragu Nicolae împotriva Hotărârii Consiliului Județean Călărași nr. 119/2015

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea de principiu, a trecerii unui teren proprietate publică a județului Călărași din administrarea Centrului Cultural Județean Călărași în administrarea Inspectoratului de Poliție Județean Călărași

12. Diverse.

Supun la vot ordinea de zi cu modificările incluse.

În unanimitate aprobată.

De asemenea, propun să dau citire numai titlului proiectelor de hotărâri deoarece dumneavoastră le-ați studiat deja în ședințele de comisii, iar acolo unde sunt amendamente sau solicitări, le vom analiza și apoi le vom supune votului. Supun la vot această propunere.

În unanimitate aprobată.

Proiect de hotărâre nr. 1 privind rectificarea bugetului propriu al S.C. Drumuri și Poduri S.A. Călărași

Domnul Filipescu Răducu George:

Nu sunt amendamente.

La acest proiect de hotărâre avem formulate două observații: domnul consilier Samoilă Ion solicită justificarea sumei de 6.120 mii lei de la Cap. A, pct. (j) "Alte cheltuieli" și domnul consilier Vîrtejanu Liviu solicită o informare cu privire la realizările la zi și dotările care au fost făcute la SC Drumuri și Poduri SA.

Domnul director de la SC Drumuri și Poduri SA, Dragomir Gheorghe, are cuvântul.

Domnul Dragomir Gheorghe:

La capitolul "Alte cheltuieli" am prevăzut faptul că banii care au venit la ultima rectificare, noi nu avem posibilitatea să-i cheltuim într-un timp atât de scurt. Având în vedere vremea de afară, ne-am gândit să externalizăm execuția unor lucrări altor firme. Nu știm care vor fi acele firme deoarece suntem în perioada de corespondență. Din totalul de 9.600 mii lei și vorbesc de ultima rectificare, s-au realizat circa 1.700 mii lei rămânând de executat circa 6.900 mii lei. Sperăm cu ajutorul altor firme să-l realizăm.

Domnul Filipescu Răducu George:

Permiteți-mi vă rog să fac o completare. Faptul că, cu o lună jumătate înainte de a se termina acest an, se vine și se pune pe masa unei întreprinderi 10.000 mii lei, mi se pare

absurd, o bătaie de joc. Noi vrem să cheltuim acești bani dar este imposibil practic. Și după aceea o să se spună că ați avut bani și nu i-ați cheltuit. Chestiunea asta se întâmplă în toată țara. Majoritatea întreprinderilor care construiesc drumuri, au ajuns în situația de nu mai au nimic pe stoc, iar de la cariere ca să poată să mai aducă materie primă este practic imposibil, pentru că nu există forță de transport. Toți sunt în aceeași situație. Noi avem 10.000 mii lei dar județele mari au câte 20.000 mii lei sau 30.000 mii lei. Bineînțeles că banii aceștia nu pot fi cheltuiți și se întorc la bugetul de stat. Și la anul iar, dacă ții dau în noiembrie-decembrie se va repeata aceeași situație, se vor întoarce la bugetul de stat. Este o modalitate care, după părerea mea, nu este deloc fair-play. În lunile ianuarie-februarie o să facem o analiză la ceea ce avem de făcut și cu siguranță o să ajungem la concluzia că n-o să putem să-l cheltuim.

Domnul Georgescu Bogdan George:

Așa este, cum spune domnul președinte dar totuși noi ar trebui să apreciem eforturile pe care le face SC Drumuri și Poduri SA în a folosi acești bani pentru reparații la drumuri și pentru modernizarea lor. De aceea, cred că ar trebui să-l felicităm pentru că au găsit această soluție și să beneficiem noi, județul Călărași, de cât mai mult de suma care ne-a fost alocată. Mulțumesc.

Domnul Filipescu Răducu George:

Mulțumesc și eu. Problema încă o dată v-o pun și o să ne întâlnim peste 2 sau 3 luni; o să ajungem să analizăm de ce nu am cheltuit banii. Peste câteva zile vine luna decembrie, o să înceapă ploile și asfalt nu mai poate nimeni să mai toarne pentru că începe înghețul și ne trezim că 7.000 mii lei îi dăm înapoi la bugetul de stat. Eu zic că era mult mai bine să-i dea pentru spital sau în altă parte; i-a dat așa ca să ne scoată ochii.

A doua solicitare, cea a domnului consilier Vrtejanu Liviu, problema cu dotările și ce avem de gând cu această direcție. Eu vă spun un singur lucru, această direcție trebuie să trăiască și să se dezvolte. Anul acesta are o cifră de afaceri foarte bună și probabil așa o să fie și la anul, Doamne ajută!

Domnul Dragomir Gheorghe:

Ca cifră de afaceri la ora actuală avem 18.000 mii lei. Ca utilaje, am luat un autogreder, un autotractor cu trailer și cu semiremorcă, un încărcător frontal de capacitate mare, o remorcă specială pentru transportul frezei de asfalt, iar ca utilaje pentru iarnă am luat o sărăriță cu tot cu echipament care se montează pe basculă, plus două lame de zăpadă care se montează pe autobasculantă. Ne-am mai gândit să achiziționăm încă o mașină 8x4.

Domnul Vrtejanu Liviu:

Eu am câteva întrebări pentru domnul director. Legat de venituri în primul rând. La capitolul "Venituri financiare", au avut la începutul anului 256 mii lei aprobat. Rectificat va avea numai 6 mii lei. Ce s-a întâmplat cu diferența? Ele sunt date foarte ciudate, venituri financiare la global 256 mii lei și venituri din dobânzi 6 mii lei. A fost un buget puțin amplificat la venituri? Este aceeași treabă la vânzări active corporale de 40 mii lei. Văd că acum rămân numai 3 mii lei.

În al doilea rând, aș vrea să mai discutăm de acești 9.600. mii lei. Aici se impun niște pietruiri, asfaltări ușoare și covoare. În aceste 10 zile de când au venit acești bani, s-au realizat vreo 1.600 mii lei. Care este perspectiva? Ce facem? Timpul este cum este, aveți deja contracte de adus piatră? Așa cum s-a depus efortul pentru străzile astea din oraș, așa trebuie să se procedeze și în cazul acesta, mai ales că banii aceștia îi pierdem dacă nu vor fi cheltuiți. Eu asta mă așteptam să prezinte, cam ce imagine are, ce perspectivă are. Există un pericol.

Domnul Filipescu Răducu George:

Să știți domnule consilier că pericolul nu este creat de noi, pericolul este creat de întârziere.

Domnul Vrtejanu Liviu:

Sigur că da, dar nici nu am spus asta. Sunt mulți care desfășoară activități de drumuri. Sigur că poate peste câteva zile n-o să mai putem să lucrăm nici la covoare și nici la îmbrăcăminți asfaltice ușoare, poate doar la pietruiri.

Doamna Swider Denisa:

La capitolul venituri financiare, am realizat mai puțin deoarece anul trecut am primit niște rabaturi comerciale de la cei de unde ne aprovizionăm cu pavaje. Acele rabaturi comerciale se contabilizează pe venituri financiare. La capitolul operațiuni de capital prevăzusem vânzări de utilaje casate, dar n-am făcut casarea anul acesta încă.

Domnul Filipescu Răducu George:

Domnule consilier, dumneavoastră știți foarte bine că veniturile prognozate, în majoritatea cazurilor nu se ating.

Domnul Georgescu Bogdan George:

Domnule consilier, în momentul în care veniturile scad, este normal ca efectul în cazul profitului să fie în scădere. Dacă dâșii au prognozat pe acest buget propus că vor realiza 1.900 mii lei profit, înseamnă că au luat în considerare și scăderea de venituri pe care au evidențiat-o în cea care reprezintă circa 4.000 mii lei.

Domnul Filipescu Răducu George:

Acum domnule director, să ne spuneți ce aveți de gând să faceți pentru a consuma toți banii sau cea mai mare parte din ei. Dar mai întâi să vă spun eu cum am gândit. I-am propus domnului director să analizăm foarte clar ce se poate asfalta și apoi să mergem pe pietruire. Măcar să avem capacitatea să luăm piatră. Adică să bagăm banii în ceva ca să nu pierdem din cei 10.000 lei decât sume foarte mici. El trebuie să aducă 10.000 tone de piatră și are o barjă pe drum care înseamnă 2.500 tone. La carieră sunt cozi de câte 3 zile. Asta este când se joacă pe ultima sută de metri.

Domnul Georgescu Bogdan George:

Acum nu știu dacă e de folos perspectiva pe care dumneavoastră vreți să o duceți la îndeplinire, dar puteți să luați balast din Bulgaria dacă vă folosește undeva. Fiind aproape aici, poate nu este aceeași situație ca la carieră.

Domnul Filipescu Răducu George:

Nu de balast ducem lipsă, e vorba de piatră.

Domnul Virtejanu Liviu:

Nu știu dacă ne permite legea să facem stocuri de materiale.

Domnul Filipescu Răducu George:

Stoc de materiale poate să facă, de ce nu? Dacă el a cumpărat și vremea nu i-a permis să-și facă lucrările, rămâne pe stoc. Dar stați fără grijă că nu o să aibă stoc niciodată pentru că n-o să aibă de unde.

Acestea fiind spuse, dacă nu mai sunt alte intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

În unanimitate aprobat.

Proiect de hotărâre nr. 2 privind trecerea unor spații, proprietate publică a județului Călărași, din administrarea Centrului Cultural Județean Călărași în administrarea Bibliotecii Județene "Alexandru Odobescu" Călărași

Domnul Filipescu Răducu George:

Nu sunt amendamente.

La acest proiect de hotărâre, domnul consilier Samoilă Ion propune să nu se facă această mutare.

Eu aș vrea să vă spun că, așa cum știți și dumneavoastră, acolo la Cinema Victoria este total insalubru. Pe lângă faptul că plouă înăuntru, în orice moment de poate întâmpla orice. Am stat de vorbă cu domnul Popa Daniel de la ISU și mi-a spus că nu este nevoie să facem nimic acolo pentru că fiind în conformitate cu legea și fiind o construcție veche, nu

trebuie neapărat să investim în acea clădire decât dacă vrem noi. Eu vă pun în fața unui fapt: se întâmplă ceva, poate moare cineva și ne întrebă pe noi de ce n-am vrut, de ce nu am făcut ceva, de ce s-a întâmplat fenomenul, nu că a spus ISU că nu este nevoie. Atunci ce răspundem? De aceea am luat această decizie și vă rog să o susțineți, să mutăm biblioteca în spațiile disponibile de la Centrul de Cultură Județean până în momentul când noua bibliotecă va fi dată în funcțiune. Aceasta este motivația. Vreau să vă spun că trebuie să facem o analiză serioasă asupra tuturor clădirilor pe care le avem în subordine și de care suntem direct răspunzători, dacă sunt sau nu sunt capabile să mai funcționeze. Nu vreau să fim puși în situația să dăm cu subsemnatul. La Cinema Victoria va rămâne deocamdată doar depozit de carte cu circulație redusă până în momentul când va trebui să luăm de acolo tot, să dăm clădirea proprietarului și să facă cu ea tot ce vrea. Eu mă gândeam ca acest edificiu să-l luăm noi și să facem ceva, poate un club al tineretului sau palatul culturii.

Domnul Dragu Nicolae:

Dar noua bibliotecă, când are termen de punere în funcțiune?

Domnul Filipescu Răducu George:

Pe 31 decembrie anul acesta, dar nu este gata. Probabil că spre jumătatea sau sfârșitul anului viitor va fi gata.

Domnul Virtejanu Liviu:

Dar primăria veche, ce se întâmplă cu ea?

Domnul Filipescu Răducu George:

Primăria veche este muzeu, muzeul municipal.

Acestea fiind spuse, supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

În unanimitate aprobat.

Proiect de hotărâre nr. 3 privind modificarea Statului de funcții al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Călărași

Nu sunt amendamente.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

În unanimitate aprobat.

Proiect de hotărâre nr. 4 privind completarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Spitalului de Psihiatrie Săpunari

Nu sunt amendamente.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

În unanimitate aprobat.

Proiect de hotărâre nr. 5 privind modificarea Statului de funcții al Spitalului Județean de Urgență Călărași

Nu sunt amendamente.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

În unanimitate aprobat.

Proiect de hotărâre nr. 6 privind modificarea Statului de funcții al Direcției Comunitare de Evidență a Persoanelor a Județului Călărași

Nu sunt amendamente.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

În unanimitate aprobat.

Proiect de hotărâre nr. 7 privind modificarea Statului de funcții al aparatului de specialitate al Bibliotecii Județene "Alexandru Odobescu" Călărași

Nu sunt amendamente.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

În unanimitate aprobat.

Proiect de hotărâre nr. 8 privind numirea Directorului executiv al Direcției Comunitare de Evidență a Persoanelor a Județului Călărași

Nu sunt amendamente.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

În unanimitate aprobat.

Proiect de hotărâre nr. 9 privind aprobarea participării Județului Călărași la proiectul "START – O viață de calitate în siguranță", proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013

Nu sunt amendamente.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său, cu îndreptarea erorilor sesizate.

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 28 voturi "pentru" și 1 "abținere": Vîrtejanu Liviu.

Proiect de hotărâre nr. 10 pentru respingerea/admiterea plângerii prealabile formulate de domnul consilier județean Dragu Nicolae împotriva Hotărârii Consiliului Județean Călărași nr. 119/2015

Nu sunt amendamente.

Domnul Filipescu Răducu George:

La acest proiect de hotărâre, avem două solicitări. Prima solicitare, domnul consilier Vîrtejanu Liviu solicită managerului spitalului o informare cu privire la estimările de venituri pentru spațiile ce urmează a fi închiriate și a doua solicitare, domnul consilier Dragu Nicolae solicită managerului spitalului o informare cu privire la suma bonurilor de medicamente decontate pacienților, pe ultimile 3 luni.

Domnul Șerban Romulus Dan:

În privința decontărilor de medicamente pe ultimile 3 luni, s-a decontat suma de 2.699 lei pentru 13 pacienți; la un număr de pacienți de spitalizare continuă, suma de 5.400 lei și pacienți cu spitalizare o zi, suma de 1.711 lei. Spitalul are medicamentele necesare, sunt cazuri foarte strict limitate care au nevoie de medicamente în cantitate mică.

În privința închirierii spațiilor. Avem un raport de evaluare semnat de domnul Simionescu Dumitru pe care îl voi lăsa spre analiză aici la dumneavoastră la Registratură. Recepția s-a făcut în anul 2014, care spune că m² în spital este de 200 euro adică 889 lei, pentru închiriat.

Domnul Vîrtejanu Liviu:

Aceste spații le facem noi, nu le închiriem. Aici vorbim despre concesiunea terenului, noi așa am aprobat prin Hotărârea nr. 119/2015.

Domnul Șerban Romulus Dan:

Pentru concesiunea terenului este tot 889 lei, aceasta este evaluarea specialistului. Apreciez că avem nevoie de o nouă evaluare pe anul 2015 pentru a putea concesiuna. Pentru cei 236 m², suma ar fi în jur de 50.000 euro/an.

Domnul Vîrtejanu Liviu:

Dar chioșcul acela din colțul spitalului cât plătește chirie?

Domnul Șerban Romulus Dan:

Acel chioșc, din câte știu, nu aparține spitalului, nu este în incinta spitalului, nu știu ce chirie plătește.

Domnul Filipescu Răducu George:

Deci să sintetizăm, avem niște spații în curtea spitalului și vrem să le închiriem. Cel care va câștiga licitația, va trebui să-și construiască respectiva clădire și s-o utilizeze. Fiecare spital are în curtea lui un punct alimentar sau o farmacie sau o spălătorie. Acel spațiu se fructifică, intră 50.000 euro anual în bugetul spitalului, nu-i nimic rău în treaba asta.

Domnule consilier Dragu Nicolae, vă mențineși această poziție de a nu câștiga spitalul niște bani printr-o închiriere care va fi când va fi?

Domnul Dragu Nicolae:

Cu punctul alimentar sunt de acord dar cu farmacia nu, nu sunt de acord. Spitalul are o farmacie suficient de aprovizionată, în regim de urgență se pot aduce medicamentele care nu

sunt la momentul respectiv. Amplasarea farmaciei este direct pe rampă, nu se poate așa ceva. Trebuie să avem punctul de vedere al ISU pentru această amplasare, nu știm ce se poate întâmpla. Noi clar, trebuie să ne zbatem să aprovizionăm farmacia spitalului cu medicamente, să aducem medicamente în timp util, nu trebuie să acceptăm înființarea unei alte farmacii în curtea spitalului. Se va crea o înțelegere între medici și farmaciști cu siguranță.

Domnul Filipescu Răducu George:

Eu vă spun următorul lucru: orice director de spital ar vrea să aibă farmacia plină. Nu este vina directorului de spital că Ministerul Sănătății nu asigură medicamentele.

(lese domnul consilier Ștefan Ion)

Domnul Șerban Romulus Dan:

Potrivit legii 95/2006, spitalul este obligat să deconteze toate medicamentele pentru orice pacient. Cifrele pe care vi le-am dat mai devreme, atestă faptul că numai 12-13 persoane în ultimile 3 luni, au avut nevoie de medicamente în plus, restul de 5390 persoane au avut medicamente din spital. Vreau să amintesc amendamentul făcut de doctorul Paveliu în guvernarea 2004-2008 la Legea 95/2006. Eu sunt obligat să mă ocup de aprovizionarea cu medicamente în spital, potrivit acestui amendament. Există și un principiu de atracție comercială. Problema mea nu este că el se concurează cu altă farmacie, problema mea este să câștig bani din concesionare, din închiriere.

Domnul Vîrtejanu Liviu:

Eu vreau să vă felicit domnule manager pentru faptul că pacienții au luat foarte puține medicamente de la alte farmacii. Vreau să-mi spuneți doar, cum v-a venit ideea să mai facem o farmacie în curtea spitalului dacă avem una peste drum?

Domnul Șerban Romulus Dan:

Pentru venitul încasat în urma concesionării terenului.

Domnul Vîrtejanu Liviu:

Eu vreau să se facă investiții, dar necesare. Eu unul, nu văd necesară această farmacie. Ea nu îmbunătățește zona ca arhitectură în primul rând. Suma care spuneți dumneavoastră că o veți încasa, este supraevaluată, vă spun eu. Eu cred că este dorința unora ca această farmacie să existe și nu mă refer la cei prezenți. Cererea dumneavoastră ar fi trebuit să fie mai fundamentată.

Domnul Șerban Romulus Dan:

Ca discuție, domnul Simionescu a făcut evaluarea în anul 2014 când eu nu eram aici. Dacă vreți să mă felicitați pentru ceva este faptul că toate conturile spitalului au fost deblocate. Este treaba mea să aduc bani, nu mă interesează pe mine concurența între firme.

Domnul Georgescu Bogdan George:

Vreau să subliniez că și eu am aprobat proiectul de hotărâre în ceea ce privește închirierea acelor spații la momentul respectiv, dar răspunsul domnului manager mi-a ridicat o problemă pe care n-am cunoscut-o la vremea respectivă. Este vorba de faptul că spitalul decontează medicamentele la prețul de pe bon. Dincolo de demersul pe care-l face, de a aduce fonduri mai mari către spital, totuși prezența unui competitor pe piața medicamentelor este evidentă. Cred că noi ar trebui să fim atenți la faptul că farmacia care se dorește a fi în curtea spitalului, va beneficia de piața celor internați în spital. Cei internați, nu au voie să părăsească incinta spitalului. De aceea piața care o va accesa această farmacie, dacă va exista vreodată, va fi în principal a celor din spital. Acum stau și mă gândesc dacă cei internați cumpără medicamentele care lipsesc în farmacia spitalului de la farmacia privată și contravaloarea lor este decontată de către spital, asta înseamnă nu numai un dezavantaj pe piață, înseamnă și o suplimentare a costurilor medicamentelor din bugetul spitalului, ceea ce ar trebui să ne preocupe. În momentul în care poate vor fi probleme la farmacie și cel care vinde medicamente în interiorul spitalului va avea prețul mai mare cu 30%-40% mai mare

decât cel din-afară, s-ar putea ca și cheltuielile spitalului să fie mult mai mari. Nu mă opun la aducerea de venituri dar noi în paralel trebuie să avem un comportament corect față de cei care activează piața. Mai mult decât atât, spitalul nu este orientat spre activități comerciale, nu spun că n-ar trebui să le facă, că n-ar trebui să-și majoreze veniturile, dar trebuie să fim atenți și ridic o ipoteză: dacă peste 2 sau 5 sau 10 ani administratorul farmaciei ajunge la o înțelegere cu un viitor manager și-l întreabă ce medicamente nu are în farmacia spitalului ca să le aducă el, nu se crează un conflict de interese vizavi de aprovizionarea cu medicamente? Noi ca și administrație publică trebuie să avem în vedere un oarecare echilibru și să nu creăm premisele dezvoltării unor astfel de probleme.

Domnul Șerban Romulus Dan:

În primul rând este o piață liberă. Pe o piață liberă se reglează prețul între cele două farmacii din apropiere. Nu poate ca o farmacie să reziste să-mi plătească mie concesiunea terenului cu 2.600 lei pe care-i dau eu pe 3 luni de zile la pacienți. Dacă-mi dați voie, în anul 1929 a fost înființat principiul de atracție comercială. Oamenii care au nevoie de un medicament special nu sunt oameni deplasabili, sunt oameni care au nevoie de un aparținător care să-i cumpere medicamente. Repet, nu mă interesează ce se întâmplă cu farmacia respectivă. Dacă ei fac licitații, atunci înseamnă că e rentabil locul respectiv, știu că poate să câștige banii. Pe mine mă interesează să iau banii pe chirie. Eu nu am nici o treabă, dumneavoastră hotărâți, sunteți aleșii județului.

Domnul Dinulescu Marian:

Toate spitalele au câte o farmacie în interior cu toate că există și farmacia spitalului. Vreau să vă atrag atenția totuși că noi suntem un spital de urgență. Nu știi ce bolnav vine și cu ce medicamente trebuie tratat. Dacă, crede cineva că vine cineva cu interese nu este adevărat. Se face licitație și cine câștigă, câștigă. Această farmacie va deservi și publicul larg nu numai pacienților internați. Acum noi ce facem? Îi ducem la o singură farmacie, cea de peste drum. Deci, eu cred că nu-i nici o nenorocire să avem o farmacie în curtea spitalului.

Doamna Prică Ruxandra Alina:

Fiind farmacistă de meserie, vreau să vorbesc în cunoștință de cauză. Sincer, mi-aș dori ca acea licitație s-o câștige un coleg independent. Deci, am anumite rezerve în privința asta și o să vă rog să-mi permiteți să mă abțin de la vot dacă se poate. Nu este normal ce se întâmplă, este o întregă mafie între farmaciști și medici. Eu momentan nu mai profesez și-mi este rușine să recunosc asta. Nu m-aș mai întoarce să fiu un simplu vânzător, pentru că asta s-a ajuns să se creadă. Se vinde ceea ce se comandă. Vreau să supraviețuiescă cei care-și fac profesia cu adevărat, nu pe spatele pacienților și nu făcând comerț.

Domnul Filipescu Răducu George:

Să nu uităm un lucru: noi vrem să închiriem niște spații și să scoatem niște bani. Că în spațiile alea vine farmacistul X sau farmacistul Y, poate câștigă sau pierde, poate să închidă și să vină altul, nu este treaba noastră. Ne băgăm în zona de comerț văd, cu care noi n-avem nici o tangență. Ce poți să faci în curtea unui spital? Un punct alimentar sau o farmacie. Domnul manager vrea să facă un aport de capital și închiriază niște spații. Noi trebuie să câștigăm niște bani, nu ne interesează cine și ce vinde acolo. Cel care va veni, va construi clădirea și dacă nu-i merge va închide.

(Iese domnul consilier Popa Marian)

Domnul Vîrtejanu Liviu:

Această afacere cu medicamentele este afacerea secolului.

Doamna Prică Ruxandra Alina:

Asta nu înseamnă că trebuie s-o mai acceptăm. Este un paradox. Am rezerve pentru că știu foarte bine ce licențe s-au cumpărat în Călărași și mă opun vehement, haideți să mai analizăm.

Domnul Vîrtejanu Liviu:

Eu sunt pentru a dezvolta servicii medicale, nu pentru a vinde medicamente. Când am discutat problema cu RMN-ul, vreau să vă spun că te costă o grămadă de bani dacă nu ești asigurat prin Casa de Asigurări de Sănătate. Treburi de genul acesta ar trebui făcute la spital. Eu zic că această farmacie nu este necesară nu că s-ar face vreo șmecherie.

Domnul Tudone Dumitru:

Farmacia este pentru uz extern nu pentru circuitul intern al spitalului. Contractările pe care le face spitalul le face în baza bugetului alocat, iar farmacia care este în curtea spitalului cu acces din exterior, este pentru cetățeanul care merge pe stradă, nu este cu destinație specială pentru spital.

Domnul Filipescu Răducu George:

Este o problemă pe care o vom mai discuta cu domnul manager pentru că văd că majoritatea consilierilor sunt împotriva farmaciei. Poate găsim să facem altceva.

Propun să amânăm acest proiect de hotărâre pentru o ședință viitoare. Supun la vot această propunere.

Proiectul de hotărâre a fost amânat cu 25 voturi "pentru", 1 vot "contra": Georgescu Bogdan George și 1 "abținere": Dragu Nicolae.

Domnul Dragu Nicolae:

Este o plângere prealabilă, să nu cumva să iasă din termen. Dacă iese din termen o să vă atac în contencios. Domnul manager să mai rămână pentru că mai avem niște probleme de discutat.

Proiect de hotărâre nr. 11 privind aprobarea de principiu, a trecerii unui teren proprietate publică a județului Călărași din administrarea Centrului Cultural Județean Călărași în administrarea Inspectoratului de Poliție Județean Călărași

Domnul Filipescu Răducu George:

Inspectoratul de Poliție ne solicită o suprafață de 2000 m² pentru construcția unei instituții de pregătire profesională în domeniul domniilor sale. Au mers la fața locului, au vizualizat, este exact lângă Centrul de Afaceri și ne propune să le dăm acest aviz de principiu ca ei să poată să acceseze fonduri europene. În momentul în care nu pot accesa fonduri europene pentru exact acest scop, terenul se reîntoarce în proprietatea consiliului județean.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

În unanimitate aprobat.

Domnul Dragu Nicolae:

Secția de ORL trebuie redeschisă pentru că din informațiile pe care le am, această secție nu lucrează domnule manager.

Domnul Șerban Romulus Dan:

Eu nu știu cine vă informează pe dumneavoastră domnule consilier dar această secție să știți că lucrează.

Domnul Dragu Nicolae:

O altă problemă este faptul că nu ați solicitat niciun post de rezident. M-am uitat pe site-ul Ministerului Sănătății.

Domnul Șerban Romulus Dan:

Există 32 de posturi de medici rezidenți care sunt rezidenți pe post. Eu nu mai cer alte posturi de rezidenți pentru că după ce termină rezidențiatul, pot pleca din spital conform unei decizii a Curții Constituționale. Așa am pierdut doi medici anesteziști anul acesta. Au făcut rezidențiatul pe banii spitalului și când s-au văzut cu rezidențiatul luat, au plecat, cu toate că noi îi finanțasem 5 ani de zile. Posturi pentru medici rezidenți pe spitalul Călărași nu vor mai exista cât sunt eu aici, decât dacă sunt pentru medici specialiști care prestează imediat.

În momentul acesta există un medic specialist care a terminat rezidențiatul, dar doctorița Farcaș nu-i aprobă să lucreze decât în momentul când o să primească dreptul de semnătură de la minister. Ministerul Sănătății nu a centralizat toate examenele de specialitate

din țară. Am pierdut numai luna trecută 7 pacienți din cauza acestei doctorițe și nimeni nu ia măsuri împotriva ei. Din cauza ei a fost și scandalul de anul trecut. Este șefă de secție și nu pune parafa decât pentru ea.

Domnul Filipescu Răducu George:

Și eu vin și vă întreb acum, care-i soluția domnule manager?

Domnul Georgescu Bogdan George:

Eu propun să facem un memoriu din partea consiliului județean la minister, să prezentăm subiectul și să mergem acolo cei care putem să mergem.

Domnul Șerban Romulus Dan:

Cei de la minister, ca să poată să-mi dea mie accept, trebuie să centralizeze toate examenele de specialitate de la toate centrele universitare, sunt 52 de specialități. Pe data de 7 ianuarie anul viitor, am promisiunea însă că voi primi hârtia care să ateste că anestezistul poate profesia.

Domnul Filipescu Răducu George:

Dacă nu mai sunt alte intervenții, închei lucrările ședinței noastre de astăzi și vă doresc o zi bună în continuare!

PREȘEDINTE,
ing. Răducu George FILIPESCU

SECRETARUL JUDEȚULUI,
Dumitru TUDONE

Întocmit,
Deliu Vetuța