

**PROCES VERBAL,
încheiat astăzi 27 Mai 2015, în ședința ordinară
a Consiliului Județean Călărași, convocată prin Dispoziția
Președintelui, nr. 252/21.05.2015**

Lucrările ședinței sunt deschise de domnul Răducu George Filipescu, Președinte al Consiliului Județean Călărași, care arată :

În conformitate cu prevederile art. 106 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, pentru astăzi a fost convocat Consiliul Județean în ședință ordinară.

La lucrările ședinței au participat 27 din 29 de consilieri județeni în funcție, fiind absent motivat: Prică Ruxandra Alina, iar absent nemotivat: Georgescu Bogdan George.

Ședința este statutară.

Ca invitați participă:

- domnul Miu Mihai – director adjunct DCEP Călărași;
- domnul Stan Ion – director Camera Agricolă Călărași;
- domnul Neagu Marian – director “Muzeul Dunării de Jos” Călărași;
- domnul Șerban Romulus – manager Spitalul Județean de Urgență Călărași;
- doamna Nicolae Tudora – director DGASPC Călărași;
- doamna Jipa Alina Penelopa – manager Centrul Cultural Județean Călărași;
- domnul Constantinescu Leontin – director CAMS Călărași;
- domnul Iacomu Iulian – primar Lehliu Gară;
- directori din aparatul de specialitate al Consiliului Județean Călărași;
- reprezentanți ai mass – media.

Domnul Filipescu Răducu George:

Buna ziua stimați colegi, suntem prezenți 27 din 28 de consilieri în funcție. Din punct de vedere al regulamentului ședința este statutară. Declar deschise lucrările ședinței noastre de astăzi.

Domnul Dragu Nicolae:

Domnule președinte, propun să ținem mai întâi un moment de reculegere în memoria domnului Stan Nedelcu, fost consilier local și a generalului în retragere Ion Onofrei. Au decedat acum câteva săptămâni.

(Domnii consilieri județeni țin un moment de reculegere)

Domnul Filipescu Răducu George:

Mulțumesc domnilor consilieri, să continuăm. Aveți în față procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 11.05.2015 pe care-l supun la vot, dacă nu aveți amendamente sau obiecțiuni.

În unanimitate aprobat.

Ordinea de zi este următoarea:

1. Proiect de hotărâre pentru suspendarea aplicării prevederilor Hotărârii Consiliului Județean Călărași nr. 30/04.03.2015 privind alegerea unui vicepreședinte al Consiliului Județean Călărași
2. Proiect de hotărâre pentru suspendarea aplicării prevederilor Hotărârii Consiliului Județean Călărași nr. 31/04.03.2015 privind modificarea Hotărârii nr. 81/2012 privind organizarea comisiilor de specialitate pe principalele domenii de activitate
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului anual de execuție al bugetului local al Județului Călărași și a situațiilor financiare pe anul 2014
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului propriu al Județului Călărași la 31 martie 2015

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea unui ajutor din fondul de rezervă bugetară prevăzut în bugetul propriu al Județului Călărași pe anul 2015

6. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului Călărași pe anul 2015

7. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii nr. 153/2014 privind aprobarea taxelor și tarifelor din competența Consiliului Județean Călărași, pentru anul 2015

8. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii nr. 125/2013 privind aprobarea Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Călărași

9. Proiect de hotărâre pentru completarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Direcției Comunitare de Evidență a Persoanelor a Județului Călărași

10. Proiect de hotărâre privind completarea Organigramei și a Statului de funcții ale aparatului de specialitate al Bibliotecii Județene "Alexandru Odobescu" Călărași

11. Proiect de hotărâre pentru modificarea Statului de funcții al Spitalului Județean de Urgență Călărași

12. Proiect de hotărâre privind modificarea Statului de funcții al aparatului de specialitate al Muzeului "Dunării de Jos" Călărași

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului anual județean pentru acordarea finanțărilor nerambursabile, valabil pe anul 2015

14. Proiect de hotărâre privind constatarea încetării suspendării raportului de serviciu și încetarea raportului de serviciu al domnului Mița Laurențiu din funcția publică de conducere de Director executiv al Direcției Comunitare de Evidență a Persoanelor a Județului Călărași

15. Proiect de hotărâre privind emiterea licenței de traseu Societății ROUND TRADE S.R.L. în vederea efectuării transportului public județean de persoane prin curse regulate speciale

16. Proiect de hotărâre privind avizarea procedurii de externalizare a serviciilor de curățenie de la Spitalul Județean de Urgență Călărași

17. Proiect de hotărâre privind avizarea procedurii de externalizare a serviciilor de spălătorie și curățătorie uscată de la Spitalul Județean de Urgență Călărași

18. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii nr. 121/2012 privind desemnarea a 3 consilieri județeni în Colegiul Director al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecție a Copilului Călărași

19. Proiect de hotărâre privind împuternicirea unor persoane pentru a reprezenta interesele județului Călărași în Adunarea Generală a Acționarilor la Societatea Drumuri și Poduri S.A.Călărași

20 . Diverse.

Supun la vot ordinea de zi.

În unanimitate aprobată.

Domnul Filipescu Răducu George:

De asemenea, v-aș ruga să-mi permiteți, pentru ca să mergem mai repede, să dau citire numai titlului proiectelor de hotărâri, având în vedere că sunt destul de multe pe ordinea de zi și dumneavoastră le-ați studiat deja în ședințele de comisii. Unde avem amendamente sau solicitări, le vom discuta și apoi le vom supune la vot.

Supun la vot această propunere.

În unanimitate aprobată.

Domnul Georgescu Bogdan George:

Domnule președinte, m-ați invitat la această ședință dar aș dori să-mi precizați în ce calitate mă aflu aici, de invitat sau pentru exercitarea mandatului?

Domnul Filipescu Răducu George:

Deocamdată sunteți invitat, iar după ce se va vota primul proiect de hotărâre, dacă se va vota, veți fi în calitate de consilier județean și de vicepreședinte.

Domnul Georgescu Bogdan George:

Aș vrea să vă rog la primul proiect de hotărâre să-mi acordați cuvântul, pentru că am fost parte în proces.

Domnul Filipescu Răducu George:

Bineînțeles.

Proiect de hotărâre nr. 1 pentru suspendarea aplicării prevederilor Hotărârii Consiliului Județean Călărași nr. 30/04.03.2015 privind alegerea unui vicepreședinte al Consiliului Județean Călărași

Domnul Filipescu Răducu George:

Domnul Georgescu Bogdan George are cuvântul.

Domnul Georgescu Bogdan George:

Referitor la proiectul de hotărâre nr. 1, aș vrea să vă comunic câteva date referitoare la temeiul legal al acestei hotărâri, la actele care sunt anexe la această hotărâre, precum și la explicațiile pe care acestea le-a oferit consiliului județean din partea inițiatorului și a Direcției Juridice și Administrație Publică.

Aș dori să discutăm în primul rând despre art. 1 în care se menționează că se ia act de soluția pronunțată prin Sentința civilă nr. 373/29.04.2015, procedură care, în opinia mea conform legislației în vigoare, s-a epuizat în 29.04.2015 prin Sentința civilă la care face referire și respectiva hotărâre. În opinia mea, expunerea de motive și raportul Direcției Juridice și Administrație Publică nu conțin toate explicațiile necesare pentru a fundamenta această hotărâre și am să mă refer la fiecare în parte.

La expunerea de motive, așa cum am spus, Consiliul Județean Călărași în dosarul civil contencios administrativ deschis la Tribunalul Călărași, nr. 363/116/2015, a avut calitatea de pârât, deci parte, conform Legii 215/2001 art. 21 și art. 102, reprezentantul consiliului județean în fața instanței este Președintele Consiliului Județean. Domnul președinte, prin delegare, a transmis această obligație doamnei Pâslariu Florina, consilier juridic, care s-a prezentat în fața instanței în numele consiliului județean având și delegație depusă la dosar și a fost prezentă în cadrul ședinței publice din data de 29.04.2015. Ca să fie mult mai clar, consiliul județean a fost prezent în instanță având calitatea de parte. Asta înseamnă că în ședința publică a instanței din 29.04.2015 în care s-a pronunțat Sentința civilă nr. 373, consiliul județean a luat act fiind prezent. Dacă cineva dorește să consulte procesul verbal al ședinței se poate observa că doamna Pâslariu Florina a spus că reprezintă consiliul județean prin delegația depusă la dosar. Astfel, Sentința civilă nr. 373 pronunțată, prin caracterul ei „erga omnes”, înseamnă că poate fi aplicabilă de către toți subiecții de drept din România, sentința fiind aplicabilă și de către consiliul județean. De fapt, este executorie de drept și executabilă din data pronunțării. Consider că a lua act printr-o hotărâre la un număr de zile semnificativ după pronunțarea sentinței, este o procedură care excede prevederilor legale.

De altfel, nici nu cred că se poate procedural lua act de o sentință care a devenit executorie și care a suspendat o hotărâre, iar consiliul județean să ia act de suspendarea acestei hotărâri a doua oară pentru că Sentința civilă nr. 373 suspendă hotărârea. Astăzi consiliul județean va lua act de suspendarea unei hotărâri suspendată de instanță. Înseamnă că hotărârea consiliului județean pe care o propun astăzi inițiatorii este o hotărâre de aprobare sau respingere a unei sentințe a Tribunalului Călărași, ceea ce este complet ilegal.

Aș avea câteva întrebări, ca să clarificăm acest aspect. În primul rând este foarte clar, conform legii, cine este autoritatea executivă a consiliului județean. Sentința fiind executorie de drept, autoritatea executivă a autorității publice a consiliului județean fiind președintele, probabil că dânsul trebuia să execute Sentința civilă nr. 373, nu consiliul județean autoritatea deliberativă. Acest caracter de executoriu al Sentinței civile nr. 373, ține de executarea ei nu de deliberarea aprobării sau respingerii sentinței.

În al doilea rând, caracterul „erga omnes” al sentințelor pronunțate de Tribunalul Călărași, înseamnă că este executorie pentru toți subiecții de drept din România și pentru mine fiind parte în dosarul nr. 363 și pentru Prefectul județului și pentru orice cetățean din România și pentru orice autoritate publică investită cu caracter de subiect de drept din România. Nu cred că, consiliul județean poate interfera între raportul dintre instanțe și subiecții de drept civil, în speță eu. Pronunțarea Sentinței prin ședință publică, era executorie de drept și din partea mea și din partea tuturor subiecților de drept din România. De aceea, eu am executat Sentința civilă, am cerut suspendarea raportului de

muncă existent în baza Hotărârii nr. 80 devenită valabilă executorie, în cazul meu aplicabilă. Eu mi-am executat partea corespunzătoare competențelor mele conform sentinței. Consiliul județean, în data de 29.04.2015 nu și-a executat partea de obligații. De ce consiliul județean ar trebui să aprobe o sentință pe care ulterior aprobării ar trebui să devină ce pentru mine ca subiect de drept? Ce ar trebui să devină pentru Prefect, sau pentru un alt magistrat, sau pentru un alt subiect de drept din România? Oare acești subiecți de drept ar trebui să aștepte o decizie a consiliului județean? Această-i întrebarea pe care o adresez celor îndreptățiți să se ocupe de legalitate în consiliul județean.

Aș mai avea de făcut o referire la necesitatea și oportunitatea invocate în expunerea de motive a inițiatorului, nu pot niciodată să prevaleze în fața legalității unui proiect de hotărâre. De aceea, consider că acest proiect de hotărâre nu are temei legal și de aceea nu poate fi adoptat în ședința consiliului județean. De altfel, în preambulul hotărârii nu este invocată nicio prevedere legală care să constituie temei legal al acestei hotărâri.

Referitor la raportul Direcției Juridice și Administrație Publică, sunt o mulțime de erori strecurate la care nu o să fac referire prea amănunțit. De exemplu, sunt prezentate niște situații de fapt și de drept la alin. 4 și alin. 5 unde se specifică, că se ia act de Certificatul de grefă când de fapt ar trebui să ia act de o Sentință judecătorească. Nu Certificatul de grefă constituie temeiul legal al hotărârii. Eu le consider niște erori mai puțin importante. Aș dori să mă refer la explicația pe care o oferă Direcția Juridică și Administrație Publică la finalul alin. 5 când spune că abia acum consiliul județean ia act de Certificatul de grefă, fiind contrar evidențelor și realității. Am explicat anterior că, consiliul județean a fost prezent în proces, asta însemnând că a luat act în ședința publică în care s-a pronunțat instanța. Mai precizez că sentința anunțată în Tribunalul Călărași are un dispozitiv care este obligatoriu a fi executat și nu depinde de nici un act administrativ adoptat de către o autoritate publică locală sau centrală, trebuie executat.

Aș dori să subliniez faptul că la alin.6 al raportului este exprimat perfect prevederea legală pentru că este copiată din Legea 554/ 2004 și anume: „potrivit art. 14, alin. 4 și alin. 7 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, hotărârea instanței este executorie de drept și are ca efect încetarea oricărei forme de executare până la expirarea duratei suspendării”. Este exact ce spune legea și ceea ce trebuia executat.

La alin. 7, Direcția Juridică și Administrație Publică completează într-un mod în care instanța nu a menționat baza legală a aplicării a acestei hotărâri cu alte articole din Legea 554/2004, unele dintre ele ne referindu-se la situația de drept și de fapt pe care o discutăm. Vreau să precizez că părerea mea de suspendare a hotărârii nr. 27 s-a făcut numai în baza art. 14 din Legea 554/2004, articol care reglementează complet demersul meu legal. Cam atât am avut să vă spun, mulțumesc.

Domnul Tudone Dumitru:

Dacă-mi permiteți stimați consilieri, în legătură cu reprezentarea consiliului județean în instanță în cadrul acestui proces, este corect ceea ce a afirmat domnul Georgescu Bogdan George cum că, consiliul județean a fost reprezentat prin delegație de către doamna consilier juridic Pâslariu Florina, dar numai parțial este corect, deoarece doamna consilier juridic a participat doar la dezbaterile procesului nu și la pronunțarea sentinței așa cum a subliniat domnul Georgescu Bogdan George. Această pronunțare a fost dată după finalizarea ședinței publice. Doamna consilier juridic a avut mandat de a participa la dezbaterile procesului, pronunțarea fiind ulterioară. Domnul Georgescu Bogdan George a venit a doua zi cu cerere de punere în aplicare a pronunțării, cu un Certificat de grefă care urmează să fie adus la cunoștința consiliului județean pentru a fi pus în aplicare. Din punctul meu de vedere este necesar, întrucât art. 24, alin. 1 din Legea contenciosului administrativ care precizează în mod clar: „hotărârile definitive și irevocabile pe textul vechi al Codului de procedură, acum numai hotărâri definitive, se pun în aplicare în termen de 30 de zile dacă necesită anumite operațiuni administrative”.

În situația noastră, sunt de îndeplinit anumite operațiuni administrative în sensul următor: consiliul județean este constituit prin hotărârea consiliului județean, nu printr-un act al executivului. Deci și la constituire și la încetare de mandat și la reluare de mandat, cel care constituie este forul deliberativ nu forul executiv. În acest sens am avut și ședința extraordinară din data de 11.05.2015 când am pus pe ordinea de zi acest proiect de hotărâre. Consiliul județean, forul deliberativ a solicitat în unanimitate de voturi amânarea acestui proiect de hotărâre, pentru clarificarea aspectelor juridice în acest sens, fapt pentru care s-a repus astăzi pe ordinea de zi. Procedurile administrative care trebuie luate în acest sens, completarea consiliului județean formală cum este ea, prin luarea la cunoștință a

hotărârii judecătorești, dar mai mult decât atât, în subsidiar această completare produce anumite efecte: se suspendă mandatul doamnei Craiu Jolan din funcția de vicepreședinte, aceasta va reveni consilier județean și se va relua mandatul domnului Georgescu Bogdan George de consilier județean. După aprobarea acestui proiect de hotărâre, domnul Georgescu Bogdan George își recapătă drepturile ca, consilier județean urmând, ca funcția de vicepreședinte să fie exercitată începând cu data de 29 mai, după efectuarea procedurilor administrative, în sensul radierii în REVISAL a doamnei Craiu Jolan și înregistrării în cursul zilei de mâine a domnului Georgescu Bogdan George. Tocmai din acest punct de vedere trebuie îndeplinite aceste operațiuni administrative. Termenul de executare a unei hotărâri judecătorești este de 30 de zile. Punerea în aplicare a hotărârii judecătorești implică anumite operațiuni administrative iar acestea nu pot fi aplicabile decât prin consiliul județean care este forul deliberativ având competența în a le aplica, nu executivul.

Domnul Georgescu Bogdan George:

După părerea mea, dacă-mi permiteți, ați făcut două erori. În primul rând, operațiunile care se referă la punerea în executare a unei hotărâri, au fost efectuate anterior. Hotărârea nr. 80 este valabilă și astăzi prin suspendarea Hotărârii nr. 27. Consiliul județean nu trebuie să repună în aplicare Hotărârea nr. 80 prin care am fost ales vicepreședinte, nici hotărârea prin care mi s-a validat mandatul de consilier județean.

În al doilea rând, ați spus că în termen de 30 de zile trebuie puse în aplicare hotărârile definitive și irevocabile. Tocmai pentru că această sentință, această decizie a instanței, nu este irevocabilă, a fost adăugat termenul de executoriu de drept. Nu intră sub incidența art. 24 din Legea 554/2004. Mulțumesc.

Domnul Filipescu Răducu George:

Și eu vă mulțumesc. În mare parte cred că am înțeles câte ceva și trebuie să vă spun că noi trebuie să executăm o hotărâre judecătorească, nu avem de ales.

Domnul Dragu Nicolae:

Domnule președinte, să știți că această repunere în funcție a domnului Georgescu Bogdan George, părerea mea este că era de competența dumneavoastră, a executivului. Nu ne băgați pe noi să votăm o treabă care este de competența dumneavoastră.

Domnul Filipescu Răducu George:

Să vă explic domnule consilier: orice consilier județean este votat de plenul consiliului județean ca să fie validat ca și consilier județean, de asemenea și plecarea lui trebuie să fie validată de plenul consiliului județean. Fiecare consilier județean este validat și invalidat de plenul consiliului județean, nu de președinte.

Dacă nu mai sunt alte intervenții, să continuăm.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

(Domnii consilieri județeni Dragu Nicolae, Ștefan Ion, Samoilă Ion, Vrăjitoru Sorinel, Pandea Ciprian, Sbârcea Marius, Vîrtejanu Liviu, Enciu Eugen Marian, Craiu Jolan nu participă la vot)

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 16 voturi „pentru”, 2 „abțineri” Popa Marian și Mandache Gheorghe.

Domnul Filipescu Răducu George:

Din acest moment, consiliul județean este format din 29 de consilieri județeni.

(Domnul Georgescu Bogdan George părăsește sala)

Proiect de hotărâre nr. 2 pentru suspendarea aplicării prevederilor Hotărârii Consiliului Județean Călărași nr. 31/04.03.2015 privind modificarea Hotărârii nr. 81/2012 privind organizarea comisiilor de specialitate pe principalele domenii de activitate

Nu sunt amendamente.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

(Domnul consilier Dragu Nicolae nu participă la vot)

În unanimitate aprobat.

Proiect de hotărâre nr. 3 privind aprobarea contului anual de execuție al bugetului local al Județului Călărași și a situațiilor financiare pe anul 2014

Nu sunt amendamente.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

(Domnii consilieri Barbu Valentin, Ghiveciu Camelia și Rădulescu Gabriel nu participă la vot)
În unanimitate aprobat.

Proiect de hotărâre nr. 4 privind aprobarea execuției bugetului propriu al Județului Călărași la 31 martie 2015

Nu sunt amendamente.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

(Domnii consilieri Barbu Valentin, Ghiveciu Camelia și Rădulescu Gabriel nu participă la vot)
În unanimitate aprobat.

Proiect de hotărâre nr. 5 privind aprobarea unui ajutor din fondul de rezervă bugetară prevăzut în bugetul propriu al Județului Călărași pe anul 2015

Nu sunt amendamente.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

În unanimitate aprobat.

Proiect de hotărâre nr. 6 privind rectificarea bugetului propriu al județului Călărași pe anul 2015

Domnul Filipescu Răducu George:

La acest proiect de hotărâre, domnul consilier Pandeia Ciprian a formulat în ședința de comisie următorul amendament: să se ia de la Parohia 2 Roseți suma de 40.000 lei și să se dea Parohiei 1 Roseți. Vreau să vă spun urmărul lucru și anume: eu m-am interesat și cei care au primit suma respectivă au angajat deja lucrări de această sumă. Este imposibil să le iei banii înapoi. Eu vă propun să lăsăm suma acolo pentru ca să-și facă omul treaba și la rectificarea bugetară din luna iunie sau luna iulie, repartizăm suma și la cealaltă. Să lăsăm unul să-și ducă treaba până la capăt.

Supun la vot respingerea amendamentului formulat de domnul consilier Pandeia Ciprian.

Respingerea amendamentului a fost aprobată cu 26 voturi “pentru” și 1 vot “contra”: Pandeia Ciprian.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său, deci fără amendament.

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 26 voturi “pentru” și 1 vot “contra”: Pandeia Ciprian.

Proiect de hotărâre nr. 7 pentru modificarea și completarea Hotărârii nr. 153/2014 privind aprobarea taxelor și tarifelor din competența Consiliului Județean Călărași, pentru anul 2015

Nu sunt amendamente.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

(Domnul consilier Popa Marian nu participă la vot)

În unanimitate aprobat.

Proiect de hotărâre nr. 8 pentru modificarea și completarea Hotărârii nr. 125/2013 privind aprobarea Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Călărași

Nu sunt amendamente.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 26 voturi “pentru” și 1 “abținere”: Virtejanu Liviu.

Proiect de hotărâre nr. 9 pentru completarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Direcției Comunitare de Evidență a Persoanelor a Județului Călărași

Nu sunt amendamente.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

În unanimitate aprobat.

Proiect de hotărâre nr. 10 privind completarea Organigramei și a Statului de funcții ale aparatului de specialitate al Bibliotecii Județene “Alexandru Odobescu” Călărași

Nu sunt amendamente.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

În unanimitate aprobat.

Proiect de hotărâre nr. 11 pentru modificarea Statului de funcții al Spitalului Județean de Urgență Călărași

Nu sunt amendamente.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

În unanimitate aprobat.

Proiect de hotărâre nr. 12 privind modificarea Statului de funcții al aparatului de specialitate al Muzeului "Dunării de Jos" Călărași

Nu sunt amendamente.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

În unanimitate aprobat.

Proiect de hotărâre nr. 13 privind aprobarea Programului anual județean pentru acordarea finanțărilor nerambursabile, valabil pe anul 2015

Nu sunt amendamente.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

În unanimitate aprobat.

Proiect de hotărâre nr. 14 privind constatarea încetării suspendării raportului de serviciu și încetarea raportului de serviciu al domnului Mița Laurențiu din funcția publică de conducere de Director executiv al Direcției Comunitare de Evidență a Persoanelor a Județului Călărași

Nu sunt amendamente.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

(Domnul consilier Dragu Nicolae nu participă la vot)

În unanimitate aprobat.

Proiect de hotărâre nr. 15 privind emiterea licenței de traseu Societății ROUND TRADE S.R.L. în vederea efectuării transportului public județean de persoane prin curse regulate speciale

Nu sunt amendamente.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său.

În unanimitate aprobat.

Proiect de hotărâre nr. 16 privind avizarea procedurii de externalizare a serviciilor de curățenie de la Spitalul Județean de Urgență Călărași

Domnul Filipescu Răducu George:

La acest proiect de hotărâre, domnul consilier Dragu Nicolae a formulat în ședința de comisie următorul amendament: ca personalul existent să fie preluat pe o perioadă de cel puțin 2 ani.

Supun la vot amendamentul formulat de domnul consilier Dragu Nicolae.

În unanimitate aprobat.

Domnul Tudone Dumitru:

Având în vedere că a fost aprobat acest amendament, dați-mi voie să dau citire hotărârii în forma nouă, cu amendamentul inclus, pentru a fi adusă la cunoștința consilierilor județeni.

Art. 1 – Se avizează procedura de externalizare a serviciului de curățenie a Spitalului Județean de Urgență Călărași, conform legislației în vigoare, cu respectarea condițiilor prevăzute de art. 2 din prezenta hotărâre.

Art. 2. (1) - Personalul care își desfășoară activitatea în zona de servicii care vor fi externalizate, va fi preluat în mod obligatoriu de viitorul prestator de servicii pentru o perioadă de minim 2 ani de la data încheierii contractului de prestări servicii, cu excepția situațiilor în care:

a) raportul de muncă încetează ca urmare a acordului părților, la data convenită de acestea;

b) raportul de muncă încetează ca urmare a voinței unilaterale a angajatului;

c) raportul de muncă încetează de drept, pentru cauzele prevăzute de Legea 53/2003 republicată, cu completările și modificările ulterioare.

(2) – Este interzisă încetarea unilaterală a contractului de muncă la inițiativa angajatorului, cu excepția situațiilor în care:

a) salariatul a săvârșit o abatere gravă sau abateri repetate de la regulile de disciplină a muncii ori de la cele stabilite prin contract individual de muncă, contract colectiv de muncă aplicabil sau regulament intern;

b) salariatul este arestat preventiv sau arestat la domiciliu pentru o perioadă mai mare de 30 de zile, în condițiile Codului de procedură penală;

c) prin decizia organelor competente de expertiză medicală, se constată inaptitudinea fizică și/sau psihică a salariatului, fapt ce nu permite acestuia să-și îndeplinească atribuțiile corespunzătoare locului de muncă ocupat;

d) în cazul în care salariatul nu corespunde profesional locului de muncă în care este încadrat.

Art. 3 - Spitalul Județean de Urgență va face toate demersurile necesare în vederea externalizării serviciului de curățenie, în conformitate cu dispozițiile legale aplicabile.

Domnul Dragu Nicolae:

O să-i dea pe toți afară, ia să vedeți.

Domnul Filipescu Răducu George:

Îi dă afară dacă au abateri, dacă n-au abateri, e Codul muncii și-i ia înapoi.

Domnul Șerban Romulus:

Vreau să-i liniștesc pe domnii consilieri și să înțeleagă despre ce este vorba. În acest moment noi ar trebui să avem 108 angajați pentru curățenie în spital. Avem 50-51 de angajați din care 24 au cursuri pentru infirmiere. Deci firma nu va prelua decât 27 de persoane. Aceste persoane sunt insuficiente. Firma va veni și va mai angaja restul de personal. Este o veste bună pentru județ, în ceea ce privește locurile de muncă.

Domnul Filipescu Răducu George:

Domnul secretar a vrut să scoată în evidență că dacă acele 27 de persoane nu-și vor face treaba, se vor duce acasă automat.

Supun la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul inclus, în forma pe care v-a prezentat-o domnul secretar.

În unanimitate aprobat.

Proiect de hotărâre nr. 17 privind avizarea procedurii de externalizare a serviciilor de spălătorie și curățătorie uscată de la Spitalul Județean de Urgență Călărași

Domnul Șerban Romulus:

Sunt 8 angajați la spălătorie, 3 persoane solicită firma iar celelalte 5 persoane se duc spre zona de curățătorie.

Domnul Filipescu Răducu George:

Cu alte cuvinte domnule manager, nimeni nu va pleca, doar că va fi recalificat pentru o altă muncă.

Domnul Mandache Gheorghe:

Bănuiesc că acest serviciu va fi scos la licitație, dar văd că domnul manager știe deja firma.

Domnul Filipescu Răducu George:

Domnule consilier, problema se pune în felul următor: el trebuie să-și protejeze personalul. Au avut loc doar niște discuții de principiu.

Acestea fiind spuse, supun la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul inclus, cu aceeași formă cu proiectul de hotărâre anterior.

În unanimitate aprobat.

Proiect de hotărâre nr. 18 pentru modificarea și completarea Hotărârii nr. 121/2012 privind desemnarea a 3 consilieri județeni în Colegiul Director al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecție a Copilului Călărași

Domnul Filipescu Răducu George:

Acest proiect de hotărâre se va vota prin vot secret. Trebuie să facem o propunere pentru înlocuirea doamnei Iliescu Eugenia.

Doamna Craiu Jolan:

O propun pe doamna consilier Ghiveciu Camelia.

Domnul Ștefan Ion:

Propunerea mea este domnul consilier Pandeia Ciprian.

Domnul Filipescu Răducu George:

Dacă nu mai sunt alte propuneri la acest proiect de hotărâre, v-aș ruga să mergem în paralel cu următorul proiect de hotărâre, **proiectul de hotărâre nr. 19** privind împuternicirea unor persoane pentru a reprezenta interesele județului Călărași în Adunarea Generală a Acționarilor la Societatea Drumuri și Poduri S.A.Călărași, care se va vota tot prin vot secret.

Consilierii județeni nu au dreptul să facă parte din această comisie pentru că se vor afla în incompatibilitate. Executivul a făcut o propunere deoarece unul din membri a plecat, dar dacă dumneavoastră aveți și alte propuneri vă rog, vă ascult. Membri propuși sunt domnul Tudone Dumitru pe partea juridică, doamna Alexe Mihaela pe partea tehnică și domnul Vâlcea Mihai, pe partea economică.

Domnul Vrtejanu Liviu:

Membrii acestei comisii sunt retribuiți?

Domnul Filipescu Răducu George:

Sunt retribuiți cu 1% din salariul directorului. Așa am informația.

Domnul Rădulescu Gabriel:

Vă rog să consemnați cu nu voi participa la vot la proiectul de hotărâre nr. 19.

Domnul Filipescu Răducu George:

Rog secretariatul să pregătească buletinele de vot pentru cele două proiecte de hotărâri. Procedura de vot este următoarea : se barează numele pe care nu-l doriți.

(Domnul consilier Mușat Emil părăsește sala)

(Domnii consilieri sunt invitați în ordinea alfabetică să voteze)

Domnul Filipescu Răducu George:

Rog președintele comisiei de validare să dea citire proceselor verbale pentru cele două proiecte de hotărâri.

Domnul Vrăjitorul Sorinel Marian:

În urma votului secret cu privire la proiectul de hotărâre nr 18 pentru modificarea și completarea Hotărârii nr. 121/2012 privind desemnarea a 3 consilieri județeni în Colegiul Director al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecție a Copilului Călărași, am constatat următoarele:

Doamna consilier Ghiveciu Camellia a obținut 16 voturi "pentru", 8 voturi "contra" și 2 buletine anulate, din totalul de 26 consilieri județeni prezenți la vot;

Domnul consilier Pandeia Ciprian a obținut 8 voturi "pentru", 16 voturi "contra" și 2 buletine anulate, din totalul de 26 consilieri județeni prezenți la vot.

În concluzie, doamna consilier Ghiveciu Camelia a fost desemnată în Colegiul Director al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Călărași.

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 16 voturi "pentru".

În urma votului secret cu privire la proiectul de hotărâre nr. 19 privind împuternicirea unor persoane pentru a reprezenta interesele județului Călărași în Adunarea Generală a Acționarilor la Societatea Drumuri și Poduri S.A.Călărași, am constatat următoarele:

Domnul Tudone Dumitru a obținut 25 voturi "pentru" din totalul de 25 consilieri județeni prezenți la vot;

Doamna Alexe Mihaela a obținut 25 voturi "pentru" din totalul de 25 consilieri județeni prezenți la vot;

Domnul Vâlcea Mihai a obținut 25 voturi “pentru” din totalul de 25 consilieri județeni prezenți la vot.

În concluzie, Tudone Dumitru, Alexe Mihaela și Vâlcea Mihai au fost împuterniciți pentru a reprezenta interese județului Călărași în Adunarea Generală a Acționarilor la Societatea “Drumuri și Poduri” sa Călărași.

Proiectul de hotărârea a fost aprobat cu 25 de voturi “pentru”.

Domnul Filipescu Răducu George:

Acestea fiind spuse, închei lucrările ședinței noastre de astăzi, vă mulțumesc pentru participare și vă doresc o zi bună în continuare!

Domnul Vrtejanu Liviu:

Aveam ceva de discutat și la punctul “Diverse” domnule președinte, dar lăsăm pentru o ședință viitoare.

Domnul Filipescu Răducu George:

În ședința ordinară din luna următoare domnule consilier.

PREȘEDINTE,
ing. Răducu George FILIPESCU

SECRETARUL JUDEȚULUI,
Dumitru TUDONE

Întocmit,
Deliu Vetuța